

**Arbeidsmarkedssituasjonen til nyutdannede fra  
bachelor- og masterprogrammene ved  
Fakultet for helsevitenskap,  
OsloMet – storbyuniversitetet**

**Kristin Vikan Sjurgard**

Skriftserie 2023 nr 13





# Arbeidsmarkedssituasjonen til nyutdannede fra bachelor- og masterprogrammene ved Fakultet for helsevitenskap, OsloMet – storbyuniversitetet

Kristin Vikan Sjurgard

SPS – SENTER FOR PROFESJONSSTUDIER

OsloMet – storbyuniversitetet

2023

CC-BY-SA versjon 4.0

OsloMet Skriftserie 2023 nr 13

ISSN 2535-6984 (trykt)

ISSN 2535-6992 (online)

ISBN 978-82-8364-549-1 (trykt)

ISBN 978-82-8362-550-7 (online)

OsloMet – storbyuniversitetet

Universitetsbiblioteket

Skriftserien

St. Olavs plass 4,

0130 Oslo,

Telefon (+47) 64 84 90 00

Postadresse:

Postboks 4, St. Olavs plass

0130 Oslo

Trykket hos Byråservice

Trykket på Scandia 2000 white, 80 gram på materiesider/200 gram på coveret

***Rapporten er kvalitetssikret av Håvard Helland.***

***Godkjent av faglig leder Beate Elvebakk, Senter for profesjonsstudier***

## Forord

Denne rapporten er utarbeidet ved Senter for profesjonsforskning på oppdrag fra OsloMet – storbyuniversitetet. Formålet med rapporten er å kartlegge arbeidsmarkedssituasjonen til nyutdannede fra bachelor- og masterprogrammer ved Fakultet for helsevitenskap (HV) i perioden 2015 til 2019. Den viser ulike sysselsettingsmønstre, som andeler i hel- og deltidsstillinger, nærings-, yrkes- og sektortilhørighet og lønnsnivå, blant nyutdannede fra studieprogrammene ved HV. Dette sammenlignes også med mønstrene til nyutdannede fra tilsvarende studieprogrammer ved andre utdanningsinstitusjoner i samme periode.

Analysene er basert på registerdata fra Statistisk sentralbyrå.

Dataene er tilrettelagt, og teksten produsert, av Kristin Vikan Sjurgard under prosjektledelse av Håvard Helland. Takk til Håvard Helland, Beate Elvebakk, Pål Oskar Hundebø og Lasse Holtar for nyttig hjelp og innspill.

Rapporten er siste den av en todelt rapportserie. Første delrapport viste rekrutteringsmønstre til bachelor- og masterprogrammene ved Fakultet for teknologi, kunst og design.

Oslo, november 2023



# Innhold

Forord.....	3
Innhold .....	5
Tabeller.....	13
Sammendrag .....	19
Institutt for atferdsvitenskap .....	19
Institutt for naturvitenskapelige helsefag.....	21
Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid.....	22
Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi .....	24
1 Innledning.....	27
1.1 Rapportens oppbygging .....	27
1.1.1 Studieprogrammene som undersøkes per institutt ved HV.....	30
1.2 Datagrunnlag.....	30
2 Videre utdanning.....	33
2.1 Institutt for atferdsvitenskap – videre utdanning.....	34
2.1.1 Videre utdanning etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA).....	34
2.1.2 Videre utdanning etter fullført vernepleie (BA) .....	35
2.1.3 Videre utdanning etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA) .....	36
2.2 Institutt for naturvitenskapelige helsefag – videre utdanning.....	37
2.2.1 Videre utdanning etter fullført tannteknikk (BA).....	37
2.2.2 Videre utdanning etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA) .....	38
2.2.3 Videre utdanning etter fullført bioingeniørfag (BA).....	39
2.2.4 Videre utdanning etter fullført radiografi (BA) .....	40
2.2.5 Videre utdanning etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA). 41	
2.3 Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – videre utdanning .....	42
2.3.1 Videre utdanning etter fullført sykepleie (BA) .....	42
2.3.2 Videre utdanning etter fullført paramedisin (BA) .....	43
2.3.3 Videre utdanning etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA).....	44
2.3.4 Videre utdanning etter fullført jordmorfag (MA).....	45
2.3.5 Videre utdanning etter fullført anestesisykepleie (MA).....	46
2.3.6 Videre utdanning etter fullført intensivsykepleie (MA) .....	47
2.3.7 Videre utdanning etter fullført barnesykepleie (MA) .....	48
2.3.8 Videre utdanning etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA) .....	49
2.3.9 Videre utdanning etter fullført samfunnsnæringsfag (MA) .....	50

2.3.10	Videre utdanning etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA) .....	51
2.4	Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – videre utdanning.....	52
2.4.1	Videre utdanning etter fullført ergoterapi (BA) .....	52
2.4.2	Videre utdanning etter fullført fysioterapi (BA) .....	53
2.4.3	Videre utdanning etter fullført ortopediingeniørfag (BA).....	54
2.4.4	Videre utdanning etter fullført rehabilitering og habilitering (MA).....	55
2.4.5	Videre utdanning etter fullført ergoterapi (MA).....	56
2.4.6	Videre utdanning etter fullført fysioterapi (MA).....	57
3	Arbeidstid .....	58
3.1	Institutt for atferdsvitenskap – arbeidstid .....	59
3.1.1	Arbeidstid etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA) .....	59
3.1.2	Arbeidstid etter fullført vernepleie (BA) .....	60
3.1.3	Arbeidstid etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA) .....	61
3.2	Institutt for naturvitenskapelige helsefag – arbeidstid.....	62
3.2.1	Arbeidstid etter fullført tannteknikk (BA) .....	62
3.2.2	Arbeidstid etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA).....	63
3.2.3	Arbeidstid etter fullført bioingeniørfag (BA) .....	64
3.2.4	Arbeidstid etter fullført radiografi (BA).....	65
3.2.5	Arbeidstid etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA).....	66
3.3	Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – arbeidstid.....	67
3.3.1	Arbeidstid etter fullført sykepleie (BA).....	67
3.3.2	Arbeidstid etter fullført paramedisin (BA).....	68
3.3.3	Arbeidstid etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA).....	69
3.3.4	Arbeidstid etter fullført jordmorfag (MA) .....	70
3.3.5	Arbeidstid etter fullført anestesisykepleie (MA).....	71
3.3.6	Arbeidstid etter fullført intensivsykepleie (MA).....	72
3.3.7	Arbeidstid etter fullført barnesykepleie (MA).....	73
3.3.8	Arbeidstid etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA) .....	74
3.3.9	Arbeidstid etter fullført samfunnsnæringsfag (MA).....	75
3.3.10	Arbeidstid etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA).....	76
3.4	Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – arbeidstid .....	77
3.4.1	Arbeidstid etter fullført ergoterapi (BA).....	77
3.4.2	Arbeidstid etter fullført fysioterapi (BA) .....	78
3.4.3	Arbeidstid etter fullført ortopediingeniørfag (BA) .....	79
3.4.4	Arbeidstid etter fullført rehabilitering og habilitering (MA) .....	79



3.4.5	Arbeidstid etter fullført ergoterapi (MA) .....	80
3.4.6	Arbeidstid etter fullført fysioterapi (MA) .....	80
4	Næring .....	81
4.1	Institutt for atferdsvitenskap – næring .....	82
4.1.1	Syssetting per næring etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA) .....	82
4.1.2	Syssetting per næring etter fullført vernepleie (BA).....	83
4.1.3	Syssetting per næring etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA) .....	84
4.2	Institutt for naturvitenskapelige helsefag – næring.....	85
4.2.1	Syssetting per næring etter fullført tannteknikk (BA).....	85
4.2.2	Syssetting per næring etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA).....	86
4.2.3	Syssetting per næring etter fullført bioingeniørfag (BA) .....	87
4.2.4	Syssetting per næring etter fullført radiografi (BA) .....	88
4.2.5	Syssetting per næring etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA)	89
4.3	Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – næring .....	90
4.3.1	Syssetting per næring etter fullført sykepleie (BA).....	90
4.3.2	Syssetting per næring etter fullført paramedisin (BA).....	91
4.3.3	Syssetting per næring etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA)	92
4.3.4	Syssetting per næring etter fullført jordmorfag (MA) .....	93
4.3.5	Syssetting per næring etter fullført anestesisykepleie (MA) .....	93
4.3.6	Syssetting per næring etter fullført intensivsykepleie (MA).....	94
4.3.7	Syssetting per næring etter fullført barnesykepleie (MA) .....	94
4.3.8	Syssetting per næring etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA)	95
4.3.9	Syssetting per næring etter fullført samfunnsnæring (MA).....	96
4.3.10	Syssetting per næring etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA).....	97
4.4	Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – næring.....	98
4.4.1	Syssetting per næring etter fullført ergoterapi (BA).....	98
4.4.2	Syssetting per næring etter fullført fysioterapi (BA).....	99
4.4.3	Syssetting per næring etter fullført ortopediingeniørfag (BA) .....	99
4.4.4	Syssetting per næring etter fullført rehabilitering og habilitering (MA).....	100
4.4.5	Syssetting per næring etter fullført ergoterapi (MA).....	101
4.4.6	Syssetting per næring etter fullført fysioterapi (MA) .....	101
5	Yrke.....	102
5.1	Institutt for atferdsvitenskap – yrke.....	103

5.1.1	Syssetting per yrke etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA).....	103
5.1.2	Syssetting per yrke etter fullført vernepleie (BA) .....	104
5.1.3	Syssetting per yrke etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA) .....	105
5.2	Institutt for naturvitenskapelige helsefag – yrke .....	106
5.2.1	Syssetting per yrke etter fullført tannteknikk (BA) .....	106
5.2.2	Syssetting per yrke etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA) .....	106
5.2.3	Syssetting per yrke etter fullført bioingeniørfag (BA).....	107
5.2.4	Syssetting per yrke etter fullført radiografi (BA).....	108
5.2.5	Syssetting per yrke etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA)	109
5.3	Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – yrke .....	110
5.3.1	Syssetting per yrke etter fullført sykepleie (BA) .....	110
5.3.2	Syssetting per yrke etter fullført paramedisin (BA) .....	111
5.3.3	Syssetting per yrke etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA)	112
5.3.4	Syssetting per yrke etter fullført jordmorfag (MA).....	113
5.3.5	Syssetting per yrke etter fullført anestesisykepleie (MA).....	114
5.3.6	Syssetting per yrke etter fullført intensivsykepleie (MA) .....	115
5.3.7	Syssetting per yrke etter fullført barnesykepleie (MA) .....	116
5.3.8	Syssetting per yrke etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA)	117
5.3.9	Syssetting per yrke etter fullført samfunnsnærings (MA) .....	118
5.3.10	Syssetting per yrke etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA) .....	119
5.4	Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – yrke .....	120
5.4.1	Syssetting per yrke etter fullført ergoterapi (BA) .....	120
5.4.2	Syssetting per yrke etter fullført fysioterapi (BA) .....	121
5.4.3	Syssetting per yrke etter fullført ortopediingeniørfag (BA).....	121
5.4.4	Syssetting per yrke etter fullført rehabilitering og habilitering (MA).....	122
5.4.5	Syssetting per yrke etter fullført ergoterapi (MA) .....	122
5.4.6	Syssetting per yrke etter fullført fysioterapi (MA).....	123
6	Offentlig eller privat sektor .....	124
6.1	Institutt for atferdsvitenskap – offentlig eller privat sektor .....	125
6.1.1	Syssetting i offentlig og privat sektor etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA) .....	125
6.1.2	Syssetting i offentlig og privat sektor etter fullført vernepleie (BA).....	125

6.1.3	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA) .....	126
6.2	Institutt for naturvitenskapelige helsefag – offentlig eller privat sektor .....	127
6.2.1	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført tannteknikk (BA).....	127
6.2.2	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA) 127	
6.2.3	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført bioingeniørfag (BA) .....	128
6.2.4	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført radiografi (BA) .....	128
6.2.5	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA) .....	129
6.3	Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – offentlig eller privat sektor.....	130
6.3.1	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført sykepleie (BA).....	130
6.3.2	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført paramedisin (BA).....	130
6.3.3	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA) .....	131
6.3.4	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført jordmorfag (MA) .....	131
6.3.5	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført anestesisykepleie (MA) .....	132
6.3.6	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført intensivsykepleie (MA).....	132
6.3.7	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført barnesykepleie (MA) .....	133
6.3.8	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA) .....	133
6.3.9	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført samfunnsnærings (MA) .....	134
6.3.10	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA) 134	
6.4	Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – offentlig eller privat sektor .....	135
6.4.1	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført ergoterapi (BA).....	135
6.4.2	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført fysioterapi (BA).....	135
6.4.3	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført ortopediingeniørfag (BA) .....	136
6.4.4	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført rehabilitering og habilitering (MA) 136	
6.4.5	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført ergoterapi (MA).....	136
6.4.6	Syssetning i offentlig og privat sektor etter fullført fysioterapi (MA) .....	137
7	Arbeidsregioner .....	138
7.1	Institutt for atferdsvitenskap – arbeidsregioner .....	139
7.1.1	Arbeidsregioner etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA).....	139
7.1.2	Arbeidsregioner etter fullført vernepleie (BA) .....	140
7.1.3	Arbeidsregioner etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA) .....	141

7.2	Institutt for naturvitenskapelige helsefag – arbeidsregioner.....	142
7.2.1	Arbeidsregioner etter fullført tannteknikk (BA) .....	142
7.2.2	Arbeidsregioner etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA) .....	142
7.2.3	Arbeidsregioner etter fullført bioingeniørfag (BA).....	143
7.2.4	Arbeidsregioner etter fullført radiografi (BA) .....	144
7.2.5	Arbeidsregioner etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA) .....	145
7.3	Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – arbeidsregioner .....	146
7.3.1	Arbeidsregioner etter fullført sykepleie (BA) .....	146
7.3.2	Arbeidsregioner etter fullført paramedisin (BA) .....	147
7.3.3	Arbeidsregioner etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA).....	148
7.3.4	Arbeidsregioner etter fullført jordmorfag (MA).....	149
7.3.5	Arbeidsregioner etter fullført anestesisykepleie (MA).....	150
7.3.6	Arbeidsregioner etter fullført intensivsykepleie (MA) .....	151
7.3.7	Arbeidsregioner etter fullført barnesykepleie (MA) .....	151
7.3.8	Arbeidsregioner etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA) .....	152
7.3.9	Arbeidsregioner etter fullført samfunnsnærings (MA) .....	152
7.3.10	Arbeidsregioner etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA) .....	153
7.4	Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – arbeidsregioner.....	154
7.4.1	Arbeidsregioner etter fullført ergoterapi (BA) .....	154
7.4.2	Arbeidsregioner etter fullført fysioterapi (BA) .....	155
7.4.3	Arbeidsregioner etter fullført ortopediingeniørfag (BA).....	155
7.4.4	Arbeidsregioner etter fullført rehabilitering og habilitering (MA).....	156
7.4.5	Arbeidsregioner etter fullført ergoterapi (MA) .....	156
7.4.6	Arbeidsregioner etter fullført fysioterapi (MA).....	157
8	Arbeidskommuners sentralitet.....	158
8.1	Institutt for atferdsvitenskap – arbeidskommuners sentralitet.....	159
8.1.1	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA) 159	
8.1.2	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført vernepleie (BA).....	160
8.1.3	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA) .....	161
8.2	Institutt for naturvitenskapelige helsefag – arbeidskommuners sentralitet .....	162
8.2.1	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført tannteknikk (BA).....	162
8.2.2	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA).....	162
8.2.3	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført bioingeniørfag (BA) .....	163
8.2.4	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført radiografi (BA) .....	164

8.2.5	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA) .....	165
8.3	Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – arbeidskommuners sentralitet .....	166
8.3.1	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført sykepleie (BA) .....	166
8.3.2	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført paramedisin (BA) .....	167
8.3.3	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA) .....	168
8.3.4	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført jordmorfag (MA) .....	169
8.3.5	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført anestesisykepleie (MA) .....	170
8.3.6	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført intensivsykepleie (MA) .....	171
8.3.7	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført barnesykepleie (MA) .....	171
8.3.8	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA) 172	
8.3.9	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført samfunnsnærings (MA) .....	173
8.3.10	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA) .....	173
8.4	Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – arbeidskommuners sentralitet	174
8.4.1	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført ergoterapi (BA) .....	174
8.4.2	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført fysioterapi (BA) .....	175
8.4.3	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført ortopediingeniørfag (BA) .....	175
8.4.4	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført rehabilitering og habilitering (MA) .....	176
8.4.5	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført ergoterapi (MA) .....	176
8.4.6	Arbeidskommuners sentralitet etter fullført fysioterapi (MA) .....	177
9	Lønnsnivå .....	178
9.1	Institutt for atferdsvitenskap – lønnsnivå .....	179
9.1.1	Lønnsnivå etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA) .....	179
9.1.2	Lønnsnivå etter fullført vernepleie (BA) .....	180
9.1.3	Lønnsnivå etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA) 180	
9.2	Institutt for naturvitenskapelige helsefag – lønnsnivå .....	181
9.2.1	Lønnsnivå etter fullført tannteknikk (BA) .....	181
9.2.2	Lønnsnivå etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA) .....	181
9.2.3	Lønnsnivå etter fullført bioingeniørfag (BA) .....	182
9.2.4	Lønnsnivå etter fullført radiografi (BA) .....	183
9.2.5	Lønnsnivå etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA) .....	184
9.3	Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – lønnsnivå .....	185
9.3.1	Lønnsnivå etter fullført sykepleie (BA) .....	185
9.3.2	Lønnsnivå etter fullført paramedisin (BA) .....	186

9.3.3	Lønnsnivå etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA) .....	186
9.3.4	Lønnsnivå etter fullført jordmorfag (MA).....	187
9.3.5	Lønnsnivå etter fullført anestesisykepleie (MA) .....	188
9.3.6	Lønnsnivå etter fullført intensivsykepleie (MA) .....	189
9.3.7	Lønnsnivå etter fullført barnesykepleie (MA) .....	189
9.3.8	Lønnsnivå etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA).....	190
9.3.9	Lønnsnivå etter fullført samfunnsnærings (MA) .....	191
9.3.10	Lønnsnivå etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA) .....	191
9.4	Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – lønnsnivå.....	192
9.4.1	Lønnsnivå etter fullført ergoterapi (BA) .....	192
9.4.2	Lønnsnivå etter fullført fysioterapi (BA).....	193
9.4.3	Lønnsnivå etter fullført ortopediingeniørfag (BA).....	193
9.4.4	Lønnsnivå etter fullført rehabilitering og habilitering (MA).....	194
9.4.5	Lønnsnivå etter fullført ergoterapi (MA).....	194
9.4.6	Lønnsnivå etter fullført fysioterapi (MA).....	195

## Tabeller

Tabell 1.2.1 Forkortelser og hele navn på utdanningsinstitusjoner som brukes i rapporten .....	32
Tabell 2.1.1 Videre utdanning etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram) .....	34
Tabell 2.1.2 Videre utdanning etter vernepleie (bachelorprogram) .....	35
Tabell 2.1.3 Videre utdanning etter atferdsvitenskap (masterprogram) .....	36
Tabell 2.2.1 Videre utdanning etter tannteknikk (bachelorprogram) .....	37
Tabell 2.2.2 Videre utdanning etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram) .....	38
Tabell 2.2.3 Videre utdanning etter bioingeniørfag (bachelorprogram) .....	39
Tabell 2.2.4 Videre utdanning etter radiografi (bachelorprogram) .....	40
Tabell 2.2.5 Videre utdanning etter helse og teknologi (masterprogram) .....	41
Tabell 2.3.1 Videre utdanning etter sykepleie (bachelorprogram) .....	42
Tabell 2.3.2 Videre utdanning etter paramedisin (bachelorprogram) .....	43
Tabell 2.3.3 Videre utdanning etter sykepleie (masterprogram) .....	44
Tabell 2.3.4 Videre utdanning etter jordmorfag (masterprogram) .....	45
Tabell 2.3.5 Videre utdanning etter anestesisykepleie (masterprogram) .....	46
Tabell 2.3.6 Videre utdanning etter intensivsykepleie (masterprogram) .....	47
Tabell 2.3.7 Videre utdanning etter barnesykepleie (masterprogram) .....	48
Tabell 2.3.8 Videre utdanning etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram) ....	49
Tabell 2.3.9 Videre utdanning etter samfunnsernæring (masterprogram) .....	50
Tabell 2.3.10 Videre utdanning etter psykisk helsearbeid (masterprogram) .....	51
Tabell 2.4.1 Videre utdanning etter ergoterapi (bachelorprogram) .....	52
Tabell 2.4.2 Videre utdanning etter fysioterapi (bachelorprogram) .....	53
Tabell 2.4.3 Videre utdanning etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram) .....	54
Tabell 2.4.4 Videre utdanning etter rehabilitering og habilitering (masterprogram) .....	55
Tabell 2.4.5 Videre utdanning etter ergoterapi (masterprogram) .....	56
Tabell 2.4.6 Videre utdanning etter fysioterapi (masterprogram) .....	57
Tabell 3.1.1 Arbeidstid etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram) .....	59
Tabell 3.1.2 Arbeidstid etter vernepleie (bachelorprogram) .....	60
Tabell 3.1.3 Arbeidstid etter atferdsvitenskap (masterprogram) .....	61
Tabell 3.2.1 Arbeidstid etter tannteknikk (bachelorprogram) .....	62
Tabell 3.2.2 Arbeidstid etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram) .....	63
Tabell 3.2.3 Arbeidstid etter bioingeniørfag (bachelorprogram) .....	64
Tabell 3.2.4 Arbeidstid etter radiografi (bachelorprogram) .....	65
Tabell 3.2.5 Arbeidstid etter helse og teknologi (masterprogram) .....	66
Tabell 3.3.1 Arbeidstid etter sykepleie (bachelorprogram) .....	67
Tabell 3.3.2 Arbeidstid etter paramedisin (bachelorprogram) .....	68
Tabell 3.3.3 Arbeidstid etter sykepleie (masterprogram) .....	69
Tabell 3.3.4 Arbeidstid etter jordmorfag (masterprogram) .....	70
Tabell 3.3.5 Arbeidstid etter anestesisykepleie (masterprogram) .....	71
Tabell 3.3.6 Arbeidstid etter intensivsykepleie (masterprogram) .....	72
Tabell 3.3.7 Arbeidstid etter barnesykepleie (masterprogram) .....	73
Tabell 3.3.8 Arbeidstid etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram) .....	74
Tabell 3.3.9 Arbeidstid etter samfunnsernæring (masterprogram) .....	75
Tabell 3.3.10 Arbeidstid etter psykisk helsearbeid (masterprogram) .....	76

Tabell 3.4.1 Arbeidstid etter ergoterapi (bachelorprogram) .....	77
Tabell 3.4.2 Arbeidstid etter fysioterapi (bachelorprogram) .....	78
Tabell 3.4.3 Arbeidstid etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram) .....	79
Tabell 3.4.4 Arbeidstid etter rehabilitering og habilitering (masterprogram) .....	79
Tabell 3.4.5 Arbeidstid etter ergoterapi (masterprogram) .....	80
Tabell 3.4.6 Arbeidstid etter fysioterapi (masterprogram) .....	80
Tabell 4.1.1 Næring etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram) .....	82
Tabell 4.1.2 Næring etter vernepleie (bachelorprogram) .....	83
Tabell 4.1.3 Næring etter atferdsvitenskap (masterprogram) .....	84
Tabell 4.2.1 Næring etter tannteknikk (bachelorprogram) .....	85
Tabell 4.2.2 Næring etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram) .....	86
Tabell 4.2.3 Næring etter bioingeniørfag (bachelorprogram) .....	87
Tabell 4.2.4 Næring etter radiografi (bachelorprogram) .....	88
Tabell 4.2.5 Næring etter helse og teknologi (masterprogram) .....	89
Tabell 4.3.1 Næring etter sykepleie (bachelorprogram) .....	90
Tabell 4.3.2 Næring etter paramedisin (bachelorprogram) .....	91
Tabell 4.3.3 Næring etter sykepleie (masterprogram) .....	92
Tabell 4.3.4 Næring etter jordmorfag (masterprogram) .....	93
Tabell 4.3.5 Næring etter anestesisykepleie (masterprogram) .....	93
Tabell 4.3.6 Næring etter intensivsykepleie (masterprogram) .....	94
Tabell 4.3.7 Næring etter barnesykepleie (masterprogram) .....	94
Tabell 4.3.8 Næring etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram) .....	95
Tabell 4.3.9 Næring etter samfunnsernæring (masterprogram) .....	96
Tabell 4.3.10 Næring etter psykisk helsearbeid (masterprogram) .....	97
Tabell 4.4.1 Næring etter ergoterapi (bachelorprogram) .....	98
Tabell 4.4.2 Næring etter fysioterapi (bachelorprogram) .....	99
Tabell 4.4.3 Næring etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram) .....	99
Tabell 4.4.4 Næring etter rehabilitering og habilitering (masterprogram) .....	100
Tabell 4.4.5 Næring etter ergoterapi (masterprogram) .....	101
Tabell 4.4.6 Næring etter fysioterapi (masterprogram) .....	101
Tabell 5.1.1 Yrke etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram) .....	103
Tabell 5.1.2 Yrke etter vernepleie (bachelorprogram) .....	104
Tabell 5.1.3 Yrke etter atferdsvitenskap (masterprogram) .....	105
Tabell 5.2.1 Yrke etter tannteknikk (bachelorprogram) .....	106
Tabell 5.2.2 Yrke etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram) .....	106
Tabell 5.2.3 Yrke etter bioingeniørfag (bachelorprogram) .....	107
Tabell 5.2.4 Yrke etter radiografi (bachelorprogram) .....	108
Tabell 5.2.5 Yrke etter helse og teknologi (masterprogram) .....	109
Tabell 5.3.1 Yrke etter sykepleie (bachelorprogram) .....	110
Tabell 5.3.2 Yrke etter paramedisin (bachelorprogram) .....	111
Tabell 5.3.3 Yrke etter sykepleie (masterprogram) .....	112
Tabell 5.3.4 Yrke etter jordmorfag (masterprogram) .....	113
Tabell 5.3.5 Yrke etter anestesisykepleie (masterprogram) .....	114
Tabell 5.3.6 Yrke etter intensivsykepleie (masterprogram) .....	115
Tabell 5.3.7 Yrke etter barnesykepleie (masterprogram) .....	116



Tabell 5.3.8 Yrke etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram).....	117
Tabell 5.3.9 Yrke etter samfunnsnæring (masterprogram) .....	118
Tabell 5.3.10 Yrke etter psykisk helsearbeid (masterprogram) .....	119
Tabell 5.4.1 Yrke etter ergoterapi (bachelorprogram).....	120
Tabell 5.4.2 Yrke etter fysioterapi (bachelorprogram).....	121
Tabell 5.4.3 Yrke etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram) .....	121
Tabell 5.4.4 Yrke etter rehabilitering og habilitering (masterprogram).....	122
Tabell 5.4.5 Yrke etter ergoterapi (masterprogram).....	122
Tabell 5.4.6 Yrke etter fysioterapi (masterprogram) .....	123
Tabell 6.1.1 Sektor etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram) .....	125
Tabell 6.1.2 Sektor etter vernepleie (bachelorprogram) .....	125
Tabell 6.1.3 Sektor etter atferdsvitenskap (masterprogram) .....	126
Tabell 6.2.1 Sektor etter tannteknikk (bachelorprogram) .....	127
Tabell 6.2.2 Sektor etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram).....	127
Tabell 6.2.3 Sektor etter bioingeniørfag (bachelorprogram) .....	128
Tabell 6.2.4 Sektor etter radiografi (bachelorprogram).....	128
Tabell 6.2.5 Sektor etter helse og teknologi (masterprogram).....	129
Tabell 6.3.1 Sektor etter sykepleie (bachelorprogram) .....	130
Tabell 6.3.2 Sektor etter paramedisin (bachelorprogram) .....	130
Tabell 6.3.3 Sektor etter sykepleie (masterprogram) .....	131
Tabell 6.3.4 Sektor etter jordmorfag (masterprogram) .....	131
Tabell 6.3.5 Sektor etter anestesisykepleie (masterprogram).....	132
Tabell 6.3.6 Sektor etter intensivsykepleie (masterprogram).....	132
Tabell 6.3.7 Sektor etter barnesykepleie (masterprogram).....	133
Tabell 6.3.8 Sektor etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram) .....	133
Tabell 6.3.9 Sektor etter samfunnsnæring (masterprogram).....	134
Tabell 6.3.10 Sektor etter psykisk helsearbeid (masterprogram) .....	134
Tabell 6.4.1 Sektor etter ergoterapi (bachelorprogram).....	135
Tabell 6.4.2 Sektor etter fysioterapi (bachelorprogram) .....	135
Tabell 6.4.3 Sektor etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram) .....	136
Tabell 6.4.4 Sektor etter rehabilitering og habilitering (masterprogram) .....	136
Tabell 6.4.5 Sektor etter ergoterapi (masterprogram) .....	136
Tabell 6.4.6 Sektor etter fysioterapi (masterprogram) .....	137
Tabell 7.1.1 Arbeidsregioner etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram) .....	139
Tabell 7.1.2 Arbeidsregioner etter vernepleie (bachelorprogram).....	140
Tabell 7.1.3 Arbeidsregioner etter atferdsvitenskap (masterprogram).....	141
Tabell 7.2.1 Arbeidsregioner etter tannteknikk (bachelorprogram).....	142
Tabell 7.2.2 Arbeidsregioner etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram).....	142
Tabell 7.2.3 Arbeidsregioner etter bioingeniørfag (bachelorprogram) .....	143
Tabell 7.2.4 Arbeidsregioner etter radiografi (bachelorprogram) .....	144
Tabell 7.2.5 Arbeidsregioner etter helse og teknologi (masterprogram) .....	145
Tabell 7.3.1 Arbeidsregioner etter sykepleie (bachelorprogram).....	146
Tabell 7.3.2 Arbeidsregioner etter paramedisin (bachelorprogram).....	147
Tabell 7.3.3 Arbeidsregion etter sykepleie (masterprogram) .....	148
Tabell 7.3.4 Arbeidsregioner etter jordmorfag (masterprogram) .....	149

Tabell 7.3.5 Arbeidsregioner etter anestesisykepleie (masterprogram) .....	150
Tabell 7.3.6 Arbeidsregioner etter intensivsykepleie (masterprogram) .....	151
Tabell 7.3.7 Arbeidsregioner etter barnesykepleie (masterprogram) .....	151
Tabell 7.3.8 Arbeidsregioner etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram) ....	152
Tabell 7.3.9 Arbeidsregioner etter samfunnsnærings (masterprogram) .....	152
Tabell 7.3.10 Arbeidsregioner etter psykisk helsearbeid (masterprogram) .....	153
Tabell 7.4.1 Arbeidsregioner etter ergoterapi (bachelorprogram) .....	154
Tabell 7.4.2 Arbeidsregioner etter fysioterapi (bachelorprogram) .....	155
Tabell 7.4.3 Arbeidsregioner etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram) .....	155
Tabell 7.4.4 Arbeidsregioner etter rehabilitering og habilitering (masterprogram) .....	156
Tabell 7.4.5 Arbeidsregioner etter ergoterapi (masterprogram) .....	156
Tabell 7.4.6 Arbeidsregioner etter fysioterapi (masterprogram) .....	157
Tabell 8.1.1 Arbeidskommuners sentralitet etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram) .....	159
Tabell 8.1.2 Arbeidskommuners sentralitet etter vernepleie (bachelorprogram) .....	160
Tabell 8.1.3 Arbeidskommuners sentralitet etter atferdsvitenskap (masterprogram) .....	161
Tabell 8.2.1 Arbeidskommuners sentralitet etter tannteknikk (bachelorprogram) .....	162
Tabell 8.2.2 Arbeidskommuners sentralitet etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram).	162
Tabell 8.2.3 Arbeidskommuners sentralitet etter bioingeniørfag (bachelorprogram) .....	163
Tabell 8.2.4 Arbeidskommuners sentralitet etter radiografi (bachelorprogram) .....	164
Tabell 8.2.5 Arbeidskommuners sentralitet etter helse og teknologi (masterprogram) .....	165
Tabell 8.3.1 Arbeidskommuners sentralitet etter sykepleie (bachelorprogram) .....	166
Tabell 8.3.2 Arbeidskommuners sentralitet etter paramedisin (bachelorprogram) .....	167
Tabell 8.3.3 Arbeidskommuners sentralitet etter sykepleie (masterprogram) .....	168
Tabell 8.3.4 Arbeidskommuners sentralitet etter jordmorfag (masterprogram) .....	169
Tabell 8.3.5 Arbeidskommuners sentralitet etter anestesisykepleie (masterprogram) .....	170
Tabell 8.3.6 Arbeidskommuners sentralitet etter intensivsykepleie (masterprogram) .....	171
Tabell 8.3.7 Arbeidskommuners sentralitet etter barnesykepleie (masterprogram) .....	171
Tabell 8.3.8 Arbeidskommuners sentralitet etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram) .....	172
Tabell 8.3.9 Arbeidskommuners sentralitet etter samfunnsnærings (masterprogram) .....	173
Tabell 8.3.10 Arbeidskommuners sentralitet etter psykisk helsearbeid (masterprogram) .....	173
Tabell 8.4.1 Arbeidskommuners sentralitet etter ergoterapi (bachelorprogram) .....	174
Tabell 8.4.2 Arbeidskommuners sentralitet etter fysioterapi (bachelorprogram) .....	175
Tabell 8.4.3 Arbeidskommuners sentralitet etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram) .....	175
Tabell 8.4.4 Arbeidskommuners sentralitet etter rehabilitering og habilitering (masterprogram) ...	176
Tabell 8.4.5 Arbeidskommuners sentralitet etter ergoterapi (masterprogram) .....	176
Tabell 8.4.6 Arbeidskommuners sentralitet etter fysioterapi (masterprogram) .....	177
Tabell 9.1.1 Lønnsnivå etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram) .....	179
Tabell 9.1.2 Lønnsnivå etter vernepleie (bachelorprogram) .....	180
Tabell 9.1.3 Lønnsnivå etter atferdsvitenskap (masterprogram) .....	180
Tabell 9.2.1 Lønnsnivå etter tannteknikk (bachelorprogram) .....	181
Tabell 9.2.2 Lønnsnivå etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram) .....	181
Tabell 9.2.3 Lønnsnivå etter bioingeniørfag (bachelorprogram) .....	182
Tabell 9.2.4 Lønnsnivå etter radiografi (bachelorprogram) .....	183

Tabell 9.2.5 Lønnsnivå etter helse og teknologi (masterprogram) .....	184
Tabell 9.3.1 Lønnsnivå etter sykepleie (bachelorprogram).....	185
Tabell 9.3.2 Lønnsnivå etter paramedisin (bachelorprogram).....	186
Tabell 9.3.3 Lønnsnivå etter sykepleie (masterprogram) .....	186
Tabell 9.3.4 Lønnsnivå etter jordmorfag (masterprogram) .....	187
Tabell 9.3.5 Lønnsnivå etter anestesisykepleie (masterprogram) .....	188
Tabell 9.3.6 Lønnsnivå etter intensivsykepleie (masterprogram).....	189
Tabell 9.3.7 Lønnsnivå etter barnesykepleie (masterprogram).....	189
Tabell 9.3.8 Lønnsnivå etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram).....	190
Tabell 9.3.9 Lønnsnivå etter samfunnsnærering (masterprogram) .....	191
Tabell 9.3.10 Lønnsnivå etter psykisk helsearbeid (masterprogram) .....	191
Tabell 9.4.1 Lønnsnivå etter ergoterapi (bachelorprogram).....	192
Tabell 9.4.2 Lønnsnivå etter fysioterapi (bachelorprogram) .....	193
Tabell 9.4.3 Lønnsnivå etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram) .....	193
Tabell 9.4.4 Lønnsnivå etter rehabilitering og habilitering (masterprogram) .....	194
Tabell 9.4.5 Lønnsnivå etter ergoterapi (masterprogram).....	194
Tabell 9.4.6 Lønnsnivå etter fysioterapi (masterprogram) .....	195



## Sammendrag

Denne rapporten undersøker arbeidsmarkedssituasjonen til nyutdannede ved Fakultet for helsevitenskap (HV) på OsloMet – Storbyuniversitet per november året etter fullført utdanning. Dette gjøres ved å belyse andeler sysselsatt i hel- og deltidsstillinger, hvilke næringer og yrker som er mest utbredt, om de er sysselsatt i offentlig eller privat sektor, andeler sysselsatt i Oslo eller andre deler av landet, samt lønnsnivå sammenlignet med det generelle lønnsnivået til arbeidstagere i Norge på samme tid.

Her tas det utgangspunkt i alle studentene som fullførte bachelor- og / eller masterprogram ved HV i årene 2015 til 2019 (totalt 5 991). Først undersøkes andelene som var i gang med en annen utdanning 1. oktober i fullføringsåret og/eller året etter. Så sjekkes det hvor mange nyutdannede som ikke var i gang med utdanning i Norge året etter fullføring (totalt 5 263) som var sysselsatt per november året etter fullføring. Resten av rapporten fokuserer deretter på de sysselsatte nyutdannede som ikke fortsatte å studere (totalt 4 957).

Alle analysene sammenligner med nyutdannede fra tilsvarende studieprogrammer ved andre norske universitetet og høyskoler som fullførte i samme periode (2015-2019).

Under oppsummeres hovedfunnene om studieprogrammene ved de fire HV-instituttene, altså Institutt for atferdsvitenskap, Institutt for naturvitenskapelige helsefag, Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid og Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi.

### **Institutt for atferdsvitenskap**

Det store flertallet av nyutdannede fra bachelorprogrammet i psykologi med vekt på atferdsanalyse ved OsloMet var i gang med annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etterpå. Og de aller fleste av dem avanserte til et masterprogram. Blant nyutdannede fra vernepleie og masterprogrammet i atferdsvitenskap, derimot, var andelene i gang med annen utdanning langt lavere. Færre enn én av fem var i gang med utdanning, men blant dem var det mest vanlig å være i gang med et bachelorprogram.

Over halvparten av de som ikke var i gang med utdanning ett år etter fullført program ved Institutt for atferdsvitenskap var ansatt i en heltidsstilling. Blant nyutdannede vernepleiere fra OsloMet jobbet tre av fire heltid, mens kun fire prosent ikke var sysselsatt. Også blant

nyutdannede fra masterprogrammet i atferdsvitenskap ved OsloMet var andelen i heltidsstilling høy (85 %), mens kun fem prosent ikke var sysselsatt. Mens blant nyutdannede fra psykologi med vekt på atferdsanalyse var det både en høyere andel som jobbet deltid og som ikke var sysselsatt (14 %), da færre enn tre av fem hadde heltidsstilling.

For nyutdannede fra begge bachelorprogrammene ved Institutt for atferdsvitenskap ved OsloMet var «pleie- og omsorgstjenester i institusjon» den mest vanlige næringen å være sysselsatt i. Hele tre av fem nyutdannede vernepleiere fra OsloMet var sysselsatt i den næringen. Mens for nyutdannede fra masterprogrammet var «undervisning» den mest vanlige næringen, hvor én av fire var sysselsatt. Den andre mest vanlige næringen for nyutdannede fra psykologi med vekt på atferdsanalyse var «sosiale omsorgstjenester uten botilbud». Mens for nyutdannede fra både vernepleie og atferdsvitenskap var den nest mest vanlige næringen «helsetjenester».

For nyutdannede fra alle tre programmene ved Institutt for atferdsvitenskap, var vernepleier det mest vanlige yrket etter fullført utdanning. For nyutdannede fra psykologi med vekt på atferdsanalyse var helsefagarbeider like vanlig, og det var også det nest mest vanlige yrket blant nyutdannede fra vernepleier. Blant nyutdannede fra masterprogrammet ved instituttet var høyere saksbehandler også et vanlig yrke. Det store flertallet (61-83 %) blant nyutdannede ved alle tre programmene var sysselsatt i offentlig sektor.

Under halvparten av nyutdannede fra alle utdanningsprogrammene ved Institutt for atferdsvitenskap jobbet i Oslo. Omtrent like mange, om ikke flere, var sysselsatt i området til tidligere Akershus fylke, hvorav de fleste på Nedre Romerike. Dette gjør at selv om under halvparten ikke jobbet i Oslo, var over halvparten av de sysselsatte fra alle tre programmer sysselsatt i det som SSB klassifiserer som de mest sentrale kommunene i Norge.

Lønnsnivået blant nyutdannede fra de tre programmene ved instituttet var ganske ulikt. For nyutdannede fra psykologiprogrammet lå gjennomsnittlig månedslønn tydelig under lønnsmedianen til den sysselsatte befolkningen i Norge. De fleste hadde inntekt i lønnskvaril 2. Den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra vernepleier ved OsloMet, derimot, lå rett over lønnsmedianen. Mens blant nyutdannede fra masterprogrammet i atferdsvitenskap lå den i gjennomsnitt godt over lønnsmedianen. Det mest vanlige for nyutdannede fra både vernepleier og atferdsvitenskap var lønnsinntekt i kvartil 3.

## Institutt for naturvitenskapelige helsefag

Godt under halvparten fra alle fem programmer ved Institutt for naturvitenskapelige helsefag ved OsloMet var i gang med videre utdanning i fullføringsåret og/eller året etterpå. Nyutdannede tannteknikere hadde høyest andel som fortsatte i høyere utdanning, med 40 prosent. Blant nyutdannede fra bachelorprogrammene i tannteknikk og radiografi, samt masterprogrammet i helse og teknologi, var det færre enn én av fem (7-20 %) som var i gang med videre utdanning etter fullføring. Blant de få fra disse programmene som fortsatte å studere var det mest vanlig å være i gang med et program på bachelornivå. Mens blant nyutdannede fra bachelorprogrammene i farmasi og bioingeniør, var det mest vanlig for dem som fortsatte å studere å begynne på et program på masternivå.

Det klart mest vanlige for de nyutdannede fra Institutt for naturvitenskapelige helsefag som ikke var i gang med videre utdanning var å ha en heltidsstilling. Mellom 75 og 90 prosent av alle nyutdannede var sysselsatt i en heltidsstilling ett år etter endte studier. Andelen som ikke var sysselsatt, var derfor også forholdsvis lav. Mellom fire og seks prosent av nyutdannede fra bachelorprogrammene i farmasi, bioingeniørfag og radiografi var hverken i gang med utdanning eller sysselsatt ett år senere. Mens blant nyutdannede fra tannteknikk og masterprogrammet helse og teknologi var omtrent én av ti ikke sysselsatt.

De aller fleste som var sysselsatt etter å ha fullført et av programmene ved dette instituttet var sysselsatt i de samme næringene. Tre av fire fra tannteknikk var sysselsatt i næringen «industriproduksjon» og hele 96 prosent fra farmasi jobbet i samme næring. Blant nyutdannede fra bachelorprogrammene i bioingeniørfag og radiografi var nesten alle (94-96 %) sysselsatt i næringen «helsetjenester». Også blant nyutdannede fra masterprogrammet i helse og teknologi var flere enn tre av fem sysselsatt i samme næring. Blant dem var den nest mest vanlige næringen «forskning og utviklingsarbeid».

Tre av fire som fullførte OsloMets bachelorprogram i tannteknikk og deretter begynte å jobbe var sysselsatt som protese- og tanntekniker. Hele 95 prosent utdannet fra farmasi – reseptarutdanning jobbet som reseptar etter endte studier og 94 prosent fra bachelorprogrammet i radiografi var sysselsatt som radiograf etter endt utdanning. Både blant nyutdannede fra bachelorprogrammet i bioingeniørfag (96 %) og masterprogrammet i helse og teknologi (56 %) var bioingeniør det mest vanlige yrket. Nærmere sju prosent utdannet ved masterprogrammet jobbet også som radiograf etter endt utdanning.

Nesten alle (96 %) de sysselsatte nyutdannede fra bachelorprogrammene i tannteknikk og farmasi jobbet i privat sektor. Blant nyutdannede fra de tre andre programmene ved Institutt for naturvitenskapelige helsefag var det derimot langt vanligere å jobbe i offentlig sektor. Omtrent tre av fire fra både bioingeniørfag og helse og teknologi jobbet i offentlig sektor, mens hele 84 prosent fra radiografi-utdanningen ved OsloMet jobbet i offentlig sektor.

Blant nyutdannede fra bachelorprogrammene i tannteknikk, bioingeniørfag og radiografi var over halvparten sysselsatt i Oslo. Videre var omtrent 13 prosent fra både tannteknikk og bioingeniørfag sysselsatt i Akershus, mens nærmere 30 prosent fra radiografi ved OsloMet var sysselsatt i Akershus. Blant nyutdannede fra både farmasi og masterprogrammet i helse og teknologi – spesialisering i biomedisin var i underkant av halvparten sysselsatt i Oslo, mens omtrent én av fem var sysselsatt i Akershus-området. Dette gjør at flertallet (56-82 %) fra alle fem programmer ved instituttet var sysselsatt i det SSB klassifiserer som de seks mest sentrale kommunene i Norge, sentralitetsklasse 1.

Lønnsnivået blant nyutdannede fra både tannteknikk og farmasi lå i gjennomsnitt under lønnsmedianen til den sysselsatte befolkningen. Godt over halvparten hadde lønnsinntekt i lønnskvartil 2. Også blant nyutdannede fra bioingeniørfag hadde størst andel lønnsinntekt i kvartil 2, men den gjennomsnittlige inntekten lå litt over lønnsmedianen. Også blant nyutdannede fra radiografi og helse og teknologi lå det gjennomsnittlige lønnsnivået over medianinntekten i Norge. Blant alle utdannet ved dette instituttet på OsloMet var lønnsnivået høyest blant nyutdannede fra masterprogrammet i helse og teknologi – spesialisering i biomedisin.

### **Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid**

Færre enn én av fem (3-18 %) av alle utdannet ved ett av de ti bachelor- og masterprogrammene ved Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid ved HV var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etterpå. Felles for alle var at blant de få som valgte å studere videre var det mer vanlig å begynne på et program på bachelor- enn på masternivå. Blant nyutdannede fra masterprogrammet i jordmorfag begynte en like store andel (3 %) også på et program på doktorgradsnivå.



Blant dem som ikke fortsatte å studere var det forholdsvis få som ikke var sysselsatt. Andelen var høyest (7-8 %) blant nyutdannede fra masterprogrammene i samfunnsnærings og empowerment og helsefremmende arbeid. Det mest vanlige, uavhengig av hvilket program de nyutdannede hadde fullført, var å være sysselsatt i en heltidsstilling. Omkring ni av ti nyutdannede fra masterprogrammene i både anesthesi-, intensiv- og barnesykepleie hadde heltidsstillinger. Også blant de fleste andre nyutdannede var over halvparten sysselsatt i heltidsstillinger, med unntak av nyutdannede fra jordmorfag ved OsloMet – hvor kun 40 prosent jobbet heltid.

Den klart mest vanlige sektoren å være sysselsatt i blant de sysselsatte kandidatene fra Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid var «helsetjenester». Det var den mest vanlige næringen for nyutdannede fra alle andre studieprogrammer enn samfunnsnærings, hvor det var den nest mest vanlige næringen. Blant nyutdannede fra masterprogrammet i samfunnsnærings, derimot, var «detaljhandel» mest vanlig. Blant alle andre programmer var altså mellom 40 og 98 prosent sysselsatt innenfor næringen «helsetjenester». Den nest viktigste næringen blant masterprogrammene i sykepleie, intensivsykepleie og empowerment og helsefremmende arbeid var «undervisning».

Noen av programmene ved dette instituttet utdannet i all hovedsak kun til ett yrke, mens spredningen i ulike yrker var større blant nyutdannede fra andre programmer. Over 90 prosent fra bachelorprogrammet i sykepleie var sysselsatt som sykepleier, og over 80 prosent fra bachelorprogrammet i paramedisin var sysselsatt som ambulanspersonell. Videre var 94 prosent fra masterprogrammene i jordmorfag sysselsatt som jordmor, og over 80 prosent fra masterprogrammene i anesthesi- og intensiv- og barnesykepleie var sysselsatt som spesialsykepleiere.

Blant nyutdannede fra de andre programmene var det en jevnere fordeling mellom andelene sysselsatt i minst to yrker. Blant nyutdannede i masterprogrammet i sykepleie var omtrent like mange ansatt som sykepleier og spesialsykepleier. Blant nyutdannede fra empowerment og helsefremmende arbeid var en del også sysselsatt som saksbehandlere og universitets- og høyskolelektorer/-lærere, i tillegg til hoveddelen som jobbet som sykepleiere. Blant nyutdannede fra psykisk helsearbeid var en del sysselsatt som fysioterapeuter og vernepleiere, i tillegg til sykepleiere. Nyutdannede fra samfunnsnærings

skilte seg fra de andre programmene ved instituttet, da de to mest vanlige yrkene var butikkmedarbeider, etterfulgt av høyere saksbehandler.

For nyutdannede ved sju av de ti bachelor- og masterprogrammene ved Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid ved HV jobbet minst ni av ti nyutdannede i offentlig sektor. Dette gjaldt begge bachelorprogrammene, i tillegg til masterprogrammene i sykepleie, jordmorfag, anestesi- intensiv- og barnesykepleie. Også blant nyutdannede fra psykisk helsearbeid og empowerment og helsefremmende arbeid var flertallet sysselsatt i offentlig sektor. Blant nyutdannede fra samfunnsnærings, derimot, var det kun tre av ti som var sysselsatt i det offentlige.

Blant nyutdannede arbeidstagere fra de to bachelorprogrammene på instituttet var halvparten sysselsatt i Oslo, og omtrent én av fire i Akershus. Videre var minst tre av fem (60-87 %) nyutdannede fra de fleste av de åtte masterprogrammene ved instituttet sysselsatt i Oslo etter endte studier. Kun blant nyutdannede fra masterprogrammene sykepleie, jordmorfag og psykisk helsearbeid var under halvparten (36-49 %) sysselsatt i Oslo. Mellom fem og 26 prosent var sysselsatt i gamle Akershus fylke, hvorav de fleste på Nedre Romerike. Over halvparten (53-92 %) fra alle ti studieprogram var sysselsatt i et område som SSB klassifiserer som det mest sentrale i Norge (sentralitetsklasse 1).

Lønnsnivået blant nyutdannede fra ni av de ti studieprogrammene ved Institutt for sykepleie og helsefremmende lå over lønnsmedianene til den sysselsatte befolkningen. Blant nyutdannede fra bachelorprogrammet i sykepleie lå den på medianen, mens den for de andre varierte mellom 57 og 75 av 100. Det mest vanlige blant disse ni studieprogrammene var lønnsinntekt i inntektskvartil 3. For nyutdannede fra masterprogrammene i intensiv- og barnesykepleie var imidlertid det mest vanlige lønnsinntekt i kvartil 4. Igjen skilte nyutdannede fra samfunnsnærings seg ut ved et tydelig lavere inntektsnivå. Det var det eneste av programmene ved instituttet hvor den gjennomsnittlige månedslønna blant nyutdannede lå under lønnsmedianen, og det mest vanlige var inntekt i lønnskvartil 2.

### Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi

Ganske få (15-20 %) av de nyutdannede fra de tre bachelorprogrammene ved Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi ved HV var i gang med annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etterpå. Blant nyutdannede fra bachelorprogrammet i fysioterapi

var det mest vanlig, blant de som fortsatte å studere, å begynne på et annet program på bachelornivå. Blant nyutdannede fra bachelorprogrammene i ergoterapi og ortopediingeniørfag, derimot, var det mest vanlig å avansere til et masterprogram.

Blant nyutdannede fra et av de tre masterprogrammene, derimot, var det mer spredning i hvor mange som var i gang med videre utdanning. Ingen som fullførte masterprogrammet i ergoterapi fortsatte med utdanning, mens én av ti fra rehabilitering og habilitering studerte videre, og én av fire fra masterprogrammet i fysioterapi gjorde det samme. Felles for videre studenter fra begge programmene var at det var mest vanlig å begynne på et program på bachelornivå.

De fleste utdannet ved Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi jobbet heltid. Blant nyutdannede fra de tre masterprogrammene hadde de fleste (75-91 %) heltidsstillinger, og færre enn én av ti manglet jobb. Alle utdannet fra bachelorprogrammet i ortopediingeniørfag jobbet fulltid, ingen som ikke fortsatte i videre utdanning sto utenfor arbeidslivet etter ett år. Andelen sysselsatt i heltidsstillinger var lavest blant nyutdannede fra bachelorprogrammene i ergoterapi (71 %) og fysioterapi (50 %). Andelen ikke sysselsatte var også høyest blant nyutdannede fysioterapeuter (15 %).

De tre viktigste næringene for nyutdannede og sysselsatte fra både bachelor- og masterprogrammene i ergo- og fysioterapi var «helsetjenester», «pleie- og omsorgstjenester i institusjon» og «pleie- og omsorgstjenester uten botilbud». Også blant nyutdannede fra masterprogrammet i rehabilitering og habilitering var «helsetjenester» den viktigste næringen. For nyutdannede fra det tredje bachelorprogrammet ved instituttet, ortopediingeniørfag, derimot, var alle nyutdannede knyttet til næringen «industriproduksjon».

Av yrker var, ikke overraskende, de fleste utdannet ved både bachelor- og masterprogrammet i ergoterapi sysselsatt som ergoterapeuter. Også nyutdannede fra bachelor- og masterprogrammet i fysioterapi var i stor grad sysselsatt som fysioterapeuter. Mens de to vanligste yrkene for nyutdannede fra masterprogrammet i rehabilitering og habilitering ved HV var fysioterapeut, etterfulgt av ergoterapeut. Nyutdannede fra ortopediingeniørfag var i ni av ti tilfeller, heller ikke overraskende, sysselsatt som protese- og tannteknikere.

Sammenlignet med nyutdannede fra de tre andre instituttene ved HV var det relativt få fra dette instituttet som var sysselsatt i Oslo. Under halvparten fra alle seks studieprogrammer jobbet i Oslo, og fra bachelorprogrammet i fysioterapi hadde færre enn tre av ti arbeidssted i hovedstaden. Også sentralitetsindeksen til SSB viser at forholdsvis få var sysselsatt i de mest sentrale kommunene i Norge. Både blant nyutdannede fra bachelorprogrammene i fysioterapi og ortopediingeniørfag, samt masterprogrammet i rehabilitering og habilitering, var under halvparten sysselsatt i en av Norges mest sentrale kommuner. Blant nyutdannede fra bachelor- og masterprogrammet i ergoterapi, samt masterprogrammet i fysioterapi, derimot, var mellom 50 og 65 prosent sysselsatt i sentralitetsklasse 1.

Lønnsnivået blant nyutdannede ergo- og fysioterapeuter på bachelornivå lå i gjennomsnitt under lønnsmedianene til den sysselsatte befolkningen på måletidspunktet. Spesielt blant nyutdannede fra bachelorprogrammet i fysioterapi var lønnsnivået lavt. Blant nyutdannede fra det tredje bachelorprogrammet på instituttet, derimot, var det gjennomsnittlige lønnsnivået over lønnsmedianen., og enda høyere enn gjennomsnittet til nyutdannede fra masterprogrammet i fysioterapi, som også lå over lønnsmedianene. Det høyeste lønnsnivået blant nyutdannede fra instituttet finner vi likevel hos nyutdannede fra de to masterprogrammene i ergoterapi og rehabilitering og habilitering.

# 1 Innledning

Denne rapporten presenterer arbeidsmarkedssituasjonene for nyutdannede ved bachelor- og masterprogrammene ved Fakultet for helsevitenskap (HV) på OsloMet – Storbyuniversitetet. Nærmere bestemt tar den for seg ulike mål for arbeidsmarkedstilpasning for nyutdannede som ikke var i gang med annen utdanning per 1. oktober året etter fullføring av et studieprogram ved HV. Rapporten viser arbeidsmarkedstilpasningen i november året etter fullføring. Dette inkluderer andel sysselsatt i hel- og deltidsarbeid, hvilke næringer og yrker de største gruppene er ansatt i, om de er sysselsatt i offentlig eller privat sektor, den geografiske fordelingen av sysselsetting og inntektsnivå i forhold til det generelle lønnsnivået blant sysselsatte i Norge.

Ovennevnte mål på sysselsettingsmønstre sammenlignes med nyutdannede fra tilsvarende studieprogrammer ved andre norske universiteter og høyskoler. Rapporten gir også et godt grunnlag for å sammenligne arbeidsmarkedssituasjonen ved de fem instituttene ved HV, altså Institutt for atferdsvitenskap, Institutt for naturvitenskapelige helsefag, Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid og Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi.

Rapporten inkluderer innledningsvis alle studenter som fullførte et av bachelor- eller masterprogrammene ved HV eller et tilsvarende studieprogram ved et annet norsk universitet eller høyskole i samme periode i perioden mellom 2015 og 2019. Etter hvert som man går fra å se på alle nyutdannede til kun å se på de som var sysselsatt etter ett år, nedjusteres også antall personer i utvalget.

## 1.1 Rapportens oppbygging

Framstillingen er organisert etter det målet på sysselsettingsmønstre som undersøkes. Deretter organiseres analysene etter de ulike instituttene ved fakultetet, slik at hvert kapittel tar for seg ett mål og hvert delkapittel tar for seg ett institutt og de tilknyttede studieprogrammene. Oversikten nedenfor viser hvilke studieprogrammer som er undersøkt og til hvilket institutt de er sortert.

Kapittel 2 viser omfanget av nyutdannede som var i gang med videre utdanning per 1. oktober i samme år og/eller året etter fullført studieprogram. For de som fullførte et bachelorprogram, skilles det mellom om de begynte på et program på bachelor- eller

masternivå. For de som fullførte et masterprogram, skilles det mellom bachelor-, master- eller doktorgradsnivå. I tillegg skilles det mellom andelene som fortsatte å studere ved samme institusjon og dem som byttet til en annen utdanningsinstitusjon. Dette presenteres både for dem som fullførte ved HV ved OsloMet og dem som fullførte samme studieprogram ved en annen institusjon.

Nyutdannede som fortsatte med videre utdanning er ikke inkludert i tabellene presentert i de neste kapitlene 3-9. Dette fordi hovedfokuset er de man kan anta at er ferdig utdannet og som blir rekruttert på bakgrunn av den nylig fullførte utdanningen. Dette kan nok utelukke noen som i hovedsak jobber, men som studerer på siden. I stor grad vil nok imidlertid denne utelukkningen tjene formålet.

Kapittel 3 belyser andelen som ikke studerte videre og om de, per november ett år etter fullføring, var sysselsatt eller ikke. Tabellene i dette kapitlet viser både andelene i heltidsstillinger, i kort og lang deltid, og andelen som ikke er sysselsatt. Lang deltid tilsvarer 20 arbeidstimer eller mer per uke, mens kort deltid da tilsvarer inntil 20 arbeidstimer i uka. Dette er beregnet ut fra innrapporterte opplysninger fra det som er definert som hovedarbeidsgiveren. Det vil si at dersom de nyutdannede har en eller flere biarbeidsforhold er ikke de tatt høyde for her.

Nyutdannede som ikke er sysselsatt er naturligvis ikke inkludert i de neste kapitlene 4-9, da disse kapitlene presenterer sysselsettingsmønstre. Herfra og i resten av rapporten presenteres funn om de nyutdannede som er sysselsatt per november ett år etter fullført utdanning. Dette gjelder kun for arbeidstakerens hovedarbeidsforhold, uavhengig av om eller hvor mange biarbeidsforhold den sysselsatte måtte ha i tillegg.

Kapittel 4 viser hvilke næringer som er mest vanlige blant de sysselsatte utdannet ved OsloMet. Næringene er en beskrivelse av bedriftens hovedaktivitet, og tildeles på grunnlag av den bransjen virksomheten i hovedsak tilhører. Næring fastsettes etter gjeldende Standard for næringsgruppering basert på innrapporterte opplysninger til Enhetsregisteret.

Kapittel 5 undersøker hvilke yrker som er mest vanlige blant de sysselsatte utdannet ved OsloMet. Yrkene identifiseres ut fra opplysningen som arbeidsgiverne rapporterer til NAV, SSB og Skatteetaten gjennom a-ordningen.

Kapittel 6 presenterer fordelingen mellom privat og offentlig sektor, per fullført bachelor- og masterprogram ved HV. Skillet mellom privat og offentlig sektor er gjort ut fra en todeling av den institusjonelle sektorgrupperingen av alle norske virksomheter i Virksomhets- og foretaksregisteret. Offentlige virksomheter er her regnet som kommune- og statsforvaltning, Statens forretningsdrift, statlig og kommunalt eide aksjeselskaper mv., kommunale foretak med ubegrenset ansvar og Norges Bank<sup>1</sup>. Privat sektor er definert som de fleste andre virksomheter, med unntak av noen få hvor opplysningene om sektor mangler.

Kapittel 7 tar for seg hvor i Norge nyutdannede var sysselsatt. Siden mange nyutdannede fra HV er sysselsatt i Oslo-området, skilles det mellom Oslo, ulike deler av tidligere Akershus fylke, andre deler av Østlandet og øvrige deler av landet. Tabellene viser i hvor stor grad de ulike studieprogrammene ved HV utdanner til et lokalt eller nærregionalt arbeidsmarked og/eller om de i større grad «serverer» nyutdannet arbeidskraft til andre områder.

Kapittel 8 undersøker hvor sentrale kommuner de nyutdannede sysselsettes i. Arbeidskommuners sentralitet er definert av SSB i seks kategorier ut fra en indeks basert på deres nærhet til arbeidsplasser og servicefunksjoner. Klasse 1 består av Oslo og fem omkringliggende kommuner (Nordre Follo, Bærum, Rælingen, Lørenskog og Lillestrøm). Klasse 2 består av andre sentrale kommuner (som Asker, Trondheim, Bergen og Stavanger). Klasse 3 består av mellomstore bykommuner (som Kristiansand, Ålesund, Bodø og Tromsø), samt andre ganske sentrale/mellomstore kommuner. Klasse 4-6 består av kommuner som spenner fra mellomstore til de minst sentrale kommunene.

Siste kapittel, kapittel 9, presenterer lønnsnivået til de sysselsatte nyutdannede per november ett år etter fullføring av de aktuelle bachelor- og masterprogrammene ved HV. Her er også inntekten fra eventuelle biarbeidsgivere inkludert. Gjennomsnittlig månedslønn til de nyutdannede er rangert i forhold til lønnsfordelingen til den sysselsatte befolkningen som helhet.

Under presenteres en oversikt over alle studieprogrammene som er undersøkt per institutt.

---

<sup>1</sup> En fullstendig oversikt over standard for institusjonell sektorgruppering er tilgjengelig på SSB sine nettsider (<https://www.ssb.no/klasse/klassifikasjoner/39>)

### 1.1.1 Studieprogrammene som undersøkes per institutt ved HV

#### Institutt for atferdsvitenskap

- Psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)
- Vernepleie (bachelorprogram)
- Atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (masterprogram)

#### Institutt for naturvitenskapelige helsefag

- Tannteknikk (bachelorprogram)
- Farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)
- Bioingeniørfag (bachelorprogram)
- Radiografi (bachelorprogram)
- Helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (masterprogram)

#### Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid

- Sykepleie (bachelorprogram)
- Paramedisin (bachelorprogram)
- Sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (masterprogram)
- Jordmorfag (masterprogram)
- Anestesisykepleie (masterprogram)
- Intensivsykepleie (masterprogram)
- Barnesykepleie (masterprogram)
- Empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)
- Samfunnsnærings (masterprogram)
- Psykisk helsearbeid, deltid (masterprogram)

#### Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi

- Ergoterapi (bachelorprogram)
- Fysioterapi (bachelorprogram)
- Ortopediingeniørfag (bachelorprogram)
- Rehabilitering og habilitering (masterprogram)
- Ergoterapi (masterprogram)
- Fysioterapi (masterprogram)

## 1.2 Datagrunnlag

Analysene i rapporten er utarbeidet ved hjelp av registerdata fra Statistisk Sentralbyrå (SSB), gjort tilgjengelig gjennom prosjektet «Profesjonelle karrierer: Studier av rekruttering, studiegjennomføring og yrkeskarrierer» ved Senter for profesjonsforskning (SPS). Dataene er behandlet, og teksten produsert, av Kristin Vikan Sjurgard.



Registerdataene omfatter alle som begynte på de aktuelle studieprogrammene per 01.10 per år, til og med år 2020. Her tas det utgangspunkt i alle studentene som fullførte de utvalgte bachelor- og masterprogrammene ved HV i årene 2015 til 2019 (totalt 5 991). Først undersøkes andelene som var i gang med en annen utdanning 1. oktober i fullføringsåret og/eller året etter. Så sjekkes det hvor mange nyutdannede som ikke var i gang med utdanning året etter fullføring (totalt 5 263) som var sysselsatt per november året etter fullføring. Deretter er alle sysselsatte nyutdannede som ikke fortsatte å studere (totalt 4 957) inkludert i de videre tabellene i rapporten.

Dataene inneholder ulike variabler relatert til studentenes utdanning og sysselsetting, som igangværende og fullførte utdanninger, arbeidstid og -sted og inntekt. Dette er hentet fra både Nasjonal utdanningsdatabase, a-ordningen og ulike registre hos Brønnøysundregistrene.

Befolkningens utdanning per år er registrert hos SSB etter Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS), med en seksifret kode som angir utdanningens nivå, fagfelt, varighet og studieprogram. Utgangspunktet for analysene er NUS-kodene som HV selv benytter for sine studieprogrammer, og andre utdanningsinstitusjoner som også benytter samme NUS-kode. Det er ikke nødvendigvis full likhet mellom studieprogrammer på tvers av institusjoner, selv om NUS-koden er den samme.

NUS-kodene er heller ikke nødvendigvis benyttet i samtlige år ved alle utdanningsinstitusjoner. Dette avhenger av hvilke år studieprogrammene ble tilbudt og hvilken kode lærestedet selv har valgt å bruke på det aktuelle studieprogrammet.

Registerdata er normalt svært pålitelige, men det kan ikke utelukkes at noen enkeltemnestudenter feilaktig er registrert i SSB med en NUS-kode som indikerer at de er gradsstudenter på bachelor- eller masternivå.

Tabell 1.2.1 under gir en oversikt over alle norske utdanningsinstitusjoner som tilbyr et eller flere av studieprogrammene som tilbys ved HV. Forkortelsene i denne tabellen tilsvarer forkortelsene i de kommende tabellene.

**Tabell 1.2.1 Forkortelser og hele navn på utdanningsinstitusjoner som brukes i rapporten**

<b>Utdanningsinstitusjoner, forkortelser og fullt navn</b>	
HiM	Høgskolen i Molde
HiØ	Høgskolen i Østfold
HK	Høyskolen Kristiania
HVL	Høgskulen på Vestlandet
INN	Høgskolen i Innlandet
LDH	Lovisenberg diakonale høgskole
NMBU	Norges miljø- og biovitenskapelige universitet
NORD	Nord Universitet
NTNU	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
UiA	Universitetet i Agder
UiB	Universitetet i Bergen
UiO	Universitetet i Oslo
UiS	Universitetet i Stavanger
UIT	Universitetet i Tromsø
USN	Universitetet i Sørøst-Norge
VID	VID vitenskapelige høgskole

## 2 Videre utdanning

Tabell 2.1.1-2.4.6 gir en oversikt over andelen nyutdannede som var i gang med en annen universitets- eller høyskoleutdanning i samme år eller året etter å ha fullført en utdanning ved HV i perioden 2015-2019. Kapittelet er organisert etter institutt ved HV. Andelen som fortsatte å studere etter fullføring av studieprogrammene ved HV sammenlignes også med andelen som hadde fullført et tilsvarende studieprogram ved et annet norsk lærested i samme periode.

De øvrige institusjonene er sortert synkende etter andelen nyutdannede som ikke fortsatte å studere etter fullført grad. Slik vises det tydelig om andelen ved HV skiller seg vesentlig fra andelen som fortsatte å studere ved andre studiesteder.

Andelen som fortsatte å studere refererer til personer som, per 1. oktober i fullføringsåret eller året etter fullføring, var registrert som i gang med høyere utdanning. Analysen tar ikke hensyn til omfanget eller varigheten av den «nye» utdanningen, eller om den ble fullført.

Analysen skiller mellom andelen nyutdannede som fortsatte med utdanning på bachelor- eller masternivå etter fullføring av et av bachelorprogrammene. For studentene som fullførte et masterprogram viser den også andelen som fortsatte med utdanning på ph.d.-nivå. Videre skiller analysene mellom andelen som fortsatte med utdanning på de ulike nivåene ved samme utdanningsinstitusjon og de som byttet til en annen institusjon.

## 2.1 Institutt for atferdsvitenskap – videre utdanning

### 2.1.1 Videre utdanning etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA)

Tabell 2.1.1 viser at omtrent to av tre (68,6 %) som fullførte bachelorprogrammet i psykologi med vekt på adferdsanalyse ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret eller året etter. De fleste av disse (54 % av alle nyutdannede) avanserte til masternivå, mens resten fortsatte med utdanning på bachelornivå. Blant de som fortsatte på bachelornivå byttet de fleste til en annen institusjon enn OsloMet, mens blant masterstudentene ble de fleste værende fremfor å bytte.

**Tabell 2.1.1 Videre utdanning etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)**

Psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)						
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Antall
OsloMet	31,4	3,6	10,7	37,1	17,1	140
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

### 2.1.2 Videre utdanning etter fullført vernepleie (BA)

Tabell 2.1.2 viser at forholdsvis få av studentene som fullførte bachelorprogrammet i vernepleie ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter (15 %). Av de få som fortsatte med studier begynte de fleste på et bachelorprogram (11 % av totalen), mens under fire prosent gikk videre til å ta en master. Blant de som studerte videre på både bachelor- og masternivå var det en større andel som fortsatte å studere ved OsloMet fremfor å bytte institusjon.

Sammenlignet med OsloMet var andelen som fortsatte å studere lavere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner enn Høgskolen i Molde og Universitetet i Tromsø. Også blant vernepleiere utdannet ved andre utdanningsinstitusjoner var det mest vanlige, blant de som fortsatte å studere, å begynne på et nytt bachelorprogram. Omtrent 20 prosent av nyutdannede fra HiM og UIT begynte på et bachelorprogram.

**Tabell 2.1.2 Videre utdanning etter vernepleie (bachelorprogram)**

Vernepleie (bachelorprogram)						
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Antall
OsloMet	85,3	6,1	5,0	2,5	1,1	756
UiA	89,1	6,0	2,7	1,6	0,6	183
NORD	88,2	9,6	0,9	0,9	0,5	220
INN	87,9	5,0	3,8	1,2	2,1	422
USN	87,7	5,3	4,9	1,8	0,4	284
VID	87,6	1,7	6,4	2,1	2,3	484
HVL	87,1	4,4	5,6	1,0	1,9	479
HiØ	86,9	4,7	5,4	0,0	3,0	298
NTNU	86,8	3,1	6,6	3,1	0,5	423
HiM	78,9	13,1	7,5	0,0	0,5	199
UIT	78,1	14,3	4,8	2,0	0,8	356

2.1.3 Videre utdanning etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA)

Tabell 2.1.3 viser at i underkant av én av fem (17 %) nyutdannede fra masterprogrammet i atferdsvitenskap fra OsloMet var i gang med annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. De fleste av disse begynte på et bachelorprogram ved en annen institusjon enn OsloMet. Av de som begynte på et annet masterprogram var det mest vanlig å fortsette ved OsloMet. Det gjaldt også den svært lave andelen som begynte med en doktorgrad (under en prosent av alle utdannet ved dette masterprogrammet).

**Tabell 2.1.3 Videre utdanning etter atferdsvitenskap (masterprogram)**

Atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (masterprogram)								
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Ph.D., samme	Ph.D., annen	Antall
OsloMet	83,3	4,4	7,0	2,6	1,8	0,9	0,0	114

*(ingen institusjoner å sammenligne med)*

## 2.2 Institutt for naturvitenskapelige helsefag – videre utdanning

### 2.2.1 Videre utdanning etter fullført tannteknikk (BA)

Som tabell 2.2.1 viser, var svært få studenter (7 %) som fullførte bachelorprogrammet i tannteknikk ved OsloMet i gang med annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. De sju prosentene som var i utdanning, begynte alle på en annen bachelorgrad ved en annen utdanningsinstitusjon en OsloMet.

**Tabell 2.2.1 Videre utdanning etter tannteknikk (bachelorprogram)**

<b>Tannteknikk (bachelorprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Ikke i utd.</b>	<b>BA, samme</b>	<b>BA, annen</b>	<b>MA, samme</b>	<b>MA, annen</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	92,9	0,0	7,1	0,0	0,0	28
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

### 2.2.2 Videre utdanning etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA)

Tabell 2.2.2 viser at litt under halvparten av alle studenter (42 %) som fullførte bachelorprogrammet i farmasi – reseptarutdanning ved OsloMet var i gang med andre studier i fullføringsåret og/eller året etter. Det mest vanlige blant de som valgte å studere videre var å avansere til masternivå. Både på bachelor- og masternivå var det en betydelig større andel som byttet ut OsloMet til fordel for en annen utdanningsinstitusjon.

Til sammenligning var andelen som fortsatte med studier enda lavere blant nyutdannede fra Nord Universitet, mens den var langt høyere blant nyutdannede fra Universitetet i Tromsø. Felles for de som fortsatte med studier var likevel at de fleste avanserte til masternivå. OsloMet- og Nord universitet-utdannede byttet i stor grad institusjon, mens utdannede ved UIT i stor grad fortsatte på samme institusjon. En forholdsvis høy andel fra UIT begynte også på et annet bachelorprogram (21 %).

**Tabell 2.2.2 Videre utdanning etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)**

Farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)						
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Antall
OsloMet	58,1	0,4	7,6	0,9	33,1	236
NORD	75,0	2,5	0,0	0,0	22,5	160
UIT	18,9	21,2	2,3	54,6	3,0	132



### 2.2.3 Videre utdanning etter fullført bioingeniørfag (BA)

Tabell 2.2.3 viser at færre enn én av fem av studentene (18 %) som fullførte bachelorprogrammet i bioingeniørfag ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter fullføring. Blant dem som fortsatte å studere var det mest vanlig å avansere til masternivå, og mer vanlig å bytte institusjon enn å fortsette ved OsloMet.

Sammenlignet med OsloMet var det en lavere andel som fortsatte å studere blant nyutdannede fra både HiØ, UiA og UIT, mens den var lavere blant nyutdannede fra HVL og NTNU. Andelen som valgte videre utdanning var likevel under 30 prosent for alle, uavhengig av utdanningsinstitusjon. Blant de som valgte å studere videre var det, i likhet med for OsloMet-utdannede, mest vanlig å avansere til masternivå for nyutdannede fra NTNU, UIT og HVL.

**Tabell 2.2.3 Videre utdanning etter bioingeniørfag (bachelorprogram)**

Bioingeniørfag (bachelorprogram)						
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Antall
OsloMet	81,7	0,4	5,6	5,6	6,8	251
HiØ	91,2	1,8	3,5	0,0	3,5	113
UiA	89,9	6,1	1,0	0,0	3,0	99
UIT	84,0	4,0	2,7	2,7	6,7	75
HVL	76,7	2,8	3,9	0,0	16,7	180
NTNU	70,9	6,7	3,2	13,1	6,1	375

#### 2.2.4 Videre utdanning etter fullført radiografi (BA)

Som tabell 2.2.4 viser, fortsatte omtrent én av ti studenter (12 %) fra bachelorprogrammet i radiografi ved OsloMet med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. Omtrent halvparten av de som fortsatte videre med utdanning begynte på et bachelorprogram, mens den andre halvparten avanserte til et masterprogram. Både på bachelor- og masternivå var det en større andel som fortsatte på OsloMet fremfor å bytte utdanningsinstitusjon.

Sammenlignet med OsloMet var det en høyere andel som fortsatte å studere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner. Blant dem som fortsatte å studere var det mest vanlig å begynne på et bachelorprogram. Til forskjell fra OsloMet-utdannede, derimot, var det mest vanlig for nyutdannede fra andre institusjoner å bytte til en annen utdanningsinstitusjon.

**Tabell 2.2.4 Videre utdanning etter radiografi (bachelorprogram)**

Radiografi (bachelorprogram)						
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Antall
OsloMet	87,9	4,6	2,3	4,1	1,2	173
UIT	84,7	2,8	6,9	1,4	4,2	72
USN	83,2	2,1	7,4	0,0	7,4	95
HVL	72,7	7,8	15,6	0,0	3,9	128
NTNU	63,6	6,9	19,4	3,6	6,5	247

## 2.2.5 Videre utdanning etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA)

Tabell 2.2.5 viser at omtrent én av fem studenter (19 %) som fullførte masterprogrammet i helse og teknologi ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. Den største andelen av dem som studerte videre begynte på et bachelorprogram ved en annen institusjon, etterfulgt av andelen som begynte på et masterprogram ved en annen institusjon. Av de 3,5 prosentene nyutdannede som begynte på et doktorgradsprogram, begynte alle på OsloMet.

Til sammenligning var andelen som fortsatte med studier tydelig høyere blant nyutdannede fra både UIT (43 %) og UiB (69 %). Blant nyutdannede fra UiB var det, i likhet med nyutdannede fra OsloMet, mest vanlig å begynne på et annet bachelorprogram, men ved samme institusjon. Blant studentene uteksaminert fra UIT, derimot, var det mest vanlig å begynne på et doktorgradsprogram, enten ved UIT eller ved en annen institusjon. En stor andel av nyutdannede fra UiB avanserte også til et doktorgradsprogram etter endte masterstudier.

**Tabell 2.2.5 Videre utdanning etter helse og teknologi (masterprogram)**

Helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (masterprogram)								
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Ph.D., samme	Ph.D., annen	Antall
OsloMet	80,7	1,8	8,8	0,0	5,3	3,5	0,0	57
UIT	56,7	3,3	0,0	0,0	10,0	16,7	13,3	30
UiB	30,9	33,8	8,8	2,9	5,9	16,2	1,5	68

## 2.3 Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – videre utdanning

### 2.3.1 Videre utdanning etter fullført sykepleie (BA)

Tabell 2.3.1 viser at én av ti (10 %) uteksaminerte fra bachelorprogrammet i sykepleie ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. Av de som valgte videre studier begynte den største andelen på et bachelorprogram ved en annen utdanningsinstitusjon. Også blant de få som avanserte til et masterprogram var det en marginalt større gruppe som byttet til en annen institusjon fremfor å fortsette ved OsloMet.

Til sammenligning var andelen som valgte å studere videre ganske lik blant nyutdannede fra sykepleien ved alle andre norske utdanningsinstitusjoner. Andelen i annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter var høyere for nyutdannede fra en god del av institusjonene, men likevel aldri høyere enn 15 prosent av alle nyutdannede. Det var, for nyutdannede fra alle institusjoner som valgte å studere videre, mest vanlig å begynne på en ny bachelorgrad fremfor å avansere til et masterprogram.

**Tabell 2.3.1 Videre utdanning etter sykepleie (bachelorprogram)**

Sykepleie (bachelorprogram)						
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Antall
OsloMet	90,4	2,1	6,0	0,7	0,9	2 635
HiØ	91,6	2,1	4,2	1,5	0,6	714
UIT	91,5	3,6	2,8	1,2	0,9	1 301
VID	91,0	1,1	5,9	0,2	1,9	1 935
UiS	90,4	6,6	1,7	0,8	0,6	1 853
INN	90,1	5,3	2,5	1,1	1,0	922
UiA	90,1	4,1	2,9	1,1	1,8	1 231
NORD	90,0	5,6	2,5	0,9	1,2	1 635
NTNU	88,7	4,2	5,1	0,8	1,2	2 347
LDH	88,6	0,5	8,5	0,0	2,4	859
HiM	86,8	8,8	4,0	0,2	0,2	423
HVL	86,7	6,9	4,3	1,2	0,9	2 353
UiS	86,4	4,7	5,7	2,0	1,2	940

### 2.3.2 Videre utdanning etter fullført paramedisin (BA)

Som tabell 2.3.2 viser, var omtrent én av fem (18 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i paramedisin ved OsloMet i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter fullført grad. De fleste som valgte å studere videre begynte på en bachelorgrad ved en annen institusjon, men noen fortsatte også å studere videre ved OsloMet. Av de få som avanserte til et masterprogram byttet alle til en annen utdanningsinstitusjon.

**Tabell 2.3.2 Videre utdanning etter paramedisin (bachelorprogram)**

Paramedisin (bachelorprogram)						
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Antall
<b>OsloMet</b>	81,6	4,4	10,3	0,0	3,7	136
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

### 2.3.3 Videre utdanning etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA)

Tabell 2.3.3 viser at få (18 %) av alle nyutdannede som fullførte masterprogrammet i sykepleie var i gang med en annen utdanning samme år og/eller året etter fullføring. Det mest vanlige var å begynne med en utdanning på bachelorgrad, og blant dem var det like mange som fortsatte ved OsloMet og som byttet institusjon. Noen begynte også på et doktorgradsprogram, både ved OsloMet (1,3 % av alle) og andre institusjoner (2,6 % av alle).

Til sammenligning var andelen som fortsatte med utdanning lavere blant studenter fra alle andre institusjoner enn NORD (22 %) og UiB (25 %). Ingen fra hverken UIT, UiA, VID eller NTNU begynte på en utdanning på bachelornivå etterpå. Mens blant studentene fra både NORD og UiB var det mye vanligere å begynne på et bachelorprogram etter å ha fullført dette masterprogrammet.

**Tabell 2.3.3 Videre utdanning etter sykepleie (masterprogram)**

Sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (masterprogram)								
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Ph.D., samme	Ph.D., annen	Antall
OsloMet	82,1	6,4	6,4	0,0	1,3	1,3	2,6	78
UIT	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8
UiA	97,1	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	34
VID	93,3	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	3,3	30
NTNU	90,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	11
UiO	87,0	1,9	5,6	0,0	0,0	5,6	0,0	54
HVL	86,7	0,0	3,3	0,0	3,3	0,0	6,7	30
NORD	77,8	5,6	13,9	2,8	0,0	0,0	0,0	36
UiB	75,0	6,3	12,5	0,0	0,0	6,3	0,0	16

#### 2.3.4 Videre utdanning etter fullført jordmorfag (MA)

Fra tabell 2.3.4 ser vi at kun tre prosent av alle nyutdannede fra jordmorfag ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. Av de få som valgte videre studier, begynte like mange (2 %) på et bachelorprogram ved en annen institusjon som på et doktorgradsprogram ved OsloMet.

Til sammenligning var det ingen av de nyutdannede fra Høgskulen på Vestlandet som fortsatte å studere. Med kun åtte prosent var andelen som fortsatte med studier høyest blant nyutdannede fra Universitetet i Stavanger. Også blant dem var det noen som begynte på en bachelorgrad (5,5 % av alle), og flest ved en annen institusjon. Noen begynte også på et annet masterprogram, mens under to prosent begynte på et doktorgradsprogram. Halvparten ved UiS, og den andre halvparten ved en annen institusjon.

**Tabell 2.3.4 Videre utdanning etter jordmorfag (masterprogram)**

Jordmorfag (masterprogram)								
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Ph.D., samme	Ph.D., annen	Antall
OsloMet	96,9	0,0	1,6	0,0	0,0	1,6	0,0	127
HVL	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	65
UiS	92,1	0,8	4,7	0,0	0,8	0,8	0,8	127

### 2.3.5 Videre utdanning etter fullført anestesisykepleie (MA)

Tabell 2.3.5 viser at under tre prosent av alle studentene som fullførte masterprogrammet i anestesisykepleie ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. Av de få som valgte videre studier begynte alle på bachelorprogram ved OsloMet. Ingen begynte på et annet masterprogram, og ingen begynte heller på et doktorgradsprogram.

Til sammenligning var det også få nyutdannede fra de andre utdanningsinstitusjonene som var i gang med en annen utdanning etter å ha fullført dette masterprogrammet. Ingen av de få fra Universitetet i Agder studerte videre. Og ingen, uavhengig av institusjon, avanserte til doktornivå. Blant nyutdannede fra de tre andre institusjonene var andelen i annen utdanning noe høyere enn blant de OsloMet-utdannede. Seks prosent fra Universitetet i Stavanger studerte videre, og da på et bachelorprogram ved UiS. Omtrent ni prosent fra både Høgskulen på Vestlandet og Universitetet i Sørøst-Norge studerte videre.

**Tabell 2.3.5 Videre utdanning etter anestesisykepleie (masterprogram)**

Anestesisykepleie (masterprogram)								
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Ph.D., samme	Ph.D., annen	Antall
OsloMet	97,3	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	37
UiA	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9
UiS	93,8	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	32
HVL	90,9	0,0	4,6	4,6	0,0	0,0	0,0	22
USN	90,9	3,0	3,0	0,0	3,0	0,0	0,0	33



### 2.3.6 Videre utdanning etter fullført intensivsykepleie (MA)

Som tabell 2.3.6 viser, var én av ti (10 %) av studentene som fullførte masterprogrammet i intensivsykepleie ved OsloMet i gang med en annen utdanning i fullføringsåret/året etter. Alle som studerte videre begynte på et bachelorprogram, og alle fortsatte å studere ved OsloMet.

Til sammenligning var andelen som fortsatte med studier enda lavere for nyutdannede fra USN, UiA og UiS, mens den var lavere blant nyutdannede fra LDH og HVL. Ingen, uavhengig av utdanningsinstitusjon, avanserte til et doktorgradsprogram etter fullført mastergrad.

Noen få fra LDH og HVL begynte på et annet masterprogram, mens alle fra både USN, UiA og UiS som studerte videre begynte på et bachelorprogram. De fleste ved samme institusjon som de fullførte masterprogrammet i intensivsykepleie ved.

**Tabell 2.3.6 Videre utdanning etter intensivsykepleie (masterprogram)**

Intensivsykepleie (masterprogram)								
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Ph.D., samme	Ph.D., annen	Antall
OsloMet	89,7	10,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	58
USN	96,6	3,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	29
UiA	93,3	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15
UiS	91,1	5,4	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	56
LDH	85,0	0,0	10,0	0,0	5,0	0,0	0,0	20
HVL	66,7	0,0	16,7	16,7	0,0	0,0	0,0	6

### 2.3.7 Videre utdanning etter fullført barnesykepleie (MA)

Tabell 2.3.7 viser at alle 12,5 prosentene som var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter var i gang med utdanning på bachelorprogram. Alle fortsatte også å studere ved OsloMet. De resterende 87,5 prosentene var ikke i gang med utdanning. Videre kapitler vil vise hva disse gjorde etter endte studier.

**Tabell 2.3.7 Videre utdanning etter barnesykepleie (masterprogram)**

<b>Barnesykepleie (masterprogram)</b>								
<b>Institusjon</b>	<b>Ikke i utd.</b>	<b>BA, samme</b>	<b>BA, annen</b>	<b>MA, samme</b>	<b>MA, annen</b>	<b>Ph.D., samme</b>	<b>Ph.D., annen</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	87,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>								

### 2.3.8 Videre utdanning etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA)

Fra tabell 2.3.8 ser vi at omtrent én av fem (18,5 %) av studentene som fullførte masterprogrammet i empowerment og helsefremmende arbeid ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. De aller fleste av disse (13 % av alle) begynte på et program på bachelornivå. Flere begynte et doktorgrads- enn et masterprogram, selv om det var få på begge nivåer. Både på bachelor- og masternivå var det en større andel som byttet utdanningsinstitusjon, men på doktorgradsnivå var det like mange som byttet og som fortsatte ved OsloMet.

**Tabell 2.3.8 Videre utdanning etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)**

Empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)								
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Ph.D., samme	Ph.D., annen	Antall
OsloMet	81,5	1,9	11,1	0,0	1,9	1,9	1,9	54
HVL	84,6	7,7	5,1	0,0	0,0	0,0	2,6	39
UiO	83,8	1,7	5,1	0,9	0,0	3,4	5,1	117
UIT	83,6	4,2	1,1	5,3	1,1	4,2	0,0	188
UiB	83,3	8,3	4,2	0,0	4,2	0,0	0,0	24
NMBU	81,5	0,0	13,1	0,8	0,8	3,9	0,0	130
UiS	78,6	8,9	3,6	1,8	2,7	4,5	0,0	112
NTNU	77,4	9,1	8,5	3,5	0,5	1,0	0,0	199
INN	77,1	14,8	6,6	0,0	0,0	0,0	1,6	61
UiA	71,9	14,6	5,6	1,1	1,1	4,5	1,1	89

### 2.3.9 Videre utdanning etter fullført samfunnsernæring (MA)

Tabell 2.3.9 viser at omtrent én av fem (18 %) av studentene som fullførte masterprogrammet i samfunnsernæring ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. De aller fleste av disse (16 % av alle) begynte på et program på bachelornivå. De resterende 2 prosentene avanserte til et doktorgradsprogram. Både på bachelor- og doktorgradsnivå var det en større andel som byttet utdanningsinstitusjon fremfor å fortsette ved OsloMet. Ingen begynte på et annet masterprogram, og ingen avanserte heller til et masterprogram ved OsloMet.

**Tabell 2.3.9 Videre utdanning etter samfunnsernæring (masterprogram)**

Samfunnsernæring (masterprogram)								
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Ph.D., samme	Ph.D., annen	Antall
OsloMet	81,7	4,3	11,8	0,0	0,0	0,0	2,2	93

*(ingen institusjoner å sammenligne med)*

### 2.3.10 Videre utdanning etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA)

Tabell 2.3.10 viser at 16,5 prosent av alle studentene som fullførte masterprogrammet i psykisk helsearbeid ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. De aller fleste hadde begynt på et program på bachelornivå, og de fleste av dem ved en annen utdanningsinstitusjon enn OsloMet. Av de få som begynte på et annet masterprogram var det ingen som fortsatte å studere ved OsloMet. Av de få som avanserte til et doktorgradsprogram, derimot, var det ingen som byttet utdanningsinstitusjon.

Sammenlignet med OsloMet var andelen i fortsatt utdanning lavere blant nyutdannede fra NORD (14 %) og UiA (15 %). Blant nyutdannede fra NTNU og INN, derimot, var en høyere andel i gang med annen utdanning etter fullført masterprogram. Også blant nyutdannede fra de andre institusjonene var det mest vanlig å begynne på et program på bachelornivå, men kun blant nyutdannede fra Høgskolen i Innlandet var det like vanlig for bachelorstudentene å bytte utdanningsinstitusjon. Noen nyutdannede fra alle andre institusjoner enn UiA avanserte til et doktorgradsprogram, enten ved egen eller en annen institusjon.

**Tabell 2.3.10 Videre utdanning etter psykisk helsearbeid (masterprogram)**

Psykisk helsearbeid, deltid (masterprogram)								
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Ph.D., samme	Ph.D., annen	Antall
OsloMet	83,5	3,8	10,1	0,0	1,3	1,3	0,0	79
NORD	85,7	4,8	4,8	2,4	0,0	2,4	0,0	42
UiA	85,1	7,5	7,5	0,0	0,0	0,0	0,0	67
NTNU	80,9	4,3	4,3	8,5	0,0	0,0	2,1	47
INN	80,4	4,4	13,0	0,0	0,0	2,2	0,0	46

## 2.4 Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – videre utdanning

### 2.4.1 Videre utdanning etter fullført ergoterapi (BA)

Som tabell 2.4.1 viser, var 15 prosent av studentene som fullførte bachelorprogrammet i ergoterapi ved OsloMet i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. De fleste av de som valgte å studere videre avanserte til masternivå (8 prosent av alle). Blant de som begynt på et annet bachelorprogram var fordelingen lik mellom hvor mange som fortsatte ved OsloMet og som byttet institusjon. Blant de som avansert til et masterprogram, derimot, var det en større andel som ble ved OsloMet enn som byttet institusjon.

Til sammenligning var det en høyere andel nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner som fortsatte med videre studier. Også blant nyutdannede fra VID var det mest vanlig å avansere til et masterprogram, mens for de nyutdannede fra både UIT, NTNU og HVL var det mer vanlig for de som studerte videre å begynne på et annet bachelorprogram. Av dem var det størst andel som byttet utdanningsinstitusjon.

**Tabell 2.4.1 Videre utdanning etter ergoterapi (bachelorprogram)**

<b>Ergoterapi (bachelorprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Ikke i utd.</b>	<b>BA, samme</b>	<b>BA, annen</b>	<b>MA, samme</b>	<b>MA, annen</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	84,8	3,5	3,5	5,9	2,4	290
<b>VID</b>	78,6	0,0	7,5	5,8	8,1	173
<b>UIT</b>	77,5	8,8	12,5	0,0	1,3	80
<b>NTNU</b>	70,6	6,7	13,5	6,7	2,5	401
<b>HVL</b>	66,1	7,3	15,2	2,4	9,1	165

#### 2.4.2 Videre utdanning etter fullført fysioterapi (BA)

Tabell 2.4.2 viser at én av fem (20 %) av studentene som fullførte bachelorprogrammet fysioterapi ved OsloMet var i gang med andre studier i fullføringsåret og/eller året etter. Omtrent halvparten av alle som fortsatte med utdanning begynte på et annet bachelorprogram ved en annen utdanningsinstitusjon. Blant de som avanserte til et masterprogram var det like mange som fortsatte ved OsloMet og byttet institusjon.

Til sammenligning var det en lavere andel nyutdannede fra UIT (13 %) som fortsatte å studere, mens andelen fra både HVL (26 %) og NTNU (39 %) var høyere. Blant nyutdannede fra både UIT og HVL var det mest vanlig å bytte utdanningsinstitusjon, uavhengig av om de begynte på et annet bachelor- eller masterprogram. NTNU-utdannede, derimot, ble i stor grad ved samme institusjon. Blant dem var også andelen som begynte på et masterprogram høyere enn blant noen andre nyutdannede.

**Tabell 2.4.2 Videre utdanning etter fysioterapi (bachelorprogram)**

<b>Fysioterapi (bachelorprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Ikke i utd.</b>	<b>BA, samme</b>	<b>BA, annen</b>	<b>MA, samme</b>	<b>MA, annen</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	80,0	2,4	11,1	3,3	3,3	461
<b>UIT</b>	86,8	2,5	5,0	0,8	5,0	121
<b>HVL</b>	74,2	4,6	11,7	3,1	6,4	326
<b>NTNU</b>	60,8	17,5	8,9	10,0	2,8	291

### 2.4.3 Videre utdanning etter fullført ortopediingeniørfag (BA)

Tabell 2.4.3 viser at 12,5 prosent av studentene som fullførte bachelorprogrammet i ortopediingeniørfag ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. Av dem som valgte å studere videre begynte alle på et masterprogram, og alle byttet til en annen utdanningsinstitusjon enn OsloMet.

**Tabell 2.4.3 Videre utdanning etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram)**

<b>Ortopediingeniørfag (bachelorprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Ikke i utd.</b>	<b>BA, samme</b>	<b>BA, annen</b>	<b>MA, samme</b>	<b>MA, annen</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	87,5	0,0	0,0	0,0	12,5	24
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						



#### 2.4.4 Videre utdanning etter fullført rehabilitering og habilitering (MA)

Fra tabell 2.4.4 ser vi at i overkant av én av ti (11 %) av studentene som fullførte masterprogrammet rehabilitering og habilitering ved OsloMet var i gang med andre studier i samme år og/eller året etter at de fullførte. To av tre som var i gang med en annen utdanning begynte på et bachelorprogram, mens den siste tredjedelen avanserte til et doktorgradsprogram. Ingen begynte på et annet masterprogram. Av de som begynte å studere på bachelornivå etterpå var det like mange som ble på OsloMet som de som byttet utdanningsinstitusjon, mens av de som avanserte til Ph.D.-nivå var det ingen som byttet institusjon.

Til sammenligning var andelen som fortsatte å studere høyere blant nyutdannede fra UiA, og heller ikke blant dem var det noen som begynte på et annet masterprogram. En ganske stor andel (14 % av alle) begynte på et doktorgradsprogram, mens omtrent halvparten begynte på et program på bachelornivå. Ingen byttet utdanningsinstitusjon. Blant de nyutdannede fra Nord Universitet var det ingen som studerte videre etter fullføring.

**Tabell 2.4.4 Videre utdanning etter rehabilitering og habilitering (masterprogram)**

Rehabilitering og habilitering (masterprogram)								
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Ph.D., samme	Ph.D., annen	Antall
OsloMet	88,9	3,7	3,7	0,0	0,0	3,7	0,0	54
NORD	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10
UiA	78,6	7,1	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	14

#### 2.4.5 Videre utdanning etter fullført ergoterapi (MA)

Tabell 2.4.5 viser at ingen av de ganske få som fullførte masterprogrammet i ergoterapi ved OsloMet var i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. Videre kapitler vil vise hva disse nyutdannede gjorde etter endte studier.

**Tabell 2.4.5 Videre utdanning etter ergoterapi (masterprogram)**

<b>Ergoterapi (masterprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Ikke i utd.</b>	<b>BA, samme</b>	<b>BA, annen</b>	<b>MA, samme</b>	<b>MA, annen</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

#### 2.4.6 Videre utdanning etter fullført fysioterapi (MA)

Som tabell 2.4.6 viser, var én av fire (25 %) av studentene som fullførte masterprogrammet i fysioterapi ved OsloMet i gang med en annen utdanning i fullføringsåret og/eller året etter. Av de som studerte videre var det mest vanlige å avansere til et doktorgradsprogram på OsloMet, og én av ti (10 %) av alle som fullførte begynte på Ph.D.-nivå. En del begynte også på et program på bachelornivå, jevnt fordelt mellom OsloMet og andre utdanningsinstitusjoner (7 %).

Til sammenligning var det en lavere andel nyutdannede fra Høgskulen på Vestlandet som var i gang med en annen utdanning. Av de som likevel var det, var omtrent to prosent i gang på bachelornivå, to prosent på masternivå og også to prosent på doktorgradsnivå. Alle hadde byttet utdanningsinstitusjon.

**Tabell 2.4.6 Videre utdanning etter fysioterapi (masterprogram)**

Fysioterapi (masterprogram)								
Institusjon	Ikke i utd.	BA, samme	BA, annen	MA, samme	MA, annen	Ph.D., samme	Ph.D., annen	Antall
OsloMet	74,6	6,8	6,8	0,0	1,7	8,5	1,7	59
HVL	93,6	0,0	2,1	0,0	2,1	0,0	2,1	47

### 3 Arbeidstid

Tabell 3.1.1-3.4.6 gir en oversikt over andelene nyutdannede som var sysselsatt i Norge per november året etter fullføring av et bachelor- eller masterprogram ved HV i perioden 2015 til 2019. Kapittelet er organisert etter instituttene ved HV, og andelen nyutdannede fra HV sammenlignes med andelen nyutdannede fra tilsvarende studieprogrammer ved andre utdanningsinstitusjoner i samme periode.

Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring. Dette ekskluderer antagelig enkelte nyutdannede studenter som studerer ved siden av jobben (fremfor å jobbe ved siden av studiene). Likevel viser dataene at de fleste som var registrert som både aktive studenter og sysselsatte samme høst var ansatt i deltidsstillinger. Dette tyder på at et større flertall av disse i hovedsak fortsatte videre som studenter<sup>2</sup>. Dette kapittelet tar derfor for seg de nyutdannede som enten var sysselsatte i Norge eller hverken sysselsatte i Norge eller i utdanning per november i året etter fullføring<sup>3</sup>.

Blant de sysselsatte skilles det mellom andelen som jobbet heltid, lang deltid (20 arbeidstimer eller mer per uke) og kort deltid (inntil 20 arbeidstimer per uke). Antall arbeidstimer er basert på avtalt arbeidstid i arbeidskontrakten med hovedarbeidsgiver per tredje uke i november året etter fullført utdanning. Denne informasjonen innrapporteres av arbeidsgivere til NAV, SSB og Skatteetaten gjennom a-ordningen. Våre data er begrenset til arbeidsforhold i Norge, noe som gjør at nyutdannede med arbeid i et annet land kan være feilaktig registrert som «ikke sysselsatt».

De øvrige utdanningsinstitusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter andelen heltidssysselsatte.

---

<sup>2</sup> Nyutdannede som kun var registrert med igangværende utdanning per 1. oktober i fullføringsåret, men ikke per 1. oktober året etter er inkludert i analysen.

<sup>3</sup> Kategorien «ikke sysselsatt» omfatter nok også nyutdannede som oppholdt seg i utlandet på aktuelle måletidspunkter, enten på grunn av midlertidig sysselsetting/utdanning, eller utvandring av mer permanent art. Dette kan gjøre at andelen «ikke sysselsatt» blir kunstig høy.

### 3.1 Institutt for atferdsvitenskap – arbeidstid

#### 3.1.1 Arbeidstid etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA)

Som tabell 3.1.1 viser, var over halvparten (56 %) av de nyutdannede som ikke var i gang med utdanning i året etter fullføring av psykologi med vekt på atferdsvitenskap ved OsloMet sysselsatt i en heltidsstilling per november året etter fullføring. Blant dem som jobbet deltid, var det vanligst med kort deltid (inntil 20 timer i uka). Over 13 prosent av nyutdannede som ikke var i gang med videreutdanning var heller ikke registrert som sysselsatte.

**Tabell 3.1.1 Arbeidstid etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)**

Psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
OsloMet	55,9	13,6	17,0	13,6	59
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					
<i>Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.</i>					

### 3.1.2 Arbeidstid etter fullført vernepleie (BA)

Tabell 3.1.2 viser at omtrent tre av fire (75 %) nyutdannede som ikke var i gang med utdanning i året etter fullføring av vernepleie ved OsloMet var sysselsatt på heltid per november året etter fullføring. Blant dem som jobbet deltid var det klart mest vanlig med lang deltid (20 timer eller mer per uke). Neste fire prosent av de nyutdannede som ikke studerte var heller ikke registrert som sysselsatte.

Også blant nyutdannede fra de andre utdanningsinstitusjonene hadde over halvparten en heltidsstilling i november året etter fullføring. Ingen hadde like stor andel nyutdannede i heltidsstillinger som OsloMet. Andelen som ikke var sysselsatt var lav for alle nyutdannede, og sammenlignet med OsloMet var andelen kun høyere blant nyutdannede fra Høgskolen i Molde (4 %).

**Tabell 3.1.2 Arbeidstid etter vernepleie (bachelorprogram)**

Vernepleie (bachelorprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
OsloMet	75,4	16,2	4,6	3,9	674
HVL	73,7	17,4	6,4	2,5	437
UIT	71,1	21,6	4,0	3,3	301
VID	68,0	23,3	6,2	2,5	434
HiØ	65,4	24,2	7,8	2,6	269
NTNU	64,3	20,8	11,6	3,3	389
INN	63,1	27,1	6,7	3,1	388
HiM	62,7	27,7	5,4	4,2	166
USN	59,8	29,1	8,8	2,3	261
NORD	58,1	28,8	11,2	2,0	205
UiA	54,4	35,1	9,4	1,2	171

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.1.3 Arbeidstid etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA)

Tabell 3.1.3 viser at den store majoriteten (86 %) av de nyutdannede som ikke var i gang med en annen utdanning i året etter fullføring av masterprogrammet i atferdsvitenskap ved OsloMet hadde heltidsjobb per november året etter fullføring. Blant dem som jobbet deltid var det mest vanlig med lang deltid (20 timer eller mer per uke). Omkring fem prosent av de nyutdannede som ikke var i gang med annen utdanning var heller ikke registrert som sysselsatte.

**Tabell 3.1.3 Arbeidstid etter atferdsvitenskap (masterprogram)**

<b>Atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Heltid</b>	<b>Lang deltid</b>	<b>Kort deltid</b>	<b>Ikke sysselsatt</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	85,6	7,2	2,1	5,2	97
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					
<i>Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.</i>					

### 3.2 Institutt for naturvitenskapelige helsefag – arbeidstid

#### 3.2.1 Arbeidstid etter fullført tannteknikk (BA)

Som tabell 3.2.1 viser, var nesten tre av fire (74 %) nyutdannede som ikke var i gang med videre studier i året etter fullføring av tannteknikk ved OsloMet sysselsatt i heltidsarbeid per november året etter fullføring. Blant de som jobbet deltid var det like mange som jobbet kort som lang deltid. (Inntil eller over 20 timer i uka). Flere enn én av ti (11 %) som ikke var i gang med utdanning var heller ikke registrert som sysselsatt.

**Tabell 3.2.1 Arbeidstid etter tannteknikk (bachelorprogram)**

<b>Tannteknikk (bachelorprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Heltid</b>	<b>Lang deltid</b>	<b>Kort deltid</b>	<b>Ikke sysselsatt</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	74,1	7,4	7,4	11,1	27
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					
<i>Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.</i>					



### 3.2.2 Arbeidstid etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA)

Tabell 3.2.2 viser at mer enn fire av fem (81 %) av de nyutdannede fra farmasi – reseptarutdanningen ved OsloMet som ikke var i gang med annen utdanning året etter fullføring var sysselsatt i en heltidsstilling i november året etter fullføring. For de som jobbet deltid, var det mest vanlig med lang deltid (20 timer eller mer per uke). Over seks prosent av de som ikke var i gang med utdanning var heller ikke registrert som sysselsatte i året etter fullføring.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatte i heltidsstillinger enda høyere blant nyutdannede fra tilsvarende studieprogram ved både Universitet i Tromsø og Nord Universitet. Også blant nyutdannede fra UIT og NORD var det mest vanlig blant deltidsansatte å jobbe lang deltid. Enda færre fra både UIT og NORD var i kategorien «ikke sysselsatt», sammenlignet med OsloMet.

**Tabell 3.2.2 Arbeidstid etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)**

Farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
OsloMet	81,4	7,9	4,3	6,4	140
UIT	84,6	12,8	0,0	2,6	39
NORD	82,3	11,3	4,0	2,4	124

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.2.3 Arbeidstid etter fullført bioingeniørfag (BA)

Tabell 3.2.3 viser at omtrent ni av ti (90 %) nyutdannede som ikke var i gang med annen utdanning i året etter fullføring av bachelorprogrammet i bioingeniørfag ved OsloMet var sysselsatt i heltidsstilling per november året etter fullføring. Omtrent fem prosent jobbet deltid og de fleste av dem jobbet lang deltid (20 timer eller mer per uke). Nesten seks prosent som ikke var i gang med ytterligere utdanning var heller ikke sysselsatt.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i heltidsarbeid høyere blant nyutdannede fra UIT og HVL, mens den var lavere for nyutdannede fra NTNU, UiA og HiØ. Alle fra UIT var sysselsatt i enten hel- eller deltid, og også blant nyutdannede fra HVL (2 %) og NTNU (5 %) var andelen ikke sysselsatt lavere enn blant OsloMet-utdannede. Ingen hadde høyere andel i både deltidsstillinger og som ikke var sysselsatt enn Høgskolen i Østfold.

**Tabell 3.2.3 Arbeidstid etter bioingeniørfag (bachelorprogram)**

<b>Bioingeniørfag (bachelorprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Heltid</b>	<b>Lang deltid</b>	<b>Kort deltid</b>	<b>Ikke sysselsatt</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	89,7	3,3	1,4	5,6	213
<b>UIT</b>	95,3	4,7	0,0	0,0	64
<b>HVL</b>	93,3	3,4	1,3	2,0	149
<b>NTNU</b>	86,6	6,5	1,7	5,1	292
<b>UiA</b>	84,2	8,4	1,1	6,3	95
<b>HiØ</b>	74,3	11,4	6,7	7,6	105

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.2.4 Arbeidstid etter fullført radiografi (BA)

Fra tabell 3.2.4 ser vi at nesten 85 prosent av alle nyutdannede som ikke var i gang med videre utdanning året etter fullføring av radiografi ved OsloMet var sysselsatt i heltidsstillinger. Omtrent 12 prosent hadde deltidsstillinger, hvorav noen flere jobbet kort deltid (inntil 20 arbeidstimer per uke). De resterende fire prosentene var hverken i gang med videre utdanning eller registrert som sysselsatte.

Til sammenligning var andelen i heltidsstillinger lavere blant nyutdannede radiografer fra alle andre utdanningsinstitusjoner. Både andelen i deltidsstillinger og som ikke var sysselsatte var høyere for alle andre enn nyutdannede ved OsloMet.

**Tabell 3.2.4 Arbeidstid etter radiografi (bachelorprogram)**

Radiografi (bachelorprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
<b>OsloMet</b>	84,5	5,6	6,2	3,7	161
<b>UIT</b>	71,9	10,9	6,3	10,9	64
<b>USN</b>	69,9	19,3	3,6	7,2	83
<b>HVL</b>	64,6	19,1	10,0	6,4	110
<b>NTNU</b>	63,7	16,2	8,8	11,3	204

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.2.5 Arbeidstid etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA)

Tabell 3.2.5 viser at fire? av fem (80 %) av de nyutdannede som ikke var i gang med en annen utdanning i året etter fullføring av masterprogrammet i helse og teknologi ved OsloMet var sysselsatt på heltid per november året etter fullføring. Blant de ti prosentene som jobbet deltid var det klart mest vanlig å jobbe lang deltid (20 timer eller mer per uke). De resterende ti prosentene som ikke studerte videre var heller ikke sysselsatt i november året etter fullføring.

**Tabell 3.2.5 Arbeidstid etter helse og teknologi (masterprogram)**

<b>Helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Heltid</b>	<b>Lang deltid</b>	<b>Kort deltid</b>	<b>Ikke sysselsatt</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	80,0	8,0	2,0	10,0	50
<b>UiB</b>	67,7	2,9	2,9	26,5	34
<b>UIT</b>	42,1	0,0	15,8	42,1	19

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.3 Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – arbeidstid

#### 3.3.1 Arbeidstid etter fullført sykepleie (BA)

Tabell 3.3.1 viser at litt over halvparten (53 %) av alle sykepleierne som ikke var i gang med videre utdanning og som fullførte utdanningen ved OsloMet var sysselsatt i heltidsstilling per november året etter. Blant de 44 prosentene som var sysselsatt i deltidsstillinger, jobbet de aller fleste lang deltid (20 timer eller mer per uke). Kun 3,5 prosent var hverken i gang med videre utdanning eller sysselsatt.

Til sammenligning var andelen i heltidsstillinger høyere blant nyutdannede fra fem av sju andre utdanningsinstitusjoner. Som for OsloMet-utdannede var det også for nyutdannede ved andre institusjoner mest vanlig å jobbe lang deltid dersom de ikke var sysselsatt i en heltidsstilling. De færreste (6-12 %) jobbet kort deltid, mens under fem prosent, uavhengig av institusjon, var ikke sysselsatt ett år etter fullføring.

**Tabell 3.3.1 Arbeidstid etter sykepleie (bachelorprogram)**

Sykepleie (bachelorprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
OsloMet	52,7	37,2	6,7	3,5	2 434
UIT	67,4	23,6	6,2	2,9	1 219
UiS	58,0	32,0	7,0	3,1	848
LDH	57,3	33,7	5,7	3,3	784
HiØ	54,8	37,7	5,4	2,1	664
HVL	53,8	36,2	7,0	3,1	2 131
VID	50,8	38,6	7,3	3,3	1 802
UiS	44,5	45,7	7,4	2,5	1 754
NORD	43,6	43,9	9,4	3,1	1 507
INN	43,1	46,1	7,7	3,0	854
HiM	41,7	47,0	9,2	2,1	381
UiA	40,6	42,5	12,2	4,7	1 140
NTNU	39,3	48,1	9,7	2,9	2 171

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.3.2 Arbeidstid etter fullført paramedisin (BA)

Fra tabell 3.3.2 ser vi at nærmere tre av fem (60 %) av alle nyutdannede fra OsloMets bachelorprogram i paramedisin, som ikke var i gang med videre utdanning, var sysselsatt i en heltidsstilling ett år etter fullføring. Nærmest alle andre var sysselsatt i en deltidsstilling, da kun én prosent av de som ikke var i gang med annen utdanning heller ikke var sysselsatt. Av de som jobbet deltid var det mest vanlig med kort deltid (inntil 20 arbeidstimer per uke).

**Tabell 3.3.2 Arbeidstid etter paramedisin (bachelorprogram)**

<b>Paramedisin (bachelorprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Heltid</b>	<b>Lang deltid</b>	<b>Kort deltid</b>	<b>Ikke sysselsatt</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	59,5	17,2	22,4	0,9	116
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					
<i>Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.</i>					

### 3.3.3 Arbeidstid etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA)

Tabell 3.3.3 viser at tre av fire (75 %) nyutdannede som ikke var i gang med annen utdanning året etter fullføring av masterprogrammet i sykepleie ved OsloMet var ansatt i en heltidsstilling. 23 prosent var sysselsatt i deltidsstillinger, og av dem jobbet klart flest lang deltid (20 arbeidstimer eller mer per uke). Kun 1,5 prosent av alle som ikke studerte videre var heller ikke sysselsatt etter ett år.

Til sammenligning var andelen i heltidsstilling høyere blant alle andre nyutdannede enn fra Høgskulen på Vestlandet. Blant nyutdannede fra de fleste institusjoner er det få som ikke er sysselsatt eller som jobber kort deltid. Der skiller HVL seg ut, da over sju prosent av nyutdannede ikke var sysselsatt. Størst andel som jobber lang deltid ble utdannet ved VID, mens flest i kort deltid ble utdannet ved UiB.

**Tabell 3.3.3 Arbeidstid etter sykepleie (masterprogram)**

Sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (masterprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
OsloMet	75,4	20,0	3,1	1,5	65
UIT	100,0	0,0	0,0	0,0	8
UiB	91,7	0,0	8,3	0,0	12
NORD	89,7	10,3	0,0	0,0	29
UiA	84,9	9,1	6,1	0,0	33
NTNU	80,0	20,0	0,0	0,0	10
UiO	79,2	14,6	6,3	0,0	48
VID	78,6	17,9	0,0	3,6	28
HVL	70,4	14,8	7,4	7,4	27

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.3.4 Arbeidstid etter fullført jordmorfag (MA)

Som tabell 3.3.4 viser, jobbet litt flere enn to av fem (41 %) nyutdannede jordmødre som ikke var i gang med videre utdanning etter fullført utdanning ved OsloMet heltid. Det vanligste, som over halvparten var sysselsatt i (52 %), var lang deltidstilling. Under sju prosent jobbet kort deltid (inntil 20 arbeidstimer per uke), mens færre enn en av hundre hverken var sysselsatt eller i gang med utdanning.

Sammenlignet med OsloMet var andelen i heltidstilling høyere blant nyutdannede fra både HVL (52 %) og UiS (46 %). Også blant nyutdannede derfra var det få som ikke var sysselsatt, og mest vanlig for de med deltidstilling var det å jobbe lang deltid (20 arbeidstimer eller mer per uke).

**Tabell 3.3.4 Arbeidstid etter jordmorfag (masterprogram)**

<b>Jordmorfag (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Heltid</b>	<b>Lang deltid</b>	<b>Kort deltid</b>	<b>Ikke sysselsatt</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	41,1	51,6	6,5	0,8	124
<b>HVL</b>	51,6	30,7	16,1	1,6	62
<b>UiS</b>	45,8	34,2	17,5	2,5	120

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*



### 3.3.5 Arbeidstid etter fullført anestesisykepleie (MA)

Som tabell 3.3.5 viser, var de aller fleste (92 %) av de nyutdannede anestesisykepleiere som ikke var i gang med en annen utdanning i året etter fullføring ved OsloMet sysselsatt på heltid. De åtte prosentene som ikke var det, var jevnt fordelt mellom lang og kort deltid og ikke sysselsatte.

Sammenlignet med OsloMet var det kun nyutdannede fra HVL som i større grad var sysselsatt på heltid (100 %). Hverken blant nyutdannede fra HVL, UiA eller UiS var det noen som ikke var sysselsatt. De fleste som ikke hadde heltidsstilling jobbet lang deltid (20 arbeidstimer eller mer per uke). Unntaket var USN, hvor nyutdannede som ikke jobbet heltid, i likhet med fra OsloMet, var jevnt fordelt mellom lang og kort deltid og ikke sysselsatte.

**Tabell 3.3.5 Arbeidstid etter anestesisykepleie (masterprogram)**

<b>Anestesisykepleie (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Heltid</b>	<b>Lang deltid</b>	<b>Kort deltid</b>	<b>Ikke sysselsatt</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	91,7	2,8	2,8	2,8	36
<b>HVL</b>	100,0	0,0	0,0	0,0	20
<b>USN</b>	90,3	3,2	3,2	3,2	31
<b>UiA</b>	88,9	11,1	0,0	0,0	9
<b>UiS</b>	81,3	15,6	3,1	0,0	32

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.3.6 Arbeidstid etter fullført intensivsykepleie (MA)

Tabell 3.3.6 viser at nesten alle (94 %) nyutdannede som ikke var i gang med en annen utdanning i året etter fullføring av masterprogrammet i intensivsykepleie ved OsloMet jobbet heltid per november året etter. De resterende seks prosentene jobbet lang deltid (20 arbeidstimer eller mer per uke).

Til sammenligning var det bare blant de få nyutdannede fra HVL at andelen som jobbet heltid var høyere. Blant nyutdannede fra de fleste andre utdanningsinstitusjonene var det mest vanlig å jobbe lang deltid, men blant nyutdannede fra LDH var andelene i lang og kort deltid like store. Kun UiS hadde nyutdannede som ikke var sysselsatt (4 %).

**Tabell 3.3.6 Arbeidstid etter intensivsykepleie (masterprogram)**

Intensivsykepleie (masterprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
<b>OsloMet</b>	94,3	5,7	0,0	0,0	53
<b>HVL</b>	100,0	0,0	0,0	0,0	4
<b>USN</b>	86,2	13,8	0,0	0,0	29
<b>UiS</b>	84,9	7,6	3,8	3,8	53
<b>LDH</b>	76,5	11,8	11,8	0,0	17
<b>UiA</b>	60,0	40,0	0,0	0,0	15

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.3.7 Arbeidstid etter fullført barnesykepleie (MA)

Fra tabell 3.3.7 kan vi se at nærmere ni av ti (89 %) av alle nyutdannede som ikke var i gang med annen utdanning i året etter fullføring av masterprogrammet i barnesykepleie ved OsloMet var sysselsatt i en heltidsstilling per november. Blant de resterende elleve prosentene som jobbet deltid, var det mest vanlig å jobbe lang deltid (20 arbeidstimer eller mer per uke). Alle var sysselsatt.

**Tabell 3.3.7 Arbeidstid etter barnesykepleie (masterprogram)**

<b>Barnesykepleie (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Heltid</b>	<b>Lang deltid</b>	<b>Kort deltid</b>	<b>Ikke sysselsatt</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	89,2	8,1	2,7	0,0	37
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					
<i>Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.</i>					

### 3.3.8 Arbeidstid etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA)

Tabell 3.3.8 viser at nesten 70 prosent av alle nyutdannede fra empowerment og helsefremmende arbeid ved OsloMet jobbet heltid ett år etter fullføring. Blant de som jobbet deltid jobbet mer enn dobbelt så mange lang (17 %) som kort deltid (6,5 %). De resterende 6,5 prosentene som ikke var i gang med videre utdanning var heller ikke sysselsatt.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt på heltid høyere blant alle andre nyutdannede bortsett fra dem fra Universitetet i Agder (64 %) og Høgskolen i Innlandet (63 %). Andelen i lang deltid var også kun høyere blant nyutdannede fra disse to institusjonene. Andelen i kort deltid, var også høyere blant nyutdannede fra UiS. Ingen hadde derimot like høyere andeler ikke sysselsatt som UiB, men også blant nyutdannede fra HVL, UIT og UiS var andelen utenfor arbeidslivet høyere enn blant OsloMet-utdannede.

**Tabell 3.3.8 Arbeidstid etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)**

Empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
OsloMet	69,6	17,4	6,5	6,5	46
HVL	85,3	5,9	0,0	8,8	34
UiO	81,7	10,8	6,5	1,1	93
NMBU	79,8	10,1	4,6	5,5	109
UIT	78,6	9,1	5,2	7,1	154
NTNU	76,3	14,2	4,1	5,3	169
UiS	75,0	8,7	7,6	8,7	92
UiB	70,0	5,0	0,0	25,0	20
UiA	64,3	27,1	7,1	1,4	70
INN	63,0	22,2	11,1	3,7	54

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.3.9 Arbeidstid etter fullført samfunnsnæring (MA)

Tabell 3.3.9 viser at over halvparten (55 %) av de nyutdannede som ikke var i gang med en annen utdanning året etter fullføring av masterprogrammet i samfunnsnæring ved OsloMet var sysselsatt i en heltidsstilling. Blant de som hadde deltidsstilling, jobbet klart flest (29 %) lang deltid (20 arbeidstimer eller mer per uke). Åtte prosent jobbet kort deltid, og like mange var ikke sysselsatt.

**Tabell 3.3.9 Arbeidstid etter samfunnsnæring (masterprogram)**

Samfunnsnæring (masterprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
<b>OsloMet</b>	54,8	28,8	8,2	8,2	73
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					
<i>Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.</i>					

### 3.3.10 Arbeidstid etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA)

Som tabell 3.3.10 viser, var mer enn fire av fem (82 %) av alle nyutdannede etter fullføring av masterprogrammet i psykisk helsearbeid sysselsatt i heltidsarbeid. De fleste som ikke jobbet heltid hadde en deltidsstilling, og noen flere i lang (9 %) enn kort deltid (7 %). De resterende to prosentene var hverken i gang med videre utdanning eller sysselsatt.

Blant nyutdannede fra NTNU var andelen i heltidsstillinger noe høyere enn blant OsloMet-utdannede. Blant utdannede fra INN, NORD OG UiA, derimot, var andelene i heltidsjobb noe lavere. Men også blant utdannede ved andre utdanningsinstitusjoner enn OsloMet var det flere i deltid enn som ikke var sysselsatt, og mer vanlig å jobbe lang enn kort deltid. Kun blant nyutdannede fra NTNU var det ingen som jobbet kort deltid.

**Tabell 3.3.10 Arbeidstid etter psykisk helsearbeid (masterprogram)**

Psykisk helsearbeid, deltid (masterprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
<b>OsloMet</b>	82,1	8,9	7,1	1,8	56
<b>NTNU</b>	82,9	14,3	0,0	2,9	35
<b>INN</b>	81,1	10,8	5,4	2,7	37
<b>NORD</b>	77,8	13,9	5,6	2,8	36
<b>UiA</b>	77,4	12,9	6,5	3,2	62

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.4 Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – arbeidstid

#### 3.4.1 Arbeidstid etter fullført ergoterapi (BA)

Som tabell 3.4.1 viser var over 70 prosent av alle nyutdannede som ikke var i gang med annen utdanning ett år etter fullføring av bachelorprogrammet i ergoterapi ved OsloMet sysselsatt i en heltidsjobb. Blant de som jobbet deltid var det mest vanlig med lang deltid (20 arbeidstimer eller mer per uke).

Til sammenligning var det kun nyutdannede fra UIT som i større grad var sysselsatt på heltid (74 %). Nyutdannede fra de tre andre institusjonene, NTNU, VID og HVL, hadde lavere andel i heltidsstillinger og desto høyere andeler sysselsatt på deltid. Kun blant nyutdannede fra NTNU var andelen ikke sysselsatt lavere enn for OsloMet. Nyutdannede fra alle institusjoner hadde flere i lang enn i kort deltid. Andelen i lang deltid var høyest blant NTNU-utdannede (22 %), mens andelen i kort deltid var høyest blant VID-utdannede (15 %).

**Tabell 3.4.1 Arbeidstid etter ergoterapi (bachelorprogram)**

<b>Ergoterapi (bachelorprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Heltid</b>	<b>Lang deltid</b>	<b>Kort deltid</b>	<b>Ikke sysselsatt</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	71,2	16,0	7,2	5,6	250
<b>UIT</b>	74,3	17,1	2,9	5,7	70
<b>NTNU</b>	62,7	22,4	9,6	5,3	322
<b>VID</b>	62,2	16,8	14,7	6,3	143
<b>HVL</b>	61,1	17,6	13,7	7,6	131

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*

### 3.4.2 Arbeidstid etter fullført fysioterapi (BA)

Tabell 3.4.2 viser at halvparten (50 %) av de nyutdannede fra bachelorprogrammet i fysioterapi som ikke var i gang med annen utdanning året etterpå, hadde heltidsstillinger. Blant de som jobbet deltid var det omtrent like mange som jobbet lang (18 %) som kort deltid (17 %). De resterende 15 prosentene var hverken i gang med videre utdanning eller sysselsatte per november året etter fullføring.

Til sammenligning var andelen i heltidsstilling høyere blant nyutdannede fra UIT, men noe lavere blant nyutdannede fra NTNU og HVL. Kun NTNU-utdannede hadde høyere andel i lang deltid, mens kun HVL-utdannede i større grad jobbet kort deltid. Sammenlignet med OsloMet hadde nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner høyere andel som ikke var sysselsatt.

**Tabell 3.4.2 Arbeidstid etter fysioterapi (bachelorprogram)**

Fysioterapi (bachelorprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
<b>OsloMet</b>	50,5	17,7	17,1	14,7	374
<b>UIT</b>	60,8	7,5	12,2	19,6	107
<b>NTNU</b>	47,3	17,9	15,9	18,9	201
<b>HVL</b>	45,3	14,6	17,4	22,7	247

*Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.*



### 3.4.3 Arbeidstid etter fullført ortopediingeniørfag (BA)

Tabell 3.4.3 viser at alle (100 %) nyutdannede som ikke var i gang med videre utdanning i året etter fullføring av bachelorprogrammet i ortopediingeniørfag ved OsloMet var sysselsatt i heltidsarbeid per november.

**Tabell 3.4.3 Arbeidstid etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram)**

Ortopediingeniørfag (bachelorprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
OsloMet	100,0	0,0	0,0	0,0	21
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					
<i>Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.</i>					

### 3.4.4 Arbeidstid etter fullført rehabilitering og habilitering (MA)

Fra tabell 3.4.4 ser vi at flere enn fire av fem (81 %) av alle nyutdannede fra masterprogrammet i rehabilitering og habilitering som ikke studerte videre året etter fullføring jobbet heltid. Av de 13 prosentene som jobbet deltid, var det dobbelt så mange som jobbet lang deltid (20 arbeidstimer eller mer per uke). De resterende seks prosentene var ikke sysselsatt.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i heltidsstilling høyere blant nyutdannede fra Nord Universitet (90 %) og lavere blant nyutdannede fra Universitetet i Agder (73 %). Ingen fra NORD jobbet deltid, men de hadde høyest andel som ikke var sysselsatt (10 %). Heller ikke blant nyutdannede fra UiA var det noen som jobbet kort deltid, men hele 18 prosent jobbet lang deltid.

**Tabell 3.4.4 Arbeidstid etter rehabilitering og habilitering (masterprogram)**

Rehabilitering og habilitering (masterprogram)					
Institusjon	Heltid	Lang deltid	Kort deltid	Ikke sysselsatt	Antall
OsloMet	80,9	8,5	4,3	6,4	47
NORD	90,0	0,0	0,0	10,0	10
UiA	72,7	18,2	0,0	9,1	11
<i>Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.</i>					

### 3.4.5 Arbeidstid etter fullført ergoterapi (MA)

Tabell 3.4.5 viser at flere enn ni av ti (91 %) nyutdannede som ikke var i gang med en annen utdanning året etter fullføring av masterprogrammet i ergoterapi ved OsloMet var sysselsatt i en heltidsstilling per november. Ingen jobbet deltid. De resterende ni prosentene var hverken i utdanning eller sysselsatt.

**Tabell 3.4.5 Arbeidstid etter ergoterapi (masterprogram)**

<b>Ergoterapi (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Heltid</b>	<b>Lang deltid</b>	<b>Kort deltid</b>	<b>Ikke sysselsatt</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	90,9	0,0	0,0	9,1	11
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					
<i>Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.</i>					

### 3.4.6 Arbeidstid etter fullført fysioterapi (MA)

Tabell 3.4.6 viser at nærmere tre av fire (74 %) nyutdannede som ikke var i gang med en annen utdanning i året etter fullført masterprogram i fysioterapi jobbet heltid per november. 23 prosent jobbet deltid, og de klart fleste av dem jobbet lang deltid (20 arbeidstimer eller mer per uke). Nærmere tre prosent av dem som ikke var i gang med videre utdanning var heller ikke registrert som sysselsatte.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i heltid høyere blant nyutdannede ved Høgskulen i Volda. Færre jobbet deltid, men som blant OsloMet-utdannede jobbet flere lang enn kort deltid. Omtrent dobbelt så mange utdannet ved HVL (5 %) som ved OsloMet var hverken i gang med utdanning eller registrert som sysselsatt per november ett år etter fullføring.

**Tabell 3.4.6 Arbeidstid etter fysioterapi (masterprogram)**

<b>Fysioterapi (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Heltid</b>	<b>Lang deltid</b>	<b>Kort deltid</b>	<b>Ikke sysselsatt</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	74,4	18,0	5,1	2,6	39
<b>HVL</b>	79,0	10,5	5,3	5,3	38
<i>Analysen inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring.</i>					

## 4 Næring

Tabell 4.1.1-4.4.6 gir en oversikt over de vanligste næringene blant de sysselsatte per november året etter fullføring av et bachelor- eller masterprogram ved HV i perioden 2015 til 2019. Kapittelet er organisert etter institutt. Andelene sysselsatt i de vanligste næringene per fullført grad ved HV sammenlignes med andelene sysselsatte i de samme næringene blant nyutdannede fra tilsvarende studieprogram fra de andre utdanningsinstitusjonene i samme periode. De øvrige institusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter andelen sysselsatte i den hyppigst forekommende næringen for de nyutdannede fra OsloMet.

Næringene de nyutdannede er sysselsatt i er definert ut fra deres hovedarbeidsgivers innrapporterte opplysninger til Enhetsregisteret hos Brønnøysundregistrene, og i våre data måles dette tredje uke i november i hvert år. Næring kategoriserer virksomhetenes hovedaktivitet. Det vil si at man kan ha en stilling som ikke er direkte knyttet til næringen.

Næringene er klassifisert i henhold til Standard for næringsgruppering (SN), som er basert på EUs standard NACE (Nomenclature of Economic Activities). Næringene er klassifisert i fem nivåer, der fem-siffernivået gir mest detaljert informasjon. Her benyttes en to-sifferkode, da den gir et tilstrekkelig bilde av hvilke næringer de nyutdannede endte opp i, uten å være unødvendig detaljert. Dette nivået fanger i tillegg opp større andeler av sysselsatte innen næringer man kan anta at er relevante for de nyutdannedes utdanning<sup>4</sup>.

På samme måte som i kapittel 3, inkluderer heller ikke disse tabellene de nyutdannede som var i gang med utdanning igjen per 1. oktober året etter fullføring.

---

<sup>4</sup> En fullstendig oversikt over Standard for næringsgruppering (SN) er tilgjengelig på SSB sine nettsider (<https://www.ssb.no/klasse/klassifikasjoner/6/versjon/30/koder>)

#### 4.1 Institutt for atferdsvitenskap – næring

##### 4.1.1 Sysselsetting per næring etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA)

Tabell 4.1.1 viser at omtrent tre av fire (76 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i psykologi med vekt på atferdsanalyse ved OsloMet var sysselsatt i en av følgende fire næringer, rangert i synkende rekkefølge: (1) pleie- og omsorgstjenester i institusjon, (2) sosiale omsorgstjenester uten botilbud, (3) undervisning eller (4) detaljhandel. De resterende 23,5 prosentene var sysselsatt i en av 8 andre næringer.

**Tabell 4.1.1 Næring etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)**

Psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)						
Institusjon	Pleie- og omsorgstj. I institusjon	Sosiale omsorgstj. u/ botilbud	Undervisning	Detaljhandel	Andre næringer	Antall
OsloMet	37,3	17,7	13,7	7,8	23,5	51
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						
<i>Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.</i>						

#### 4.1.2 Sysselsetting per næring etter fullført vernepleie (BA)

Som tabell 4.1.2 viser, var de aller fleste (98 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i vernepleie ved OsloMet sysselsatt i en av følgende fire næringer: (1) pleie- og omsorgstjenester i institusjon, (2) helsetjenester, (3) sosiale omsorgstjenester uten botilbud og (4) undervisning. De resterende to prosentene var fordelt på 8 andre næringer.

Også de fleste utdannet ved de andre utdanningsinstitusjonene var sysselsatt i en av disse fire næringene. De fleste i de tre første, knyttet til helse- og omsorgstjenester med og uten botilbud. Sammenlignet med OsloMet var det kun blant nyutdannede fra UiA, UIT og NTNU at andelen sysselsatt i pleie- og omsorgstjenester i institusjon var lavere. Ingen nyutdannede hadde like stor andel i undervisning som OsloMet, men alle hadde noen (2-7 %).

**Tabell 4.1.2 Næring etter vernepleie (bachelorprogram)**

Vernepleie (bachelorprogram)						
Institusjon	Pleie- og omsorgstj. I institusjon	Helse-tjenester	Sosiale omsorgstj. u/ botilbud	Undervisning	Andre næringer	Antall
OsloMet	60,7	15,1	12,8	9,1	2,3	648
HiM	71,1	8,2	12,6	5,7	2,5	159
USN	68,6	16,9	10,2	2,4	2,0	255
HiØ	68,3	16,0	9,9	3,8	1,9	262
HVL	66,4	18,3	10,1	3,3	1,9	426
NORD	66,2	14,4	13,4	2,5	3,5	201
INN	64,1	15,4	12,5	5,1	2,9	376
VID	62,2	20,8	9,0	6,6	1,4	423
UiA	60,4	16,6	16,6	4,1	2,4	169
UIT	59,5	19,6	14,8	4,1	2,1	291
NTNU	57,5	21,0	13,0	5,6	2,9	376

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

4.1.3 Sysselsetting per næring etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA)

Fra tabell 4.1.3 ser vi at tre av fire (75 %) nyutdannede fra masterprogrammet i atferdsvitenskap ved OsloMet var sysselsatt i en av disse fire næringene: (1) undervisning, (2) helsetjenester, (3) pleie- og omsorgstjenester i institusjon eller (4) offentlig administrasjon og forsvar. Den resterende fjerdedelen var fordelt på 12 andre næringer.

**Tabell 4.1.3 Næring etter atferdsvitenskap (masterprogram)**

Atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (masterprogram)						
Institusjon	Undervisning	Helse- tjenester	Pleie- og omsorgstj. I institusjon	Offentlig adm. Og forsvar	Andre næringer	Antall
<b>OsloMet</b>	25,0	21,7	19,6	8,7	25,0	92
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						
<i>Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.</i>						

## 4.2 Institutt for naturvitenskapelige helsefag – næring

### 4.2.1 Sysselsetting per næring etter fullført tannteknikk (BA)

Tabell 4.2.1 viser at mer enn fire av fem (83 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i tannteknikk ved OsloMet var sysselsatt i en av følgende to næringer: (1) industriproduksjon (annen) eller (2) agentur- og engroshandel. De resterende 17 prosentene er fordelt på fire andre næringer.

**Tabell 4.2.1 Næring etter tannteknikk (bachelorprogram)**

<b>Tannteknikk (bachelorprogram)</b>				
<b>Institusjon</b>	<b>Industriproduksjon (annen)</b>	<b>Agentur- og engroshandel</b>	<b>Andre næringer</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	75,0	8,3	16,7	24
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>				
<i>Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.</i>				

#### 4.2.2 Sysselsetting per næring etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA)

Tabell 4.2.2 viser at alle nyutdannede fra bachelorutdanningen i farmasi ved OsloMet var sysselsatt i en av disse tre næringene: (1) industriproduksjon (annen), (2) agentur- og engroshandel, (3) pleie- og omsorgstjenester i institusjon. Den klart største gruppen var sysselsatt i førstnevnte næring.

Til sammenligning var andelen sysselsatt i industriproduksjon noe lavere blant nyutdannede fra Nord Universitet, og tydelig lavere blant UIT-utdannede. Noen få fra NORD (2,5 %) var sysselsatt innen agentur- og engroshandel, mens den andelen var mye høyere blant nyutdannede fra UIT (21 %). Ingen fra hverken NORD eller UIT jobbet innen pleie- og omsorgstjenester i institusjon.

**Tabell 4.2.2 Næring etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)**

Farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)					
Institusjon	Industri- produksjon (annen)	Agentur- og engroshandel	Pleie- og omsorgstj. I institusjon	Andre næringer	Antall
OsloMet	96,2	2,3	1,5	0,0	131
NORD	94,2	2,5	0,0	3,3	121
UIT	73,7	21,1	0,0	5,3	38

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*



#### 4.2.3 Sysselsetting per næring etter fullført bioingeniørfag (BA)

Tabell 4.2.3 viser at de aller fleste (97,5 %) av alle nyutdannede fra bachelorprogrammet i bioingeniørfag ved OsloMet var sysselsatt i en av disse tre næringene, rangert etter synkende andeler: (1) helsetjenester, (2) forskning og utviklingsarbeid og (3) undervisning. De resterende 2,5 prosentene var fordelt på 5 andre næringer.

Til sammenligning var andelen sysselsatt i næringen helsetjenester enda høyere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner. Ingen hadde høyere andeler i forskning og utdanning, men kun blant nyutdannede fra UIT var det ingen som var knyttet til den næringen. Samtidig var det bare blant UIT-utdannede at andelen i undervisning var høyere enn for OsloMet.

**Tabell 4.2.3 Næring etter bioingeniørfag (bachelorprogram)**

<b>Bioingeniørfag (bachelorprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Helsetjenester</b>	<b>Forskning og utviklingsarbeid</b>	<b>Undervisning</b>	<b>Andre næringer</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	93,5	3,0	1,0	2,5	201
<b>UIT</b>	96,9	0,0	1,6	1,6	64
<b>NTNU</b>	96,8	1,1	0,4	1,8	277
<b>UiA</b>	95,5	1,1	0,0	3,4	89
<b>HVL</b>	95,2	2,1	0,0	2,7	146
<b>HiØ</b>	93,8	1,0	0,0	5,2	97

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.2.4 Sysselsetting per næring etter fullført radiografi (BA)

Som tabell 4.2.4 viser, var nærmest alle (98 %) nyutdannede radiografer fra OsloMet sysselsatt i en av følgende tre næringer, rangert etter synkende andeler: (1) helsetjenester, (2) detaljhandel og (3) sosiale omsorgstjenester. De resterende to prosentene er sysselsatt i en av tre andre næringer.

Til sammenligning var det kun nyutdannede fra HVL som i større grad var sysselsatt i helsetjenester. Blant dem jobbet ingen innenfor næringene detaljhandel og sosiale omsorgstjenester. Kun nyutdannede fra UIT hadde flere sysselsatt med sosiale omsorgstjenester, mens andelen nyutdannede fra både USN og NTNU sysselsatt i detaljhandel var høyere sammenlignet med OsloMet. NTNU hadde også høyest andel i andre næringer.

**Tabell 4.2.4 Næring etter radiografi (bachelorprogram)**

Radiografi (bachelorprogram)					
Institusjon	Helsetjenester	Detaljhandel	Sosiale omsorgstj.	Andre næringer	Antall
<b>OsloMet</b>	95,5	1,3	1,3	1,9	155
<b>HVL</b>	97,1	0,0	0,0	2,9	103
<b>UIT</b>	94,7	0,0	3,5	1,8	57
<b>USN</b>	92,2	3,9	0,0	3,9	77
<b>NTNU</b>	91,2	2,2	0,6	6,1	181

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.2.5 Sysselsetting per næring etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA)

Tabell 4.2.5 viser at nærmere ni av ti (87 %) nyutdannede fra masterprogrammet i helse og teknologi ved OsloMet var sysselsatt i en av disse tre næringene, rangert i synkende rekkefølge: (1) helsetjenester, (2) forskning og utviklingsarbeid og (3) undervisning. De resterende 13 prosentene var fordelt på tre andre næringer.

Sammenlignet med OsloMet var andelene sysselsatt i helsetjenester lavere blant nyutdannede fra både UIT og UiB. En nesten like stor andel fra UiB (12 %) var sysselsatt i forskning og utviklingsarbeid, mens ingen fra UIT var sysselsatt i den næringen. Nærmere halvparten (45,5 %) av kandidatene fra UiT jobbet med undervisning, noe som var langt høyere enn nyutdannede fra både UiB og OsloMet.

**Tabell 4.2.5 Næring etter helse og teknologi (masterprogram)**

<b>Helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Helsetjenester</b>	<b>Forskning og utviklingsarbeid</b>	<b>Undervisning</b>	<b>Andre næringer</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	62,2	15,6	8,9	13,3	45
<b>UIT</b>	54,6	0,0	45,5	0,0	11
<b>UiB</b>	32,0	12,0	28,0	28,0	25

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

### 4.3 Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – næring

#### 4.3.1 Sysselsetting per næring etter fullført sykepleie (BA)

Som tabell 4.3.1 viser, var nesten alle (98 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i sykepleie ved OsloMet sysselsatt i en av disse fire næringene: (1) helsetjenester, (2) pleie- og omsorgstjenester i institusjon, (3) pleie- og omsorgstjenester uten botilbud eller (4) offentlig administrasjon og forsvar. De resterende to prosentene var sysselsatt i en av 23 andre næringer.

Sammenlignet med OsloMet var det kun blant nyutdannede fra VID vitenskapelige høgskole og Lovisenberg diakonale høgskole at en høyere andel var sysselsatt i helsetjenester og en lavere andel var sysselsatt i pleie- og omsorgstjenester i institusjon.

**Tabell 4.3.1 Næring etter sykepleie (bachelorprogram)**

Sykepleie (bachelorprogram)						
Institusjon	Helsetjenester	Pleie- og omsorgstj. i institusjon	Pleie- og omsorgstj. u/ botilbud	Offentlig adm. Og forsvar	Andre næringer	Antall
OsloMet	73,5	17,7	6,1	0,6	2,0	2 350
VID	77,5	13,9	5,7	1,2	1,7	1 743
LDH	75,5	15,7	7,0	0,1	1,7	758
UIS	72,9	21,2	5,0	0,2	0,7	822
HiØ	69,9	24,6	4,0	0,6	0,9	650
UIT	69,9	23,4	5,1	0,3	1,4	1 184
UiA	69,6	23,3	5,4	0,4	1,4	1 087
NTNU	68,6	20,9	9,0	0,2	1,4	2 109
HVL	67,6	23,9	6,6	0,6	1,2	2 065
HIM	63,0	22,0	13,7	0,3	1,1	373
UiS	62,8	30,6	5,3	0,5	0,8	1 711
NORD	62,2	27,3	8,4	0,9	1,2	1 460
INN	59,9	28,1	9,3	1,2	1,5	828

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.3.2 Sysselsetting per næring etter fullført paramedisin (BA)

Tabell 4.3.2 viser at nesten alle (96,5 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i paramedisin ved OsloMet var sysselsatt i en av følgende tre næringer: (1) helsetjenester, (2) offentlig administrasjon og forsvar eller (3) pleie- og omsorgstjenester i institusjon. De aller fleste av disse jobbet med helsetjenester. Mens de resterende 3,5 prosent var sysselsatt i en av fire andre næringer.

**Tabell 4.3.2 Næring etter paramedisin (bachelorprogram)**

<b>Paramedisin (bachelorprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Helsetjenester</b>	<b>Offentlig adm. Og forsvar</b>	<b>Pleie- og omsorgstj. I institusjon</b>	<b>Andre næringer</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	89,6	4,4	2,6	3,5	115
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					
<i>Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.</i>					

#### 4.3.3 Sysselsetting per næring etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA)

Tabell 4.3.3 viser at de fleste (94 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i sykepleie ved OsloMet var sysselsatt i en av følgende fire næringer, rangert etter synkende andeler: (1) helsetjenester, (2) undervisning, (3) pleie- og omsorgstjenester i institusjon og (4) forskning og utviklingsarbeid. De resterende seks prosentene var fordelt på tre andre næringer.

Sammenlignet med OsloMet var det høyere andeler sysselsatt i en av disse fire næringene sammenlagt blant alle andre nyutdannede enn kandidatene fra VID (15 %) og UIT (12,5 %). Andelen sysselsatt med undervisning var klart høyere for nyutdannede fra både UiB, NORD og UIT, mens nyutdannede fra UiO hadde noe høyere andel ansatt i både pleie- og omsorgstjenester i institusjon og i forskning og utviklingsarbeid.

**Tabell 4.3.3 Næring etter sykepleie (masterprogram)**

Sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (masterprogram)						
Institusjon	Helsetjenester	Undervisning	Pleie- og omsorgstj. I institusjon	Forskning og utviklingsarbeid	Andre næringer	Antall
OsloMet	67,2	15,6	6,3	4,7	6,3	64
NTNU	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10
UiA	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33
HVL	80,0	8,0	8,0	0,0	4,0	25
UiB	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	12
UiO	64,6	12,5	10,4	8,3	4,2	48
VID	63,0	14,8	3,7	3,7	14,8	27
NORD	37,9	55,2	3,5	0,0	3,5	29
UIT	25,0	62,5	0,0	0,0	12,5	8

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.3.4 Sysselsetting per næring etter fullført jordmorfag (MA)

Tabell 4.3.4 viser at de aller fleste (98 %) nyutdannede fra masterprogrammet i jordmorfag ved OsloMet var sysselsatt i næringen knyttet til helsetjenester. De resterende to prosentene var sysselsatt i en av tre andre næringer.

Til sammenligning var en enda høyere andel av nyutdannede fra HVL (100 %) sysselsatt med helsetjenester, mens en noe lavere andel fra USN (90 %) var sysselsatt i denne næringen.

**Tabell 4.3.4 Næring etter jordmorfag (masterprogram)**

<b>Jordmorfag (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Helsetjenester</b>	<b>Andre næringer</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	97,6	2,4	123
<b>HVL</b>	100,0	0,0	61
<b>USN</b>	89,7	10,3	117

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.3.5 Sysselsetting per næring etter fullført anestesisykepleie (MA)

Som tabell 4.3.5 viser, var det store flertallet (97 %) av alle nyutdannede fra masterprogram i anestesisykepleie ved OsloMet sysselsatt i helsetjenester. De resterende tre prosentene var sysselsatt i en annen næring.

Sammenlignet med OsloMet var andelen i andre næringer lavere (0 %) for nyutdannede fra HVL og UiA, mens den var litt høyere for nyutdannede fra USN (3 %) og UiS (12,5 %).

**Tabell 4.3.5 Næring etter anestesisykepleie (masterprogram)**

<b>Anestesisykepleie (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Helsetjenester</b>	<b>Andre næringer</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	97,1	2,9	35
<b>HVL</b>	100,0	0,0	20
<b>UiA</b>	100,0	0,0	9
<b>USN</b>	96,7	3,3	30
<b>UiS</b>	87,5	12,5	32

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.3.6 Sysselsetting per næring etter fullført intensivsykepleie (MA)

Tabell 4.3.6 viser at alle nyutdannede fra masterprogrammet i intensivsykepleier ved OsloMet var sysselsatt i en av disse tre næringene, sortert i synkende andeler: (1) helsetjenester, (2) undervisning og (3) offentlig administrasjon og forsvar.

Som for OsloMet var alle nyutdannede fra UiA og USN sysselsatt i en av disse tre næringene. Kun to prosent fra UiS var sysselsatt i andre næringer enn dette, mens forholdsvis store andeler av de nyutdannede fra LDH og HVL jobbet i andre næringer.

**Tabell 4.3.6 Næring etter intensivsykepleie (masterprogram)**

Intensivsykepleie (masterprogram)					
Institusjon	Helsetjenester	Undervisning	Offentlig adm. Og forsvar	Andre næringer	Antall
<b>OsloMet</b>	83,0	13,2	3,8	0,0	53
<b>UiA</b>	100,0	0,0	0,0	0,0	15
<b>USN</b>	96,6	0,0	3,5	0,0	29
<b>UiS</b>	96,1	2,0	0,0	2,0	51
<b>LDH</b>	82,4	5,9	0,0	11,8	17
<b>HVL</b>	50,0	0,0	0,0	50,0	4

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.3.7 Sysselsetting per næring etter fullført barnesykepleie (MA)

Fra tabell 4.3.7 ser vi at nesten alle (97 %) nyutdannede fra masterprogrammet i barnesykepleie ved OsloMet jobbet i helsetjenester. De resterende tre prosentene var sysselsatt i en annen næring.

**Tabell 4.3.7 Næring etter barnesykepleie (masterprogram)**

Barnesykepleie (masterprogram)			
Institusjon	Helsetjenester	Andre næringer	Antall
<b>OsloMet</b>	97,3	2,7	37

*(ingen institusjoner å sammenligne med)*

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*



#### 4.3.8 Sysselsetting per næring etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA)

Tabell 4.3.8 viser at omtrent tre av fire (74 %) nyutdannede fra masterprogrammet i empowerment og helsefremmende arbeid ved OsloMet var sysselsatt i en av følgende fire næringer, rangert etter synkende andeler: (1) helsetjenester, (2) undervisning, (3) offentlig administrasjon og forsvar og (4) pleie- og omsorgstjeneste uten botilbud. Den resterende fjerdedelen (26 %) var fordelt på seks andre næringer.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i helsetjenester høyere for nyutdannede fra nesten alle andre institusjoner, med unntak av NMBU, INN og UiA. Andelen sysselsatt i andre næringer enn disse fire var lavere blant alle andre enn NMBU- og INN-utdannede.

**Tabell 4.3.8 Næring etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)**

Empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)						
Institusjon	Helsetjenester	Undervisning	Offentlig adm. Og forsvar	Pleie- og omsorgstj. u/ botilbud	Andre næringer	Antall
<b>OsloMet</b>	39,5	14,0	11,6	9,3	25,6	43
<b>UiO</b>	72,8	13,0	2,2	1,1	10,9	92
<b>UIT</b>	67,1	11,9	4,9	3,5	12,6	143
<b>UiB</b>	66,7	13,3	0,0	0,0	20,0	15
<b>UiS</b>	60,7	6,0	6,0	8,3	19,1	84
<b>NTNU</b>	54,4	16,9	5,0	4,4	19,4	160
<b>HVL</b>	48,4	22,6	6,5	3,2	19,4	31
<b>NMBU</b>	28,2	7,8	17,5	9,7	36,9	103
<b>INN</b>	23,1	25,0	5,8	9,6	36,5	52
<b>UiA</b>	21,7	20,3	20,3	21,7	15,9	69

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.3.9 Sysselsetting per næring etter fullført samfunnsernæring (MA)

Som tabell 4.3.9 viser, var litt flere enn to av fem (42 %) nyutdannede fra masterprogrammet i samfunnsernæring ved OsloMet sysselsatt i en av disse fire næringene, rangert etter synkende andeler: (1) detaljhandel, (2) helsetjenester, (3) undervisning og (4) sports- og fritidsaktiviteter. De resterende 58 prosentene var fordelt på 15 ulike næringer.

**Tabell 4.3.9 Næring etter samfunnsernæring (masterprogram)**

Samfunnsernæring (masterprogram)						
Institusjon	Detaljhandel	Helsetjenester	Undervisning	Sports- og fritidsaktiviteter	Andre næringer	Antall
<b>OsloMet</b>	16,4	10,5	7,5	7,5	58,2	67
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						
<i>Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.</i>						

#### 4.3.10 Sysselsetting per næring etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA)

Tabell 4.3.10 viser at det store flertallet (96 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i psykisk helsearbeid ved OsloMet var sysselsatt i en av disse fire næringene, rangert i synkende andeler: (1) helsetjenester, (2) pleie- og omsorgstjenester i institusjon, (3) pleie- og omsorgstjenester uten botilbud og (4) undervisning. De resterende fire prosentene jobbet i én annen næring.

Nyutdannede fra NORD og UIT var i større grad sysselsatt innen helsetjenester, mens kun blant nyutdannede fra UiA var andelen i pleie- og omsorgstjenester i institusjon høyere enn blant utdannede ved OsloMet. Sammenlignet med OsloMet var flere av kandidatene fra de andre lærestedene sysselsatt i andre næringer, med unntak av nyutdannede fra Nord Universitet (3 %).

**Tabell 4.3.10 Næring etter psykisk helsearbeid (masterprogram)**

Psykisk helsearbeid, deltid (masterprogram)						
Institusjon	Helsetjenester	Pleie- og omsorgstj. I institusjon	Pleie- og omsorgstj. u/ botilbud	Undervisning	Andre næringer	Antall
<b>OsloMet</b>	65,5	18,2	7,3	5,5	3,6	55
<b>NORD</b>	74,3	17,1	0,0	5,7	2,9	35
<b>NTNU</b>	67,7	5,9	5,9	11,8	8,8	34
<b>INN</b>	63,9	8,3	11,1	8,3	8,3	36
<b>UiA</b>	43,3	18,3	13,3	18,3	6,7	60

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.4 Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – næring

##### 4.4.1 Sysselsetting per næring etter fullført ergoterapi (BA)

Som tabell 4.4.1 viser, var omtrent 85 prosent av nyutdannede fra bachelorprogrammet ergoterapi ved OsloMet sysselsatt i en av disse tre næringene, rangert i synkende rekkefølge: (1) helsetjenester, (2) pleie- og omsorgstjenester i institusjon, (3) pleie- og omsorgstjenester uten botilbud. De resterende 15 prosentene var sysselsatt i en av 11 andre næringer.

Kun blant nyutdannede fra UIT var andelen sysselsatt med helsetjenester høyere enn for OsloMet. Andelen sysselsatt i andre næringer, derimot, var lavere for alle nyutdannede fra andre utdanningsinstitusjoner enn OsloMet.

**Tabell 4.4.1 Næring etter ergoterapi (bachelorprogram)**

<b>Ergoterapi (bachelorprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Helsetjenester</b>	<b>Pleie- og omsorgstj. I institusjon</b>	<b>Pleie- og omsorgstj. u/ botilbud</b>	<b>Andre næringer</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	46,6	22,5	16,1	14,8	236
<b>UIT</b>	62,1	18,2	13,6	6,1	66
<b>NTNU</b>	45,9	21,6	19,3	13,1	305
<b>VID</b>	43,3	29,1	14,9	12,7	134
<b>HVL</b>	43,0	31,4	14,9	10,7	121

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.4.2 Sysselsetting per næring etter fullført fysioterapi (BA)

Tabell 4.4.2 viser at nærmere ni av ti (88 %) nyutdannede fysioterapeuter fra OsloMet var sysselsatt i en av følgende fire næringer: (1) helsetjenester, (2) pleie- og omsorgstjenester i institusjon, (3) pleie- og omsorgstjenester uten botilbud og (4) sports- og fritidsaktiviteter. De resterende 12 prosentene var fordelt på 14 andre næringer.

Til sammenligning var andelen nyutdannede i helsetjenester høyere for nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner med dette bachelorprogrammet. Andelen sysselsatt i andre næringer, derimot, var lavere for nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner enn OsloMet.

**Tabell 4.4.2 Næring etter fysioterapi (bachelorprogram)**

<b>Fysioterapi (bachelorprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Helsetjenester</b>	<b>Pleie- og omsorgstj. i institusjon</b>	<b>Pleie- og omsorgstj. u/ botilbud</b>	<b>Sports- og fritidsaktiviteter</b>	<b>Andre næringer</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	67,4	8,5	7,2	5,3	11,6	319
<b>NTNU</b>	77,3	6,1	4,3	3,1	9,2	163
<b>UIT</b>	73,3	4,7	4,7	7,0	10,5	86
<b>HVL</b>	70,2	8,9	4,7	6,8	9,4	191

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.4.3 Sysselsetting per næring etter fullført ortopediingeniørfag (BA)

Tabell 4.4.3 viser at alle (100 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet ortopediingeniørfag ved OsloMet var sysselsatt i industriproduksjon (annen). Kapittel 5 viser hvilke yrker innen denne næringen de hadde.

**Tabell 4.4.3 Næring etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram)**

<b>Ortopediingeniørfag (bachelorprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Industriproduksjon (annen)</b>	<b>Andre næringer</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	100,0	0,0	21

*(ingen institusjoner å sammenligne med)*

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.4.4 Sysselsetting per næring etter fullført rehabilitering og habilitering (MA)

Som tabell 4.4.4 viser, var flere enn ni av ti (93 %) nyutdannede fra masterprogrammet i rehabilitering og habilitering ved OsloMet sysselsatt i en av disse fire næringene: (1) helsetjenester, (2) offentlig administrasjon og forsvar, (3) undervisning og (4) pleie- og omsorgstjenester uten botilbud. De resterende sju prosentene var sysselsatt i en av tre andre næringer.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i andre næringer høyere for nyutdannede fra både Nord Universitet og Universitetet i Agder. Andelen i helsetjenester og pleie- og omsorgstjenester uten botilbud var lavere. Mens andelene sysselsatt i de to andre nevnte næringene var høyere for nyutdannede fra både NORD og UiA.

**Tabell 4.4.4 Næring etter rehabilitering og habilitering (masterprogram)**

Rehabilitering og habilitering (masterprogram)						
Institusjon	Helsetjenester	Offentlig adm. Og forsvar	Undervisning	Pleie- og omsorgstj. u/ botilbud	Andre næringer	Antall
<b>OsloMet</b>	72,7	9,1	6,8	4,6	6,8	44
<b>NORD</b>	44,4	22,2	11,1	0,0	22,2	9
<b>UiA</b>	30,0	10,0	10,0	0,0	50,0	10

*Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.*

#### 4.4.5 Sysselsetting per næring etter fullført ergoterapi (MA)

Som tabell 4.4.5 viser, var alle nyutdannede fra masterprogrammet i ergoterapi ved OsloMet sysselsatt i en av disse tre næringene: (1) helsetjenester, (2) pleie- og omsorgstjenester i institusjon og (3) pleie- og omsorgstjenester uten botilbud. Like mange var sysselsatt i de to førstnevnte næringene.

**Tabell 4.4.5 Næring etter ergoterapi (masterprogram)**

Ergoterapi (masterprogram)					
Institusjon	Helsetjenester	Pleie- og omsorgstj. I institusjon	Pleie- og omsorgstj. u/ botilbud	Andre næringer	Antall
<b>OsloMet</b>	40,0	40,0	20,0	0,0	10
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					
<i>Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.</i>					

#### 4.4.6 Sysselsetting per næring etter fullført fysioterapi (MA)

Tabell 4.4.6 viser at nærmere ni av ti (87 %) nyutdannede fra masterprogrammet i fysioterapi ved OsloMet var sysselsatt i en av disse fire næringer, rangert etter synkende andeler: (1) helsetjenester, (2) forskning og utviklingsarbeid, (3) pleie- og omsorgstjenester i institusjon eller (4) pleie- og omsorgstjenester uten botilbud. De resterende 13 prosentene var sysselsatt i en av fem andre næringer.

Til sammenligning var en lavere andel av de nyutdannede fra Høgskulen på Vestlandet sysselsatt i andre næringer enn disse fire. De fleste av dem (92 %) var sysselsatt med helsetjenester.

**Tabell 4.4.6 Næring etter fysioterapi (masterprogram)**

Fysioterapi (masterprogram)						
Institusjon	Helsetjenester	Forskning og utviklingsarbeid	Pleie- og omsorgstj. I institusjon	Pleie- og omsorgstj. u/ botilbud	Andre næringer	Antall
<b>OsloMet</b>	63,2	7,9	7,9	7,9	13,2	38
<b>HVL</b>	91,7	0,0	2,8	2,8	2,8	36
<i>Analysene i kapittel 4-9 inkluderer ikke nyutdannede som var i gang med utdanning per 1. oktober i året etter fullføring eller som ikke var sysselsatt i Norge.</i>						

## 5 Yrke

Tabell 5.1.1-5.4.6 gir en oversikt over de vanligste yrkene blant sysselsatte per november året etter fullføring av et bachelor- eller masterprogram ved HV i perioden 2015 til 2019. Kapittelet er organisert etter institutt. Andelen sysselsatte i disse yrkene per fullført utdanningsprogram ved HV sammenlignes med andelen sysselsatte i de samme yrkene blant nyutdannede fra andre utdanningsinstitusjoner i samme periode. De øvrige institusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter andelen sysselsatt i det vanligste yrket for de nyutdannede fra det tilsvarende studieprogrammet ved HV.

Yrkene er kategorisert i henhold til Yrkesklassifisering 08 (STYRK-08), den offisielle norske yrkesklassifiseringen som brukes i arbeidsmarkedsstatistikk. Yrkene er klassifisert på fire nivåer og det er firesiffernivået som benyttes her.

Yrkesinformasjonen til de nyutdannede er basert på opplysningene deres hovedarbeidsgivere rapporterer til NAV, SSB og Skatteetaten gjennom a-ordningen. I våre data måles dette tredje uke i november i hvert år. Siden det er arbeidsgiver som rapporterer yrkestittelen er det tenkelig at to arbeidstakere med samme arbeidsoppgaver kan være registrert med to ulike yrkestitler.

Som i kapittel 4, inkluderer heller ikke disse tabellene arbeidsledige og nyutdannede som var i gang med utdanning igjen per 1. oktober året etter fullføring.



## 5.1 Institutt for atferdsvitenskap – yrke

### 5.1.1 Sysselsetting per yrke etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA)

Som tabell 5.1.1 viser, var over halvparten (53 %) av de nyutdannede fra bachelorprogrammet i psykologi med vekt på atferdsanalyse ved OsloMet sysselsatt i et av følgende fire yrker: (1) vernepleier, (2) helsefagarbeider, (3) barnehage- og skolefritidsassistent og (4) pleiemedarbeider (andre). De resterende 47 prosentene var fordelt på 18 andre yrker.

**Tabell 5.1.1 Yrke etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)**

Psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)						
Institusjon	Vernepleier	Helsefagarbeider	Barnehage- og skolefritidsass.	Pleiemedarbeider (andre)	Andre yrker	Antall
<b>OsloMet</b>	17,7	17,7	9,8	7,8	47,1	51
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

### 5.1.2 Sysselsetting per yrke etter fullført vernepleie (BA)

Som tabell 5.1.2 viser, var ni av ti (90 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i vernepleie ved OsloMet sysselsatt i ett av følgende fire yrker, rangert etter synkende andeler: (1) vernepleier, (2) helsefagarbeider, (3) miljøarbeider innen sosiale fagfelt og (4) barnehage- og skolefritidsassistenter. De resterende ti prosentene var fordelt på 25 andre yrker.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i andre yrker kun høyere for nyutdannede fra USN, UIT og HiM. Andelen sysselsatt som vernepleier var høyere blant nyutdannede fra alle de andre utdanningsinstitusjonene.

**Tabell 5.1.2 Yrke etter vernepleie (bachelorprogram)**

Vernepleie (bachelorprogram)						
Institusjon	Vernepleier	Helsefag-arbeider	Miljøarb. Innen sosiale fagfelt	Barnehage- og skolefritidsass.	Andre yrker	Antall
<b>OsloMet</b>	76,4	7,3	3,6	2,8	10,0	648
<b>UiA</b>	87,0	4,7	2,4	0,0	5,9	169
<b>HiØ</b>	85,5	1,9	1,5	3,8	7,3	262
<b>USN</b>	84,3	3,1	1,2	0,4	11,0	255
<b>NORD</b>	84,1	5,0	0,5	1,5	9,0	201
<b>NTNU</b>	84,0	4,3	1,1	3,2	7,5	376
<b>INN</b>	81,4	6,1	2,1	3,7	6,7	376
<b>VID</b>	80,4	5,9	3,3	2,8	7,6	423
<b>UIT</b>	79,4	2,1	3,8	1,4	13,4	291
<b>HVL</b>	79,3	5,9	2,1	2,8	9,9	426
<b>HiM</b>	78,6	5,7	0,6	2,5	12,6	159

5.1.3 Sysselsetting per yrke etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA)

Tabell 5.1.3 viser at omtrent halvparten (51 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i atferdsvitenskap var sysselsatt i ett av disse fem yrkene, rangert etter synkende andeler: (1) vernepleier, (2) høyere saksbehandler, (3) rådgiver i sosiale fagfelt, (4) grunnskolelærer og (5) personal- og karriererådgiver. De resterende 49 prosentene var fordelt på ett av 29 andre yrker.

**Tabell 5.1.3 Yrke etter atferdsvitenskap (masterprogram)**

<b>Atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (masterprogram)</b>							
<b>Institusjon</b>	<b>Vernepleier</b>	<b>Høyere saksbehandler</b>	<b>Rådgiver, sosiale fagfelt</b>	<b>Grunn-skolelærer</b>	<b>Personal- og karriererådgiver</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	17,4	15,2	7,6	5,4	5,4	48,9	92
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>							

## 5.2 Institutt for naturvitenskapelige helsefag – yrke

### 5.2.1 Sysselsetting per yrke etter fullført tannteknikk (BA)

Som tabell 5.2.1 viser, var tre av fire (75 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i tannteknikk ved OsloMet sysselsatt som protese- og tanntekniker. De resterende 25 prosentene var sysselsatt i ett av seks andre yrker.

**Tabell 5.2.1 Yrke etter tannteknikk (bachelorprogram)**

<b>Tannteknikk (bachelorprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Protese- og tanntekniker</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	75,0	25,0	24
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

### 5.2.2 Sysselsetting per yrke etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA)

Tabell 5.2.2 viser at de fleste (98,5 %) av alle nyutdannede fra bachelorprogrammet i farmasi – reseptarutdanning var sysselsatt enten som (1) reseptar (95 %) eller (2) farmasøyt (3 %). Den resterende gruppen på 1,5 prosent hadde ett annet yrke.

Til sammenligning var høyere andeler av de nyutdannede fra både NORD og UIT sysselsatt i andre yrker. Andelen som jobbet som reseptar var lavere, mens andelen som jobbet som farmasøyt var høyere.

**Tabell 5.2.2 Yrke etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)**

<b>Farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)</b>				
<b>Institusjon</b>	<b>Reseptar</b>	<b>Farmasøyt</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	95,4	3,1	1,5	131
<b>NORD</b>	90,1	3,3	6,6	121
<b>UIT</b>	79,0	13,2	7,9	38

### 5.2.3 Sysselsetting per yrke etter fullført bioingeniørfag (BA)

Tabell 5.2.3 viser at de fleste (95,5 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet bioingeniørfag ved OsloMet var sysselsatt som bioingeniør. De resterende 4,5 prosentene var sysselsatt i ett av ni andre yrker.

Også nyutdannede fra de andre utdanningsinstitusjonene med et tilsvarende bachelorprogram jobbet i stor grad som bioingeniører. Blant nyutdannede fra NTNU og HVL var andelen i andre yrker noe høyere, men fortsatt godt under ti prosent.

**Tabell 5.2.3 Yrke etter bioingeniørfag (bachelorprogram)**

<b>Bioingeniørfag (bachelorprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Bioingeniør</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	95,5	4,5	201
<b>UIT</b>	96,9	3,1	64
<b>UiA</b>	96,6	3,4	89
<b>HiØ</b>	95,9	4,1	97
<b>NTNU</b>	94,2	5,8	277
<b>HVL</b>	93,8	6,2	146

#### 5.2.4 Sysselsetting per yrke etter fullført radiografi (BA)

Fra tabell 5.2.4 ser vi at et stort flertall (94 %) av de nyutdannede fra bachelorprogrammet i radiografi ved OsloMet var sysselsatt som radiograf. De resterende 6,5 prosentene var sysselsatt i ett av åtte andre yrker.

Også nyutdannede fra de andre utdanningsinstitusjonene med et tilsvarende bachelorprogram jobbet i stor grad som radiografer. Blant nyutdannede fra alle andre institusjoner enn HVL var imidlertid andelen sysselsatt i andre yrker noe høyere enn blant OsloMet-utdannede. Andelene var likevel under 15 prosent uavhengig av institusjonsbakgrunn.

**Tabell 5.2.4 Yrke etter radiografi (bachelorprogram)**

Radiografi (bachelorprogram)			
Institusjon	Radiograf	Andre yrker	Antall
OsloMet	93,6	6,5	155
HVL	95,2	4,9	103
UIT	91,2	8,8	57
USN	90,9	9,1	77
NTNU	85,1	14,9	181

### 5.2.5 Sysselsetting per yrke etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA)

Tabell 5.2.5 viser at godt over halvparten (71 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i helse og teknologi ved OsloMet var sysselsatt i ett av følgende fire yrker: (1) bioingeniør, (2) radiograf, (3) universitets- og høyskolelektor/-lærer og (4) reseptar. De resterende 29 prosentene var fordelt på ett av 13 andre yrker.

Til sammenligning var andelen sysselsatt i andre yrker noe lavere blant nyutdannede fra Universitetet i Tromsø, men betydelig høyere blant nyutdannede fra Universitetet i Bergen. Andelen sysselsatt som bioingeniører var høyest for UIT-utdannede, mens andelen sysselsatt som universitets- og høyskolelektor/-lærer var klart høyest blant nyutdannede fra UiB.

**Tabell 5.2.5 Yrke etter helse og teknologi (masterprogram)**

<b>Helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (masterprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Bioingeniør</b>	<b>Radiograf</b>	<b>Universitets- og høyskolelektor/-lærer</b>	<b>Reseptar</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	55,6	6,7	4,4	4,4	28,9	45
<b>UIT</b>	63,6	0,0	9,1	0,0	27,3	11
<b>UiB</b>	20,0	0,0	24,0	0,0	56,0	25

### 5.3 Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – yrke

#### 5.3.1 Sysselsetting per yrke etter fullført sykepleie (BA)

Som tabell 5.3.1 viser, var store deler (96 %) av de nyutdannede sykepleierne ved OsloMet sysselsatt i ett av følgende yrker, rangert i synkende andeler: (1) sykepleiere, (2) helsefagarbeidere, (3) vernepleiere. De resterende fire prosentene var sysselsatt i ett av 42 andre yrker.

Sammenlignet med OsloMet var det kun blant nyutdannede fra Høgskolen i Innlandet at andelen sysselsatt som sykepleiere var lavere. De fleste var sysselsatt i de samme tre yrkene som de nyutdannede fra OsloMet, og andelen i andre yrker var ikke over sju prosent for nyutdannede fra noen institusjoner.

**Tabell 5.3.1 Yrke etter sykepleie (bachelorprogram)**

Sykepleie (bachelorprogram)					
Institusjon	Sykepleier	Helsefag-arbeider	Vernepleier	Andre yrker	Antall
<b>OsloMet</b>	92,8	1,0	0,6	5,7	2 350
<b>HiM</b>	97,1	0,0	0,3	2,7	373
<b>HiØ</b>	96,8	0,5	0,3	2,5	650
<b>HVL</b>	95,2	0,7	0,2	3,9	2 065
<b>UiS</b>	94,9	1,2	0,5	3,5	1 711
<b>UiS</b>	94,8	0,9	0,5	3,9	822
<b>LDH</b>	94,7	0,7	0,8	3,8	758
<b>NORD</b>	94,7	0,3	0,1	4,8	1 460
<b>VID</b>	94,7	0,8	0,3	4,3	1 743
<b>NTNU</b>	94,6	0,6	0,3	5,2	2 109
<b>UiA</b>	94,5	0,6	0,5	5,1	1 087
<b>UIT</b>	94,2	0,7	0,4	4,8	1 184
<b>INN</b>	92,4	0,7	0,1	6,8	828



### 5.3.2 Sysselsetting per yrke etter fullført paramedisin (BA)

Tabell 5.3.2 viser at flere enn ni av ti (90 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i paramedisin ved OsloMet var sysselsatt i ett av følgende tre yrker: (1) ambulanspersonell, (2) brannkonstabel og (3) sykepleier. De aller fleste av dem jobbet som ambulanspersonell. De resterende ti prosentene var fordelt på ni andre yrker.

**Tabell 5.3.2 Yrke etter paramedisin (bachelorprogram)**

<b>Paramedisin (bachelorprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Ambulanse- personell</b>	<b>Brannkonstabel</b>	<b>Sykepleier</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	81,7	6,1	2,6	9,6	115
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					

### 5.3.3 Sysselsetting per yrke etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA)

Tabell 5.3.3 viser at en stor del (87,5 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i sykepleie ved OsloMet var sysselsatt i ett av disse tre yrkene, rangert etter synkende andeler: (1) spesialsykepleier, (2) sykepleier og (3) universitets- og høyskolelektor/-lærer. De resterende 12,5 prosentene var fordelt på seks andre yrker.

Kun blant nyutdannede fra tre utdanningsinstitusjoner, NORD, UIT og UiB, var andelen sysselsatt som spesialsykepleiere lavere sammenlignet med OsloMet. Og kun blant nyutdannede fra UiO var andelen sysselsatt som sykepleiere høyere sammenlignet med OsloMet. Nyutdannede fra NORD, UIT og UiB var i større grad sysselsatt som universitets- og høyskolelektorer/-lærere. Kun blant nyutdannede fra UiA var det ingen som var sysselsatt i andre yrker enn disse tre.

**Tabell 5.3.3 Yrke etter sykepleie (masterprogram)**

Sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (masterprogram)					
Institusjon	Spesial-sykepleier	Sykepleier	Universitets- og høyskolelektor/-lærer	Andre yrker	Antall
OsloMet	43,8	32,8	10,9	12,5	64
NTNU	90,0	0,0	0,0	10,0	10
UiA	84,9	15,2	0,0	0,0	33
HVL	64,0	24,0	8,0	4,0	25
VID	63,0	0,0	3,7	33,3	27
UiO	43,8	33,3	8,3	14,6	48
NORD	34,5	6,9	48,3	10,3	29
UIT	25,0	0,0	62,5	12,5	8
UiB	16,7	16,7	33,3	33,3	12

#### 5.3.4 Sysselsetting per yrke etter fullført jordmorfag (MA)

Fra tabell 5.3.4 ser vi at nesten alle (98 %) nyutdannede fra masterprogrammet i jordmorfag ved OsloMet var sysselsatt i ett av følgende tre yrker: (1) jordmor, (2) sykepleier og (3) leder av helsetjenester. De resterende 1,6 prosentene var fordelt på to andre yrker.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i andre yrker like lav blant nyutdannede fra Høgskulen på Vestlandet, og høyere (8 %) blant nyutdannede fra Universitetet i Sørøst-Norge. Videre var andelen sysselsatt som jordmor lavere og sykepleier høyere for nyutdannede fra de to andre utdanningsinstitusjonene. Ingen fra HVL jobbet som leder av helsetjenester.

**Tabell 5.3.4 Yrke etter jordmorfag (masterprogram)**

<b>Jordmorfag (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Jordmor</b>	<b>Sykepleier</b>	<b>Leder av helsetjenester</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	94,3	2,4	1,6	1,6	123
<b>HVL</b>	93,4	4,9	0,0	1,6	61
<b>USN</b>	84,6	3,4	4,3	7,7	117

### 5.3.5 Sysselsetting per yrke etter fullført anestesisykepleie (MA)

Tabell 5.3.5 viser at alle nyutdannede fra masterprogrammet i anestesisykepleie ved OsloMet var sysselsatt i ett av følgende tre yrker: (1) spesialsykepleier, (2) menig og (3) leder av helsetjenester. De aller fleste av disse (94 %) var sysselsatt som spesialsykepleiere.

Til sammenligning var større andeler nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner sysselsatt i andre yrker. Ingen andre jobbet hverken som menig eller leder av helsetjenester. Høyest var andelen i andre yrker blant nyutdannede fra Universitetet i Stavanger (31 %).

**Tabell 5.3.5 Yrke etter anestesisykepleie (masterprogram)**

<b>Anestesisykepleie (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Spesial-sykepleier</b>	<b>Menig</b>	<b>Leder av helsetjenester</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	94,3	2,9	2,9	0,0	35
<b>USN</b>	96,7	0,0	0,0	3,3	30
<b>HVL</b>	95,0	0,0	0,0	5,0	20
<b>UiA</b>	88,9	0,0	0,0	11,1	9
<b>UiS</b>	68,8	0,0	0,0	31,3	32

### 5.3.6 Sysselsetting per yrke etter fullført intensivsykepleie (MA)

Tabell 5.3.6 viser at flere enn ni av ti (94 %) nyutdannede fra masterprogrammet ved OsloMet var sysselsatt i ett av disse to yrkene: (1) spesialsykepleier og (2) universitets- og høyskolelektorer/-lærer. De resterende seks prosentene var fordelt på tre andre yrker.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i andre yrker høyere for alle andre enn nyutdannede fra Universitetet i Agder. Ingen var i like stor grad sysselsatt som universitets- og høyskolelektorer/-lærere som nyutdannede fra OsloMet.

**Tabell 5.3.6 Yrke etter intensivsykepleie (masterprogram)**

<b>Intensivsykepleie (masterprogram)</b>				
<b>Institusjon</b>	<b>Spesial- sykepleier</b>	<b>Universitets- og høyskolelektorer/-lærer</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	81,1	13,2	5,7	53
<b>UiA</b>	100,0	0,0	0,0	15
<b>USN</b>	93,1	0,0	6,9	29
<b>UiS</b>	90,2	2,0	7,8	51
<b>LDH</b>	82,4	5,9	11,8	17
<b>HVL</b>	50,0	0,0	50,0	4

### 5.3.7 Sysselsetting per yrke etter fullført barnesykepleie (MA)

Tabell 5.3.7 viser at alle nyutdannede fra OsloMets masterprogram i barnesykepleie var sysselsatt som enten (1) spesialsykepleier, (2) universitets- og høyskolelektorer/-lærer og (3) personal- og karriererådgiver. De aller fleste av disse var sysselsatt som spesialsykepleiere.

**Tabell 5.3.7 Yrke etter barnesykepleie (masterprogram)**

<b>Barnesykepleie (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Spesial- sykepleier</b>	<b>Universitets- og høyskolelektorer/-lærer</b>	<b>Personal- og karriererådgiver</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	94,6	2,7	2,7	0,0	37
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>					

### 5.3.8 Sysselsetting per yrke etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA)

Som tabell 5.3.8 viser, var litt under halvparten (44 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i empowerment og helsefremmende arbeid ved OsloMet sysselsatt i ett av disse fire yrkene, rangert i synkende andeler: (1) sykepleier, (2) høyere saksbehandler, (3) universitets- og høyskolelektorer/-lærer og (4) vernepleier. De resterende 56 prosentene var fordelt på 19 andre yrker.

Sammenlignet med OsloMet (16 %) var det kun blant nyutdannede fra Universitetet i Stavanger at andelen sysselsatt som sykepleier var høyere (26 %) og at andelen sysselsatt i andre yrker var lavere (50 %).

**Tabell 5.3.8 Yrke etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)**

<b>Empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Sykepleier</b>	<b>Høyere saksbehandler</b>	<b>Universitets- og høyskolelektorer/-lærer</b>	<b>Vernepleier</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	16,3	11,6	9,3	7,0	55,8	43
<b>UiS</b>	26,2	8,3	7,1	8,3	50,0	84
<b>NTNU</b>	16,3	9,4	12,5	3,1	58,8	160
<b>UiO</b>	15,2	9,8	10,9	1,1	63,0	92
<b>NMBU</b>	10,7	18,5	3,9	1,0	66,0	103
<b>HVL</b>	9,7	3,2	19,4	6,5	61,3	31
<b>INN</b>	7,7	1,9	11,5	3,9	75,0	52
<b>UIT</b>	7,7	10,5	9,1	2,1	70,6	143
<b>UiA</b>	7,3	18,8	8,7	2,9	62,3	69
<b>UiB</b>	0,0	0,0	13,3	0,0	86,7	15

### 5.3.9 Sysselsetting per yrke etter fullført samfunnsernæring (MA)

Tabell 5.3.9 viser at litt under halvparten (43 %) av de nyutdannede fra OsloMets masterprogram i samfunnsernæring sysselsatt i et av disse fire yrkene: (1) butikkmedarbeider, (2) høyere saksbehandler, (3) kontormedarbeider og (4) ernæringsfysiolog. De resterende 57 prosentene var fordelt på ett av 26 andre yrker.

**Tabell 5.3.9 Yrke etter samfunnsernæring (masterprogram)**

Samfunnsernæring (masterprogram)						
Institusjon	Butikk- medarbeider	Høyere saksbehandler	Kontor- medarbeider	Ernærings- fysiolog	Andre yrker	Antall
<b>OsloMet</b>	19,4	9,0	9,0	6,0	56,7	67
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						



### 5.3.10 Sysselsetting per yrke etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA)

Tabell 5.3.10 viser at i overkant av tre av fire (76 %) nyutdannede fra masterprogrammet i psykisk helsearbeid ved OsloMet var sysselsatt i ett av følgende fire yrker, rangert etter synkende andeler: (1) spesialsykepleier, (2) fysioterapeut, (3) vernepleier og (4) rådgiver innen sosiale fagfelt. De resterende 24 prosentene var sysselsatt i ett av åtte andre yrker.

Til sammenligning var andelen sysselsatt i andre yrker høyere for nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner. Sammenlignet med OsloMet var andelen spesialsykepleiere høyere for nyutdannede fra NORD og INN, mens andelen vernepleiere var høyere for nyutdannede fra NTNU. Ingen hadde høyere andel rådgivere innen sosiale felt.

**Tabell 5.3.10 Yrke etter psykisk helsearbeid (masterprogram)**

Psykisk helsearbeid, deltid (masterprogram)						
Institusjon	Spesial- sykepleier	Fysio- terapeut	Vernepleier	Rådgiver innen sosiale fagfelt	Andre yrker	Antall
<b>OsloMet</b>	34,6	21,8	10,9	9,1	23,6	55
<b>NORD</b>	45,7	2,9	2,9	8,6	40,0	35
<b>INN</b>	41,7	2,8	2,8	2,8	50,0	36
<b>NTNU</b>	32,4	11,8	17,7	0,0	38,2	34
<b>UiA</b>	28,3	0,0	6,7	5,0	60,0	60

## 5.4 Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – yrke

### 5.4.1 Sysselsetting per yrke etter fullført ergoterapi (BA)

Som tabell 5.4.1 viser, var mer enn fire av fem (83,5 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i ergoterapi ved OsloMet sysselsatt i ett av følgende fire yrker, rangert etter synkende andeler: (1) ergoterapeut, (2) vernepleier, (3) helsefagarbeider og (4) høyere saksbehandler. De resterende 16,5 prosentene var fordelt på 19 andre yrker.

Sammenlignet med OsloMet var det kun blant nyutdannede fra HVL at andelen sysselsatt i andre yrker var lavere. Ingen hadde høyere andel sysselsatt som ergoterapeuter.

**Tabell 5.4.1 Yrke etter ergoterapi (bachelorprogram)**

<b>Ergoterapi (bachelorprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Ergoterapeut</b>	<b>Vernepleier</b>	<b>Helsefagarbeider</b>	<b>Høyere saksbehandler</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	64,0	8,5	7,6	3,4	16,5	236
<b>NTNU</b>	63,3	7,2	7,9	2,0	19,7	305
<b>HVL</b>	62,8	9,1	11,6	2,5	14,1	121
<b>UIT</b>	57,6	13,6	9,1	0,0	19,7	66
<b>VID</b>	51,5	7,5	12,7	0,8	27,6	134

#### 5.4.2 Sysselsetting per yrke etter fullført fysioterapi (BA)

Tabell 5.4.2 viser at omtrent fire av fem (81 %) nyutdannede fysioterapeuter fra OsloMet var sysselsatt i et av følgende tre yrker, rangert etter synkende andeler: (1) fysioterapeut, (2) barnehage- og skolefritidsassistent og (3) sports- og aktivitetsinstruktør. De resterende 19 prosentene var fordelt på 31 andre yrker.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i et av disse tre yrkene høyere blant nyutdannede fra de andre utdanningsinstitusjonene som tilbyr bachelorprogram i fysioterapi. Kun blant nyutdannede fra UIT var andelen sysselsatt som fysioterapeuter lavere enn blant OsloMet-utdannede.

**Tabell 5.4.2 Yrke etter fysioterapi (bachelorprogram)**

<b>Fysioterapi (bachelorprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Fysioterapeut</b>	<b>Barnehage- og skolefritidsass.</b>	<b>Sports- og aktivitetsinstruktør</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	75,2	2,8	2,5	19,4	319
<b>NTNU</b>	79,8	1,8	1,8	16,6	163
<b>HVL</b>	77,5	1,6	6,3	14,7	191
<b>UIT</b>	74,4	2,3	4,7	18,6	86

#### 5.4.3 Sysselsetting per yrke etter fullført ortopediingeniørfag (BA)

Fra tabell 5.4.3 ser vi at mer enn ni av ti (90,5 %) nyutdannede fra OsloMets bachelorprogram i ortopediingeniørfag var sysselsatt som protese- og tanntekniker. De resterende 9,5 prosentene var sysselsatt i to andre yrker.

**Tabell 5.4.3 Yrke etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram)**

<b>Ortopediingeniørfag (bachelorprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Protese- og tanntekniker</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	90,5	9,5	21
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

#### 5.4.4 Sysselsetting per yrke etter fullført rehabilitering og habilitering (MA)

Tabell 5.4.4 viser at tre av fire (75 %) nyutdannede fra masterprogrammet i rehabilitering og habilitering ved OsloMet var sysselsatt i ett av tre yrker, rangert etter synkende andeler: (1) fysioterapeut, (2) ergoterapeut og (3) høyere saksbehandler. Den resterende fjerdedelen var fordelt på ni andre yrker.

Sammenlignet med OsloMet var det ved de andre institusjonene mye høyere andeler sysselsatt innen andre yrker enn disse tre. Ingen nyutdannede fra hverken NORD eller UiA var sysselsatt som fysioterapeuter.

**Tabell 5.4.4 Yrke etter rehabilitering og habilitering (masterprogram)**

Rehabilitering og habilitering (masterprogram)					
Institusjon	Fysioterapeut	Ergoterapeut	Høyere saksbehandler	Andre yrker	Antall
OsloMet	40,9	25,0	9,1	25,0	44
NORD	0,0	33,3	11,1	55,6	9
UiA	0,0	0,0	10,0	90,0	10

#### 5.4.5 Sysselsetting per yrke etter fullført ergoterapi (MA)

Som tabell 5.4.5 viser, var tre av fem (60 %) nyutdannede fra OsloMets masterprogram i ergoterapi sysselsatt som ergoterapeut. De resterende 40 prosentene var sysselsatt i ett av fire andre yrker.

**Tabell 5.4.5 Yrke etter ergoterapi (masterprogram)**

Ergoterapi (masterprogram)			
Institusjon	Ergoterapeut	Andre yrker	Antall
OsloMet	60,0	40,0	10
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

#### 5.4.6 Sysselsetting per yrke etter fullført fysioterapi (MA)

Tabell 5.4.6 viser at omtrent ni av ti (89,5 %) fra masterprogrammet i fysioterapi ved OsloMet var sysselsatt i ett av følgende tre yrker, rangert etter synkende andeler: (1) fysioterapeut, (2) universitets- og høyskolelektorer/-lærer og (3) legespesialist. De resterende 10,5 prosentene var sysselsatt i ett av fire andre yrker.

Til sammenligning var en tydelig høyere andel nyutdannede fra Høgskulen på Vestlandet sysselsatt som fysioterapeuter. Ingen fra HVL var sysselsatt som hverken universitets- og høyskolelektorer/-lærer eller som legespesialist.

**Tabell 5.4.6 Yrke etter fysioterapi (masterprogram)**

<b>Fysioterapi (masterprogram)</b>					
<b>Institusjon</b>	<b>Fysioterapeut</b>	<b>Universitets- og høyskolelektorer/-lærer</b>	<b>Legespesialist</b>	<b>Andre yrker</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	76,3	7,9	5,3	10,5	38
<b>HVL</b>	91,7	0,0	0,0	8,3	36

## 6 Offentlig eller privat sektor

Tabell 6.1.1-6.4.6 gir en oversikt over andelene av de nyutdannede som var sysselsatt i enten offentlig eller privat sektor per november året etter fullføring av et bachelor- eller masterprogram ved HV i perioden 2015 til 2019. Kapittelet er organisert etter instituttene ved HV, og andelen sysselsatte per sektor etter fullført bachelor- eller masterprogram ved HV sammenlignes med andelene blant nyutdannede fra tilsvarende studieprogrammer ved øvrige utdanningsinstitusjoner. De øvrige institusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter andelen sysselsatte i offentlig sektor.

De sysselsatte nyutdannedes sektortilhørighet gjelder virksomheten til deres hovedarbeidsgiver og er for hvert år målt den tredje uken i november. Skillet mellom offentlig og privat sektor er definert ut fra en todeling av den institusjonelle sektorgrupperingen av alle norske virksomheter i Virksomhets- og foretaksregisteret hos Brønnøysundregistrene. Offentlig sektor er her definert som virksomheter innen stats- og kommuneforvaltning, Statens forretningsdrift, statlig og kommunalt eide aksjeselskaper mv., kommunale foretak med ubegrenset ansvar, samt Norges Bank. Privat sektor er dermed definert som alle andre virksomheten.

Som i kapittel 4 og 5, omfatter heller ikke analysene av sysselsetting per sektor de nyutdannede som ikke hadde jobb i Norge eller som var i gang med en annen utdanning per 1. oktober året etter fullføring.

## 6.1 Institutt for atferdsvitenskap – offentlig eller privat sektor

### 6.1.1 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA)

Tabell 6.1.1 viser at tre av fem (61 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i psykologi med vekt på atferdsanalyse fra OsloMet var sysselsatt i offentlig sektor.

**Tabell 6.1.1 Sektor etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)**

Psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)			
Institusjon	Offentlig sektor	Privat sektor	Antall
OsloMet	60,8	39,2	51
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

### 6.1.2 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført vernepleie (BA)

Tabell 6.1.2 viser at mer enn fire av fem (83 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i vernepleie fra OsloMet var sysselsatt i offentlig sektor.

Sammenlignet med OsloMet var det kun blant nyutdannede fra UIT at andelen i offentlig sektor var lavere.

**Tabell 6.1.2 Sektor etter vernepleie (bachelorprogram)**

Vernepleie (bachelorprogram)			
Institusjon	Offentlig sektor	Privat sektor	Antall
OsloMet	83,2	16,8	648
HiM	93,7	6,3	159
NORD	90,1	10,0	201
VID	89,8	10,2	423
UiA	88,8	11,2	169
HiØ	86,3	13,7	262
NTNU	85,9	14,1	376
INN	85,6	14,4	376
HVL	85,2	14,8	426
USN	83,9	16,1	255
UIT	82,8	17,2	291

6.1.3 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA)

Fra tabell 6.1.3 ser vi at sju av ti (69 %) nyutdannede fra OsloMets masterprogram atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse var sysselsatt i offentlig sektor.

**Tabell 6.1.3 Sektor etter atferdsvitenskap (masterprogram)**

<b>Atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	69,6	30,4	92
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			



## 6.2 Institutt for naturvitenskapelige helsefag – offentlig eller privat sektor

### 6.2.1 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført tannteknikk (BA)

Tabell 6.2.1 viser at nærmest alle (96 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i tannteknikk ved OsloMet var sysselsatt i privat sektor.

**Tabell 6.2.1 Sektor etter tannteknikk (bachelorprogram)**

<b>Tannteknikk (bachelorprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	4,2	95,8	24
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

### 6.2.2 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA)

Som tabell 6.2.2 viser at nærmest alle (96 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i farmasi ved OsloMet var sysselsatt i privat sektor.

De fleste utdannet ved UIT og Nord Universitet var også sysselsatt i privat sektor. Andelen fra UIT skiller seg imidlertid ut med tydelig høyere andel (18 %) i offentlig sektor, sammenlignet med både NORD og OsloMet.

**Tabell 6.2.2 Sektor etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)**

<b>Farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	3,8	96,2	131
<b>UIT</b>	18,4	81,6	38
<b>NORD</b>	4,1	95,9	121

### 6.2.3 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført bioingeniørfag (BA)

Som tabell 6.2.3 viser er flertallet (77 %) av de nyutdannede fra bachelorprogrammet i bioingeniørfag ved OsloMet sysselsatt i offentlig sektor.

Andelen sysselsatt i offentlig sektor var enda høyere for nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner.

**Tabell 6.2.3 Sektor etter bioingeniørfag (bachelorprogram)**

<b>Bioingeniørfag (bachelorprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	77,1	22,9	201
<b>UIT</b>	93,8	6,3	64
<b>UiA</b>	91,0	9,0	89
<b>NTNU</b>	89,9	10,1	277
<b>HVL</b>	87,7	12,3	146
<b>HiØ</b>	85,6	14,4	97

### 6.2.4 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført radiografi (BA)

Tabell 6.2.4 viser at mer enn fire av fem (84 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i radiografi ved OsloMet var sysselsatt i offentlig sektor.

Også blant nyutdannede radiografer fra andre utdanningsinstitusjoner, var de fleste sysselsatt i offentlig sektor etter endt utdanning. Sammenlignet med OsloMet var det kun blant nyutdannede fra USN at andelen sysselsatt i offentlig sektor var høyere.

**Tabell 6.2.4 Sektor etter radiografi (bachelorprogram)**

<b>Radiografi (bachelorprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	83,9	16,1	155
<b>USN</b>	84,4	15,6	77
<b>NTNU</b>	83,4	16,6	181
<b>HVL</b>	82,5	17,5	103
<b>UIT</b>	77,2	22,8	57

6.2.5 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA)

Tabell 6.2.5 viser at omtrent tre av fire (76 %) nyutdannede fra masterprogrammet i helse og teknologi – spesialisering i biomedisin ved OsloMet jobbet i offentlig sektor.

Også blant nyutdannede fra UIT og UiB var andelen sysselsatt i offentlig sektor høyest. Alle fra UIT jobbet i offentlig sektor, mens en noe lavere andel (60 %) fra UiB var sysselsatt i det offentlige.

**Tabell 6.2.5 Sektor etter helse og teknologi (masterprogram)**

<b>Helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	75,6	24,4	45
<b>UIT</b>	100,0	0,0	11
<b>UiB</b>	60,0	40,0	25

### 6.3 Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – offentlig eller privat sektor

#### 6.3.1 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført sykepleie (BA)

Fra tabell 6.3.1 ser vi at ni av ti (90 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i sykepleie jobbet i offentlig sektor.

Også blant nyutdannede sykepleiere fra andre institusjoner var de fleste sysselsatt i offentlig sektor. Sammenlignet med OsloMet var det kun blant nyutdannede fra LDH og VID at andelen sysselsatt i privat sektor var høyere. Blant dem var andelen i privat sektor omtrent dobbelt så stor.

**Tabell 6.3.1 Sektor etter sykepleie (bachelorprogram)**

Sykepleie (bachelorprogram)			
Institusjon	Offentlig sektor	Privat sektor	Antall
OsloMet	89,9	10,1	2 350
HiM	97,1	3,0	373
HiØ	96,6	3,4	650
NORD	96,6	3,4	1 460
UiS	95,6	4,4	822
INN	95,5	4,5	828
UiA	95,4	4,6	1 087
UIT	95,4	4,6	1 184
UiS	95,2	4,9	1 711
NTNU	94,0	6,0	2 109
HVL	92,3	7,7	2 065
LDH	77,3	22,7	758
VID	75,7	24,3	1 743

#### 6.3.2 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført paramedisin (BA)

Som tabell 6.3.1 viser, var omtrent ni av ti (90 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i paramedisin ved OsloMet sysselsatt i offentlig sektor.

**Tabell 6.3.2 Sektor etter paramedisin (bachelorprogram)**

Paramedisin (bachelorprogram)			
Institusjon	Offentlig sektor	Privat sektor	Antall
OsloMet	89,6	10,4	115
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

### 6.3.3 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA)

Tabell 6.3.3 viser at flere enn ni av ti (92 %) nyutdannede fra masterprogrammet i sykepleie ved OsloMet var sysselsatt i offentlig sektor.

Til sammenligning var alle utdannet ved både NTNU, UiA, UIT og UIT sysselsatt i offentlig sektor. Blant nyutdannede fra de fire andre utdanningsinstitusjonene var andelen sysselsatt i offentlig sektor lavere enn for OsloMet.

**Tabell 6.3.3 Sektor etter sykepleie (masterprogram)**

Sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (masterprogram)			
Institusjon	Offentlig sektor	Privat sektor	Antall
OsloMet	92,2	7,8	64
NORD	100,0	0,0	29
NTNU	100,0	0,0	10
UiA	100,0	0,0	33
UIT	100,0	0,0	8
UiO	85,4	14,6	48
VID	85,2	14,8	27
HVL	84,0	16,0	25
UiB	83,3	16,7	12

### 6.3.4 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført jordmorfag (MA)

Tabell 6.3.4 viser at nesten alle (99 %) nyutdannede fra masterprogrammet i jordmorfag ved OsloMet var sysselsatt i offentlig sektor.

Alle nyutdannede fra Høgskulen på Vestlandet var sysselsatt i offentlig sektor. Blant nyutdannede fra Universitetet i Sørøst-Norge var andelen i offentlig sektor noe lavere, men fortsatt veldig høy (96 %).

**Tabell 6.3.4 Sektor etter jordmorfag (masterprogram)**

Jordmorfag (masterprogram)			
Institusjon	Offentlig sektor	Privat sektor	Antall
OsloMet	99,2	0,8	123
HVL	100,0	0,0	61
USN	95,7	4,3	117

6.3.5 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført anestesisykepleie (MA)

Tabell 6.3.5 viser at i overkant av ni av ti (91 %) nyutdannede fra masterprogrammet i anestesisykepleie ved OsloMet var sysselsatt i offentlig sektor.

Også blant nyutdannede fra andre institusjoner var de fleste sysselsatt i offentlig sektor. Sammenlignet med OsloMet var andelen i offentlig sektor enda høyere blant nyutdannede fra UiA og USN, og lavere blant nyutdannede fra UiS og HVL. Andelen i offentlig sektor var tydelig lavest blant nyutdannede fra HVL (75 %).

**Tabell 6.3.5 Sektor etter anestesisykepleie (masterprogram)**

<b>Anestesisykepleie (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	91,4	8,6	35
<b>UiA</b>	100,0	0,0	9
<b>USN</b>	93,3	6,7	30
<b>UiS</b>	90,6	9,4	32
<b>HVL</b>	75,0	25,0	20

6.3.6 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført intensivsykepleie (MA)

Som tabell 6.3.6 viser, var nærmere ni av ti (89 %) nyutdannede fra masterprogrammet i intensivsykepleie ved OsloMet sysselsatt i offentlig sektor.

Til sammenligning var enda høyere andeler sysselsatt i offentlig sektor blant nyutdannede fra både UiA, USN og UiS. Andelen fra LDH var noe lavere, mens kun halvparten av de få utdannet ved HVL jobbet i offentlig sektor.

**Tabell 6.3.6 Sektor etter intensivsykepleie (masterprogram)**

<b>Intensivsykepleie (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	88,7	11,3	53
<b>UiA</b>	100,0	0,0	15
<b>USN</b>	100,0	0,0	29
<b>UiS</b>	98,0	2,0	51
<b>LDH</b>	82,4	17,7	17
<b>HVL</b>	50,0	50,0	4

### 6.3.7 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført barnesykepleie (MA)

Som tabell 6.3.7 viser, var alle nyutdannede fra masterprogrammet i barnesykepleie ved OsloMet sysselsatt i offentlig sektor.

**Tabell 6.3.7 Sektor etter barnesykepleie (masterprogram)**

<b>Barnesykepleie (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	100,0	0,0	37
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

### 6.3.8 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA)

Tabell 6.3.8 viser at litt over halvparten (56 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i empowerment og helsefremmende arbeid var sysselsatt i offentlig sektor.

Til sammenligning var høyere andeler av nyutdannede fra alle andre institusjoner sysselsatt i offentlig sektor. Andelen i offentlig sektor var høyest blant nyutdannede fra HVL (97 %).

**Tabell 6.3.8 Sektor etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)**

<b>Empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	55,8	44,2	43
<b>HVL</b>	96,8	3,2	31
<b>UIT</b>	89,5	10,5	143
<b>UiA</b>	87,0	13,0	69
<b>UiS</b>	85,7	14,3	84
<b>NTNU</b>	83,8	16,3	160
<b>UiO</b>	77,2	22,8	92
<b>UiB</b>	66,7	33,3	15
<b>NMBU</b>	66,0	34,0	103
<b>INN</b>	63,5	36,5	52

6.3.9 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført samfunnsernæring (MA)  
Fra tabell 6.3.9 ser vi at omtrent to av tre (69 %) nyutdannede fra masterprogrammet i samfunnsernæring var sysselsatt i privat sektor.

**Tabell 6.3.9 Sektor etter samfunnsernæring (masterprogram)**

<b>Samfunnsernæring (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	31,3	68,7	67
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

6.3.10 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA)  
Tabell 6.3.10 viser at over sju av ti (71 %) nyutdannede fra masterprogrammet i psykisk helsearbeid ved OsloMet var sysselsatt i offentlig sektor.

Sammenlignet med OsloMet var enda høyere andeler av nyutdannede fra andre utdanningsinstitusjoner sysselsatt i offentlig sektor.

**Tabell 6.3.10 Sektor etter psykisk helsearbeid (masterprogram)**

<b>Psykisk helsearbeid, deltid (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	70,9	29,1	55
<b>NORD</b>	91,4	8,6	35
<b>UiA</b>	90,0	10,0	60
<b>INN</b>	86,1	13,9	36
<b>NTNU</b>	85,3	14,7	34



#### 6.4 Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – offentlig eller privat sektor

##### 6.4.1 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført ergoterapi (BA)

Som tabell 6.4.1 viser, var omtrent tre av fire (75 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i ergoterapi ved OsloMet sysselsatt i offentlig sektor.

Til sammenligning var andelen sysselsatt i offentlig sektor enda høyere blant nyutdannede fra både UIT, VID og NTNU. Blant nyutdannede fra HVL var andelen i offentlig sektor marginalt lavere enn for OsloMet-utdannede (74 %).

**Tabell 6.4.1 Sektor etter ergoterapi (bachelorprogram)**

<b>Ergoterapi (bachelorprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	75,4	24,6	236
<b>UIT</b>	92,4	7,6	66
<b>VID</b>	84,3	15,7	134
<b>NTNU</b>	81,0	19,0	305
<b>HVL</b>	74,4	25,6	121

##### 6.4.2 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført fysioterapi (BA)

Som tabell 6.4.2 viser, var omtrent sju av ti (70 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i fysioterapi ved OsloMet sysselsatt i offentlig sektor.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i offentlig sektor enda høyere blant nyutdannede fra de tre andre utdanningsinstitusjonene med dette bachelorprogrammet.

**Tabell 6.4.2 Sektor etter fysioterapi (bachelorprogram)**

<b>Fysioterapi (bachelorprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	70,9	29,2	319
<b>NTNU</b>	84,1	16,0	163
<b>HVL</b>	81,2	18,9	191
<b>UIT</b>	76,7	23,3	86

6.4.3 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført ortopediingeniørfag (BA)

Tabell 6.4.3 viser at flere enn fire av fem (81 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i ortopediingeniørfag ved OsloMet var sysselsatt i privat sektor.

**Tabell 6.4.3 Sektor etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram)**

<b>Ortopediingeniørfag (bachelorprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	19,1	81,0	21
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

6.4.4 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført rehabilitering og habilitering (MA)

Tabell 6.4.4 viser at omtrent fire av fem (80 %) nyutdannede fra masterprogrammet i rehabilitering og habilitering ved OsloMet var sysselsatt i offentlig sektor.

Til sammenligning jobbet alle utdannet ved UiA i offentlig sektor, mens i underkant av fire av fem (78 %) fra Nord Universitet jobbet i offentlig sektor.

**Tabell 6.4.4 Sektor etter rehabilitering og habilitering (masterprogram)**

<b>Rehabilitering og habilitering (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	79,6	20,5	44
<b>UiA</b>	100,0	0,0	10
<b>NORD</b>	77,8	22,2	9

6.4.5 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført ergoterapi (MA)

Tabell 6.4.5 viser at sju av ti (70 %) nyutdannede fra masterprogrammet i ergoterapi ved OsloMet jobbet i offentlig sektor.

**Tabell 6.4.5 Sektor etter ergoterapi (masterprogram)**

<b>Ergoterapi (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	70,0	30,0	10
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

#### 6.4.6 Sysselsetting i offentlig og privat sektor etter fullført fysioterapi (MA)

Tabell 6.4.6 viser at et stort flertall (87 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i fysioterapi ved OsloMet var sysselsatt i offentlig sektor.

Til sammenligning var andelen noe lavere blant nyutdannede ved HVL. Blant dem jobbet omtrent to av tre (67 %) av de nyutdannede i offentlig sektor.

**Tabell 6.4.6 Sektor etter fysioterapi (masterprogram)**

<b>Fysioterapi (masterprogram)</b>			
<b>Institusjon</b>	<b>Offentlig sektor</b>	<b>Privat sektor</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	86,8	13,2	38
<b>HVL</b>	66,7	33,3	36

## 7 Arbeidsregioner

Tabell 7.1.1-7.4.6 gir en oversikt over andelene nyutdannede som var sysselsatt i ulike regioner i Norge per november året etter fullføring av et bachelor- eller masterprogram ved HV i perioden 2015 til 2019. Kapittelet er organisert etter institutt ved HV. Andelen sysselsatte etter fullført utdanning ved HV per region sammenlignes med andelen blant nyutdannede fra tilsvarende studieprogrammer ved øvrige utdanningsinstitusjoner i samme periode.

Regionene er inndelt i henhold til standarden for kommuneinndeling som er gyldig i 2023. De nyutdannedes arbeidskommuner tilsvarer lokasjonen til deres hovedarbeidsgiver, og er målt i fjerde kvartal (3. uke i november) hvert år. Oslo utgjør en egen geografisk enhet i analysen, for å kartlegge hvor store andeler av de nyutdannede fra HV som var sysselsatt i det lokale arbeidsmarkedet i byen de har studert. Kommuner i tidligere Akershus fylke er inndelt i fire områder: Asker og Bærum, Follo, Nedre Romerike og Øvre Romerike. Det ble gjort for å undersøke i hvilken utstrekning de nyutdannede var sysselsatt i ulike deler av det nærregionale arbeidsmarkedet til Oslo, sammenlignet med andre deler av Østlandet, eller øvrige deler av landet. Resten av Viken fylke (tidligere Østfold og Buskerud fylker), Innlandet, samt Vestfold og Telemark, er slått sammen til kategorien «Østlandet resten». Mens kategorien «øvrige regioner» består av resten av landet, altså Rogaland, Vestland, Møre og Romsdal, Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark.

De øvrige institusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter andelen sysselsatte i Oslo.

Som i kapittel 4-6, omfatter heller ikke analysene av sysselsetting per region dem som ikke var sysselsatt i Norge eller de nyutdannede som var i gang med en annen utdanning per 1. oktober året etter fullføring.

## 7.1 Institutt for atferdsvitenskap – arbeidsregioner

### 7.1.1 Arbeidsregioner etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA)

Tabell 7.1.1 viser at nesten halvparten (45 %) av de nyutdannede fra bachelorprogrammet i psykologi med vekt på atferdsanalyse jobbet i Oslo. Flere enn én av tre (35 %) jobbet i tidligere Akershus fylke, hvorav størst andel på Nedre Romerike. Omtrent 14 prosent jobbet i andre deler av Østlandet, mens litt under seks prosent jobbet i øvrige regioner.

**Tabell 7.1.1 Arbeidsregioner etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)**

Psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
OsloMet	45,1	2,0	5,9	15,7	11,8	13,7	5,9	51
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>								

### 7.1.2 Arbeidsregioner etter fullført vernepleie (BA)

Som tabell 7.1.2 viser, var omtrent tre av ti (29,5 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i vernepleie ved OsloMet sysselsatt i Oslo. Over to av fem (41 %) var sysselsatt i tidligere Akershus fylke, hvorav størst andel på Nedre Romerike. Omtrent en av fire (26,5 %) var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens snaut tre prosent var sysselsatt i øvrige regioner.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatte i både Oslo og Akershus lavere blant nyutdannede ved alle andre utdanningsinstitusjoner. Andelen sysselsatt i andre deler av Østlandet var også lavere for de fleste, men unntak av nyutdannede fra HiØ, INN og USN – hvor andelen var langt høyere. Med unntak av HiØ hadde alle institusjoner høyere andeler sysselsatt i øvrige regioner av landet.

**Tabell 7.1.2 Arbeidsregioner etter vernepleie (bachelorprogram)**

Vernepleie (bachelorprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	29,5	14,0	2,8	16,7	7,6	26,5	2,9	648
<b>HiØ</b>	7,3	1,2	6,9	0,8	0,0	81,7	2,3	262
<b>INN</b>	7,2	2,1	1,6	0,3	1,6	77,4	9,8	376
<b>NTNU</b>	5,6	0,8	0,0	1,1	0,5	5,6	86,4	376
<b>HVL</b>	4,9	1,6	0,2	0,7	0,2	6,6	85,7	426
<b>UIT</b>	4,5	2,8	0,3	0,0	0,7	10,0	81,8	291
<b>USN</b>	3,1	1,2	0,0	0,0	0,0	83,5	12,2	255
<b>UiA</b>	1,8	0,6	0,0	0,0	0,0	8,9	88,8	169
<b>NORD</b>	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0	5,0	92,0	201
<b>VID</b>	1,4	0,0	0,0	0,2	0,2	2,1	96,0	423
<b>HiM</b>	1,3	0,6	0,0	0,6	0,0	1,9	95,6	159

7.1.3 Arbeidsregioner etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA)

Som tabell 7.1.3 viser, var i underkant av to av fem (38 %) nyutdannede fra masterprogrammet i atferdsvitenskap ved OsloMet sysselsatt i Oslo. En av fire (25 %) var sysselsatt i Akershus, hvorav de fleste på Nedre Romerike. 28 prosent var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens de resterende ni prosentene var sysselsatt i andre deler av landet.

**Tabell 7.1.3 Arbeidsregioner etter atferdsvitenskap (masterprogram)**

Atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	38,0	4,4	3,3	15,2	2,2	28,3	8,7	92
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>								

## 7.2 Institutt for naturvitenskapelige helsefag – arbeidsregioner

### 7.2.1 Arbeidsregioner etter fullført tannteknikk (BA)

Tabell 7.2.1 viser at nærmere tre av fem (58 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i tannteknikk ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. 12,5 prosent var sysselsatt i Akershus og like mange var sysselsatt på andre deler av Østlandet. I underkant av 17 prosent var sysselsatt i øvrige regioner.

**Tabell 7.2.1 Arbeidsregioner etter tannteknikk (bachelorprogram)**

Tannteknikk (bachelorprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	58,3	8,3	0,0	4,2	0,0	12,5	16,7	24
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>								

### 7.2.2 Arbeidsregioner etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA)

Tabell 7.2.2 viser at litt under halvparten (47 %) av de nyutdannede fra bachelorprogrammet i farmasi ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. Én av fem (20 %) var sysselsatt i gamle Akershus fylke, hvorav de fleste jobbet i Asker og Bærum. Nesten like mange (18 %) var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens omtrent 15 prosent var sysselsatt i øvrige regioner.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i både Oslo og Akershus mindre blant nyutdannede fra både UIT og NORD. Andelen sysselsatt på andre deler av Østlandet var noe høyere blant nyutdannede fra NORD, mens andelen i øvrige regioner var høyere for både Universitetet i Tromsø og Nord Universitetet enn OsloMet.

**Tabell 7.2.2 Arbeidsregioner etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)**

Farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	46,6	6,9	4,6	6,1	2,3	18,3	15,3	131
<b>UIT</b>	18,4	5,3	0,0	2,6	0,0	15,8	57,9	38
<b>NORD</b>	7,4	0,8	0,0	1,7	4,1	20,7	65,3	121



### 7.2.3 Arbeidsregioner etter fullført bioingeniørfag (BA)

Fra tabell 7.2.3 ser vi at nærmere sju av ti (68 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i bioingeniørfag ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. 13 prosent var sysselsatt i tidligere Akershus fylke, hvorav de fleste på Nedre Romerike. Nesten like mange (12 %) jobbet i andre deler av Østlandet, mens 6,5 prosent var sysselsatt i øvrige regioner av landet.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i både Oslo og Akershus mindre blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner. Ingen jobbet i hverken Follo eller Øvre Romerike. Høyere andeler nyutdannede fra både HiØ, UiA og NTNU jobbet i andre deler av Østlandet, mens høyere andeler fra alle andre utdanningsinstitusjoner jobbet i øvrige regioner.

**Tabell 7.2.3 Arbeidsregioner etter bioingeniørfag (bachelorprogram)**

Bioingeniørfag (bachelorprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	68,2	5,0	0,0	8,5	0,0	11,9	6,5	201
<b>HiØ</b>	25,8	2,1	0,0	6,2	0,0	54,6	11,3	97
<b>NTNU</b>	17,0	0,7	0,0	1,1	0,0	17,3	63,9	277
<b>UiA</b>	13,5	0,0	0,0	4,5	0,0	23,6	58,4	89
<b>UIT</b>	9,4	1,6	0,0	0,0	0,0	3,1	85,9	64
<b>HVL</b>	8,9	0,0	0,0	0,7	0,0	5,5	84,9	146

#### 7.2.4 Arbeidsregioner etter fullført radiografi (BA)

Tabell 7.2.4 viser at over halvparten (57 %) av de nyutdannede fra bachelorprogram i radiografi ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. 27 prosent var sysselsatt i Akershus, hvorav den klart største gruppen jobbet på Nedre Romerike. I underkant av 14 prosent var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens snaut tre prosent var sysselsatt i øvrige regioner.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i både Oslo og Akershus mindre blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner. Kun blant nyutdannede fra HVL var andelen sysselsatt i andre deler av Østlandet lavere enn blant OsloMet-utdannede. Andelen sysselsatt i øvrige regioner var høyere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner.

**Tabell 7.2.4 Arbeidsregioner etter radiografi (bachelorprogram)**

Radiografi (bachelorprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	56,8	4,5	2,6	20,0	0,0	13,6	2,6	155
<b>NTNU</b>	18,2	2,8	1,7	5,0	0,0	35,9	36,5	181
<b>USN</b>	18,2	15,6	0,0	6,5	0,0	48,1	11,7	77
<b>HVL</b>	13,6	1,9	0,0	0,0	0,0	5,8	78,6	103
<b>UIT</b>	5,3	1,8	0,0	0,0	0,0	14,0	79,0	57

### 7.2.5 Arbeidsregioner etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA)

Tabell 7.2.5 viser at to av fem (40 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i helse og teknologi ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. I underkant én av fem (18 %) var sysselsatt i Akershus, hvorav de aller fleste på Nedre Romerike. Nesten like mange (16 %) var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens de resterende 27 prosentene var sysselsatt i andre deler av landet.

Til sammenligning var andelen sysselsatt i både Oslo og Akershus mindre blant nyutdannede fra både UiB og UIT. Ingen fra UIT jobbet i Oslo og ingen fra hverken UiB eller UIT jobbet i Akershus. Andelen sysselsatt i andre deler av landet var tydelig høyere blant nyutdannede fra både Universitetet i Bergen og Universitetet i Tromsø.

**Tabell 7.2.5 Arbeidsregioner etter helse og teknologi (masterprogram)**

Helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	40,0	0,0	0,0	15,6	2,2	15,6	26,7	45
<b>UiB</b>	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0	72,0	25
<b>UIT</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	90,9	11

### 7.3 Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – arbeidsregioner

#### 7.3.1 Arbeidsregioner etter fullført sykepleie (BA)

Som tabell 7.3.1 viser, var omtrent halvparten (49 %) av de nyutdannede fra bachelorprogrammet i sykepleie ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. Flere enn én av tre (34,5 %) var sysselsatt i gamle Akershus fylke, hvorav klart flest på Nedre Romerike. Færre enn én av ti (8,5 %) var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens de resterende åtte prosentene var sysselsatt i øvrige regioner.

Sammenlignet med OsloMet var det kun blant nyutdannede fra LDH at andelen sysselsatt i Oslo var høyere. Ingen hadde høyere andeler sysselsatt i Akershus enn OsloMet, men andelen sysselsatt i andre deler av Østlandet var høyere blant nyutdannede fra mange institusjoner – blant annet INN, UiS og HiØ.

**Tabell 7.3.1 Arbeidsregioner etter sykepleie (bachelorprogram)**

Sykepleie (bachelorprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	49,3	5,9	3,4	22,2	3,0	8,5	7,7	2 350
<b>LDH</b>	66,4	4,0	6,3	6,7	0,0	9,9	6,7	758
<b>VID</b>	35,7	6,5	2,4	5,5	0,5	7,5	42,0	1 743
<b>INN</b>	8,8	1,2	0,7	7,0	3,3	66,7	12,3	828
<b>NTNU</b>	8,5	1,0	0,7	2,2	0,6	31,2	55,9	2 109
<b>UiA</b>	7,6	1,8	0,1	1,4	0,3	6,5	82,3	1 087
<b>HiM</b>	5,4	0,0	0,0	1,1	0,3	2,7	90,6	373
<b>HiØ</b>	5,4	0,5	1,4	2,3	0,3	85,5	4,6	650
<b>UiS</b>	5,2	7,3	0,3	0,7	0,2	81,5	4,9	1 711
<b>HVL</b>	5,1	0,6	0,2	0,7	0,2	3,7	89,4	2 065
<b>UiS</b>	4,5	0,7	0,0	0,6	0,1	2,2	91,9	822
<b>UIT</b>	3,5	0,8	0,3	0,7	0,3	4,7	89,8	1 184
<b>NORD</b>	2,7	0,2	0,0	0,4	0,3	2,3	94,2	1 460

### 7.3.2 Arbeidsregioner etter fullført paramedisin (BA)

Som tabell 7.3.2 viser, var omtrent halvparten (50 %) av de nyutdannede fra bachelorprogrammet i paramedisin ved OsloMet sysselsatt i Oslo. 23,5 prosent var sysselsatt i tidligere Akershus fylke, hvorav de fleste i Asker og Bærum. Snaut åtte prosent var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens de resterende 18 prosentene var sysselsatt i øvrige regioner.

**Tabell 7.3.2 Arbeidsregioner etter paramedisin (bachelorprogram)**

Paramedisin (bachelorprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	50,4	8,7	7,0	4,4	3,5	7,8	18,3	115
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>								

### 7.3.3 Arbeidsregioner etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA)

Tabell 7.3.3 viser at flere enn to av fem (42 %) nyutdannede fra masterprogrammet i sykepleie ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. 17 prosent var sysselsatt i Akershus, hvorav de fleste av dem var sysselsatt på Nedre Romerike. Flere enn én av fem (23 %) var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens omtrent 17 prosent var sysselsatt i øvrige regioner.

Til sammenligning var andelen sysselsatt i Oslo høyere blant nyutdannede fra Universitetet i Oslo og VID vitenskapelige høyskole, men lavere blant nyutdannede fra de seks andre utdanningsinstitusjonene. Andelen sysselsatt i Akershus var kun høyere for nyutdannede fra NTNU. Blant nyutdannede fra de fleste institusjonene, med unntak av UiO og NTNU, var andelen sysselsatt i andre deler av landet høyere enn for OsloMet. Alle utdannet ved Universitetet i både Bergen og Tromsø jobbet i en av de øvrige regionene.

**Tabell 7.3.3 Arbeidsregion etter sykepleie (masterprogram)**

Sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
OsloMet	42,2	4,7	1,6	9,4	1,6	23,4	17,2	64
UiO	58,3	2,1	0,0	8,3	2,1	20,8	8,3	48
VID	44,4	0,0	3,7	0,0	0,0	22,2	29,6	27
NTNU	20,0	0,0	0,0	20,0	0,0	60,0	0,0	10
HVL	8,0	8,0	0,0	4,0	0,0	4,0	76,0	25
NORD	3,5	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5	93,1	29
UiA	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	97,0	33
UiB	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	12
UIT	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	8

#### 7.3.4 Arbeidsregioner etter fullført jordmorfag (MA)

Tabell 7.3.4 viser at litt over én av tre (36 %) nyutdannede fra masterprogrammet i jordmorfag ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. I underkant av 20 prosent var sysselsatt i tidligere Akershus fylke, hvorav størst andel på Nedre Romerike. Én av tre (33 %) var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens de resterende 13 prosentene var sysselsatt i øvrige regioner.

Til sammenligning var andelene sysselsatt i både Oslo og Akershus lavere blant nyutdannede fra både USN og HVL. En stor andel (40 %) utdannet ved Universitetet i Sørøst-Norge var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens hele 77 prosent av nyutdannede fra Høgskulen på Vestlandet var sysselsatt i øvrige regioner.

**Tabell 7.3.4 Arbeidsregioner etter jordmorfag (masterprogram)**

Jordmorfag (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
OsloMet	35,8	7,3	0,8	9,8	0,0	33,3	13,0	123
USN	19,7	2,6	0,9	1,7	0,0	40,2	35,0	117
HVL	4,9	1,6	0,0	8,2	0,0	8,2	77,1	61

### 7.3.5 Arbeidsregioner etter fullført anestesisykepleie (MA)

Tabell 7.3.5 viser at flere enn tre av fem (63 %) nyutdannede fra masterprogrammet i anestesisykepleie ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. 26 prosent var sysselsatt i Akershus, og de aller fleste av dem var sysselsatt på Nedre Romerike. Kun tre prosent jobbet i andre deler av Østlandet, mens de snaut ni resterende prosentene var sysselsatt i andre deler av landet.

Til sammenligning var andelen sysselsatt i Oslo tydelig mye lavere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner med dette masterprogrammet. Også andelen sysselsatt i Akershus fylke var lavere blant andre nyutdannede. Hele 70 prosent utdannet ved USN jobbet i andre deler av Østlandet, mens omtrent ni til ti av ti nyutdannede fra både UiS, HVL og UiA jobbet i øvrige regioner.

**Tabell 7.3.5 Arbeidsregioner etter anestesisykepleie (masterprogram)**

Anestesisykepleie (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	62,9	5,7	0,0	20,0	0,0	2,9	8,6	35
<b>USN</b>	6,7	10,0	0,0	0,0	0,0	70,0	13,3	30
<b>UiS</b>	3,1	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0	93,8	32
<b>HVL</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	20
<b>UiA</b>	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	88,9	9



### 7.3.6 Arbeidsregioner etter fullført intensivsykepleie (MA)

Fra tabell 7.3.6 ser vi at store deler (74 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i intensivsykepleie ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. Litt flere enn én av ti (11 %) var sysselsatt i tidligere Akershus fylke, og de fleste av dem på Nedre Romerike. Snaut åtte prosent var sysselsatt i andre deler av Østlandet og like mange var sysselsatt i øvrige regioner.

Til sammenligning var andelen sysselsatt i Oslo lavere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner, selv om også ved LDH var flertallet (71 %) sysselsatt i Oslo. Ingen fra andre institusjoner enn OsloMet jobbet i Akershus. Blant nyutdannede fra LDH og USN var andelen sysselsatt på andre deler av Østlandet høyere, mens blant alle andre enn nyutdannede fra USN var andelen sysselsatt i øvrige regioner høyere. Alle fra HVL og UiA jobbet i andre deler av Norge enn Østlandet.

**Tabell 7.3.6 Arbeidsregioner etter intensivsykepleie (masterprogram)**

Intensivsykepleie (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
OsloMet	73,6	3,8	0,0	7,6	0,0	7,6	7,6	53
LDH	70,6	0,0	0,0	0,0	0,0	17,7	11,8	17
UIS	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	94,1	51
USN	3,5	0,0	0,0	0,0	0,0	96,6	0,0	29
HVL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	4
UiA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	15

### 7.3.7 Arbeidsregioner etter fullført barnesykepleie (MA)

Tabell 7.3.7 viser at det klare flertallet (86,5 %) av de nyutdannede fra dette masterprogrammet ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. Rett over fem prosent var sysselsatt i Akershus, og samtlige av dem var sysselsatt på Nedre Romerike. Like mange var også sysselsatt i både andre deler av Østlandet og andre deler av Norge (5,4 %).

**Tabell 7.3.7 Arbeidsregioner etter barnesykepleie (masterprogram)**

Barnesykepleie (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
OsloMet	86,5	0,0	0,0	5,4	0,0	5,4	5,4	37
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>								

### 7.3.8 Arbeidsregioner etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA)

Tabell 7.3.8 viser at tre av fem (60,5 %) nyutdannede fra masterprogrammet i empowerment og helsefremmende ved OsloMet arbeidet i Oslo. Omtrent én av fire (26 %) var sysselsatt i Akershus. Litt over ni prosent jobbet i andre deler av Østlandet, mens de resterende fem prosentene jobbet i øvrige regioner.

Sammenlignet med OsloMet var det kun blant nyutdannede fra Universitetet i Oslo at en høyere andel var sysselsatt i Oslo. Andelen sysselsatt i Akershus var lavere blant nyutdannede fra alle andre institusjoner, mens andelen sysselsatt utenfor Østlandet var høyere. Alle fra UiB var sysselsatt i de øvrige regionene.

**Tabell 7.3.8 Arbeidsregioner etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)**

Empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	60,5	4,7	4,7	11,6	4,7	9,3	4,7	43
<b>UiO</b>	62,0	1,1	10,9	5,4	1,1	14,1	5,4	92
<b>NMBU</b>	56,3	6,8	4,9	3,9	1,9	16,5	9,7	103
<b>UiA</b>	17,4	1,5	1,5	0,0	0,0	8,7	71,0	69
<b>INN</b>	13,5	1,9	1,9	3,9	1,9	63,5	13,5	52
<b>NTNU</b>	11,3	0,6	1,9	0,0	1,3	3,8	81,3	160
<b>UIT</b>	8,4	1,4	2,8	0,0	0,0	3,5	83,9	143
<b>UiS</b>	4,8	1,2	0,0	0,0	0,0	1,2	92,9	84
<b>HVL</b>	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	96,8	31
<b>UiB</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	15

### 7.3.9 Arbeidsregioner etter fullført samfunnsnærings (MA)

Som tabell 7.3.9 viser, var tre av fem (60 %) nyutdannede fra OsloMets masterprogram i samfunnsnærings sysselsatt i Oslo. Omtrent 18 prosent var sysselsatt i Akershus, hvorav de fleste i Asker og Bærum. 13 prosent jobbet i andre deler av Østlandet, mens de resterende ni prosentene jobbet i øvrige regioner.

**Tabell 7.3.9 Arbeidsregioner etter samfunnsnærings (masterprogram)**

Samfunnsnærings (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	59,7	10,5	3,0	3,0	1,5	13,4	9,0	67
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>								

### 7.3.10 Arbeidsregioner etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA)

Som tabell 7.3.10 viser, var omtrent halvparten (49 %) av alle nyutdannede fra masterprogrammet i psykisk helsearbeid ved OsloMet sysselsatt i Oslo. Én av fem (20 %) var sysselsatt i Akershus, hvorav de fleste på Nedre Romerike. Omtrent like mange (18 %) var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens omtrent 13 prosent var sysselsatt i øvrige regioner av landet.

Til sammenligning var andelene sysselsatt i både Oslo og Akershus tydelig lavere blant nyutdannede fra de andre utdanningsinstitusjonene med tilsvarende masterprogram. Andelen sysselsatt i andre deler av Østlandet var høyest blant nyutdannede fra INN, mens nærmere ni av ti fra både NTNU, NORD og UiA var sysselsatt i øvrige regioner.

**Tabell 7.3.10 Arbeidsregioner etter psykisk helsearbeid (masterprogram)**

Psykisk helsearbeid, deltid (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	49,1	5,5	1,8	10,9	1,8	18,2	12,7	55
<b>INN</b>	22,2	2,8	0,0	0,0	8,3	55,6	11,1	36
<b>NTNU</b>	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	91,2	34
<b>NORD</b>	2,9	0,0	0,0	0,0	2,9	2,9	91,4	35
<b>UiA</b>	1,7	1,7	1,7	0,0	0,0	6,7	88,3	60

## 7.4 Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – arbeidsregioner

### 7.4.1 Arbeidsregioner etter fullført ergoterapi (BA)

Tabell 7.4.1 viser at omtrent halvparten (48 %) av alle nyutdannede fra bachelorprogrammet i ergoterapi ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. Tre av ti (30,5 %) var sysselsatt i Akershus, hvorav flest på Nedre Romerike. Omtrent halvparten av dem (15 %) var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens omtrent seks prosent var sysselsatt i øvrige regioner av landet.

Til sammenligning var andelene sysselsatt i både Oslo og Akershus tydelig lavere blant nyutdannede fra de andre utdanningsinstitusjonene med tilsvarende bachelorprogram. Flertallet fra både NTNU, HVL, VID og UIT var sysselsatt i andre deler av landet enn Østlandet.

**Tabell 7.4.1 Arbeidsregioner etter ergoterapi (bachelorprogram)**

Ergoterapi (bachelorprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
OsloMet	48,3	8,5	6,4	11,9	3,8	14,8	6,4	236
NTNU	5,3	1,6	1,6	2,6	2,6	27,5	58,7	305
HVL	3,3	2,5	0,8	1,7	0,0	5,8	86,0	121
VID	2,2	0,0	0,8	0,8	0,0	5,2	91,0	134
UIT	1,5	0,0	3,0	1,5	0,0	3,0	90,9	66

#### 7.4.2 Arbeidsregioner etter fullført fysioterapi (BA)

Som tabell 7.4.2 viser, var omtrent tre av ti (28 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i fysioterapi ved OsloMet sysselsatt i Oslo etter endte studier. 22 prosent var sysselsatt i gamle Akershus fylke, hvorav de fleste på Nedre Romerike. Omtrent 15 prosent var sysselsatt i andre deler av Østlandet, mens de resterende seks prosentene var sysselsatt i øvrige regioner.

Sammenlignet med OsloMet var andelene sysselsatt i både Oslo, Akershus og resten av Østlandet tydelig lavere blant nyutdannede fra de andre utdanningsinstitusjonene med tilsvarende bachelorprogram. Det store flertallet av nyutdannede fra både NTNU, HVL og UIT var sysselsatt i andre deler av landet enn Østlandet.

**Tabell 7.4.2 Arbeidsregioner etter fysioterapi (bachelorprogram)**

Fysioterapi (bachelorprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
OsloMet	27,9	6,3	6,0	7,2	2,8	33,9	16,0	319
NTNU	3,7	2,5	0,0	0,0	0,6	12,3	81,0	163
HVL	2,1	0,5	0,5	0,5	0,5	9,4	86,4	191
UIT	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	97,7	86

#### 7.4.3 Arbeidsregioner etter fullført ortopediingeniørfag (BA)

Tabell 7.4.3 viser at nesten halvparten (48 %) av de nyutdannede fra bachelorprogrammet i ortopediingeniørfag ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. Ingen var sysselsatt i Akershus, men 14 prosent var sysselsatt i andre deler av Østlandet. De resterende 38 prosentene var sysselsatt i øvrige regioner.

**Tabell 7.4.3 Arbeidsregioner etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram)**

Ortopediingeniørfag (bachelorprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
OsloMet	47,6	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	38,1	21
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>								

#### 7.4.4 Arbeidsregioner etter fullført rehabilitering og habilitering (MA)

Tabell 7.4.4 viser at omtrent tre av ti (31 %) nyutdannede fra masterprogrammet i rehabilitering og habilitering ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. 18 prosent var sysselsatt i gamle Akershus fylke, mens nærmere 30 prosent var sysselsatt i andre deler av Østlandet. De resterende 20,5 prosentene var sysselsatt i andre deler av landet.

Til sammenligning var ingen nyutdannede fra Nord Universitet og Universitetet i Agder sysselsatt i Oslo. Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i Akershus noe høyere blant nyutdannede fra NORD (1 person), mens ingen fra UiA var sysselsatt der. Hele ni av ti fra UiA var sysselsatt i øvrige regioner.

**Tabell 7.4.4 Arbeidsregioner etter rehabilitering og habilitering (masterprogram)**

Rehabilitering og habilitering (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	31,8	4,6	4,6	6,8	2,3	29,6	20,5	44
<b>NORD</b>	0,0	0,0	11,1	0,0	11,1	0,0	77,8	9
<b>UiA</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	10

#### 7.4.5 Arbeidsregioner etter fullført ergoterapi (MA)

Tabell 7.4.5 viser at tre av ti (30 %) nyutdannede fra masterprogrammet i ergoterapi ved OsloMet var sysselsatt i Oslo. Like mange var sysselsatt i gamle Akershus fylke (30 %) og i resten av Østlandet (30 %). De resterende ti prosentene var sysselsatt i øvrige regioner.

**Tabell 7.4.5 Arbeidsregioner etter ergoterapi (masterprogram)**

Ergoterapi (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
<b>OsloMet</b>	30,0	10,0	0,0	10,0	10,0	30,0	10,0	10
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>								

#### 7.4.6 Arbeidsregioner etter fullført fysioterapi (MA)

Som tabell 7.4.6 viser, var omtrent to av fem (39,5 %) nyutdannede fra masterprogrammet i fysioterapi ved OsloMet sysselsatt i Oslo. Omtrent én av fire (26 %) var sysselsatt i Akershus, mens omtrent 13 prosent var sysselsatt i resten av Østlandet. Den resterende femtedelen (21 %) var sysselsatt i øvrige regioner.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i Oslo tydelig lavere blant nyutdannede fra Høgskulen på Vestlandet. Ingen var heller sysselsatt i Akershus, mens omtrent like stor andel var sysselsatt i andre deler av Østlandet. Hele tre av fire (75 %) nyutdannede fra HVL var sysselsatt i øvrige regioner.

**Tabell 7.4.6 Arbeidsregioner etter fysioterapi (masterprogram)**

Fysioterapi (masterprogram)								
Institusjon	Oslo	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romerike	Øvre Romerike	Østland. (resten)	Øvrige regioner	Antall
OsloMet	39,5	10,5	7,9	7,9	0,0	13,2	21,1	38
HVL	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	13,9	75,0	36

## 8 Arbeidskommuners sentralitet

Tabell 8.1.1-8.4.6 gir en oversikt over andelene nyutdannede som var sysselsatt i sentrale og mindre sentrale kommuner per november året etter fullføringen av et bachelor- eller masterprogram ved HV i perioden 2015 til 2019. Kapittelet er organisert etter institutt, og andelen sysselsatt per kommunesentralitet sammenlignes med andelen blant nyutdannede fra tilsvarende studieprogram ved andre utdanningsinstitusjoner i samme periode.

De nyutdannedes arbeidskommuner er kommunen hvor deres hovedarbeidsgiver er lokalisert, og er målt i fjerde kvartal (3. uke i november) hvert år. Kommunenes sentralitet måles av SSB, ved hjelp av en indeks som gir hver kommune en gitt verdi basert på nærhet til arbeidsplasser og servicefunksjoner. Sentralitetsindeksen går fra 0 (kun teoretisk mulig) til 1000 (kun Oslo). Verdiene er gruppert sammen til seks klasser. Klasse 1 består av Oslo og fem omkringliggende kommuner (Nordre Follo, Bærum, Rælingen, Lørenskog og Lillestrøm). Klasse 2 består av andre store byer og sentrale kommuner i Oslo-regionen (som Asker, Trondheim, Bergen og Stavanger). Klasse 3 består av mellomstore bykommuner (som Kristiansand, Ålesund, Bodø og Tromsø), samt andre ganske sentrale/mellomstore kommuner. Klasse 4-6 består av kommuner som spenner fra mellomstore til de minst sentrale kommunene.

De øvrige utdanningsinstitusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter andelen sysselsatte i kommuner i sentralitetsklasse 1.

Som i kapittel 4-7, inkluderer heller ikke analysene av sysselsetting etter arbeidskommuners sentralitet de nyutdannede som ikke var sysselsatt i Norge eller de som var i gang med en annen utdanning per 1. oktober året etter fullføring.



## 8.1 Institutt for atferdsvitenskap – arbeidskommuners sentralitet

### 8.1.1 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA)

Fra tabell 8.1.1 ser vi at flere enn tre av fem (63 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i psykologi med vekt på atferdsanalyse ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de fem andre mest sentrale kommunene nær Oslo som utgjør klasse 1. Nærmere 14 prosent var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 2 og 18 prosent i kommuner i sentralitetsklasse 3. Det resterende mindretallet var fordelt på klasse 4 og 5, ingen var sysselsatt i klasse 6.

**Tabell 8.1.1 Arbeidskommuners sentralitet etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)**

Psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	62,8	13,7	17,7	3,9	2,0	0,0	51
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>							

### 8.1.2 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført vernepleie (BA)

Tabell 8.1.2 viser at over halvparten (52 %) av de nyutdannede fra bachelorprogrammet i vernepleie ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de fem andre mest sentrale kommunene nær Oslo som utgjør klasse 1. I overkant av én av fem (22 %) var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 2, mens nesten like mange (20,5 %) var sysselsatt i sentralitetsklasse 3. Det resterende mindretallet var fordelt på sentralitetsklassene 4-6.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i sentralitetsklasse 1-kommuner tydelig lavere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner med dette bachelorprogrammet. Andelen sysselsatt i sentralitetsklasse 2 var høyere blant nyutdannede fra både HiØ, NTNU, HVL, NORD og VID. UIT skiller seg ut ved å ha klart høyest andel sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 6.

**Tabell 8.1.2 Arbeidskommuners sentralitet etter vernepleie (bachelorprogram)**

Vernepleie (bachelorprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	51,9	21,9	20,5	2,5	2,9	0,3	648
HiØ	10,3	61,5	24,4	2,7	1,2	0,0	262
INN	8,8	12,5	52,1	12,2	10,9	3,5	376
NTNU	6,7	59,6	13,8	9,0	9,3	1,6	376
UIT	6,5	11,7	24,1	26,8	18,9	12,0	291
HVL	5,9	53,8	9,2	17,6	10,3	3,3	426
USN	3,5	5,9	68,6	12,2	6,7	3,1	255
NORD	3,0	26,4	15,9	40,8	9,5	4,5	201
HiM	1,9	3,1	16,4	41,5	32,1	5,0	159
UiA	1,8	4,1	67,5	21,9	3,6	1,2	169
VID	1,7	28,1	34,3	26,7	8,3	1,0	423

8.1.3 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA)

Tabell 8.1.3 viser at nesten tre av fem (58 %) nyutdannede fra masterprogrammet i atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de fem andre mest sentrale kommunene ved Oslo som utgjør sentralitetsklasse 1. Flere enn én av fem (22 %) var sysselsatt i sentralitetsklasse 2, mens 15 prosent var sysselsatt i kommuner i klasse 3. Det resterende mindretallet var fordelt på klasse 4 og 5, ingen var sysselsatt i klasse 6.

**Tabell 8.1.3 Arbeidskommuners sentralitet etter atferdsvitenskap (masterprogram)**

Atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (masterprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	57,6	21,7	15,2	1,1	4,4	0,0	92
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>							

## 8.2 Institutt for naturvitenskapelige helsefag – arbeidskommuners sentralitet

### 8.2.1 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført tannteknikk (BA)

Tabell 8.2.1 viser at over sju av ti (71 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i tannteknikk ved OsloMet var sysselsatt i sentralitetsklasse 1, altså i Oslo eller en av de fem andre mest sentrale kommunene ved Oslo som utgjør klassen. 17 prosent var sysselsatt i sentralitetsklasse 2, mens de resterende 12,5 prosentene var sysselsatt i sentralitetsklasse 3. Ingen var sysselsatt i hverken sentralitetsklasse 4, 5 eller 6.

**Tabell 8.2.1 Arbeidskommuners sentralitet etter tannteknikk (bachelorprogram)**

Tannteknikk (bachelorprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	70,8	16,7	12,5	0,0	0,0	0,0	24
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>							

### 8.2.2 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA)

Som tabell 8.2.2 viser, var omtrent tre av fem (59,5 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i farmasi – reseptarutdanning ved OsloMet sysselsatt i Oslo eller en av de fem andre mest sentrale kommunene ved Oslo som utgjør sentralitetsklasse 1. 15 prosent var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 2, mens omtrent like mange (16 %) var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 3. Det resterende mindretallet var fordelt på sentralitetsklassene 4, 5 og 6.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i klasse 1-kommuner lavere blant nyutdannede fra både Universitetet i Tromsø og Nord Universitet. Andelen sysselsatt i sentralitetsklasse 2 var like stor blant nyutdannede fra UIT, mens andelen fra NORD var omtrent dobbelt så høy. NORD skiller seg ut ved at de nyutdannede i større grad var sysselsatt i de mindre sentrale kommunene, sammenlignet med både OsloMet og UIT.

**Tabell 8.2.2 Arbeidskommuners sentralitet etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)**

Farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	59,5	15,3	16,0	5,3	1,5	2,3	131
UIT	26,3	15,8	39,5	7,9	7,9	2,6	38
NORD	9,9	30,6	24,8	24,8	8,3	1,7	121

### 8.2.3 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført bioingeniørfag (BA)

Tabell 8.2.3 viser at flere enn fire av fem (81 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i bioingeniørfag ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de fem andre mest sentrale kommunene ved Oslo som utgjør sentralitetsklasse 1. Ytterligere 13 prosent var sysselsatt i klasse 2-kommuner, mens det resterende mindretallet var sysselsatt i sentralitetsklasse 3 og 4. Ingen fra OsloMet var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklassene 5 og 6.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatte i kommuner i sentralitetsklasse 1 tydelig mye lavere blant nyutdannede fra andre utdanningsinstitusjoner med dette bachelorprogrammet. Det mest vanlige for nyutdannede fra både HiØ, NTNU og HVL var sysselsetting i klasse 2-kommuner. For UiA-utdannede, derimot, var andelen sysselsatt i sentralitetsklasse 3 høyest. Veldig få fra alle institusjoner var sysselsatt i kommuner i både sentralitetsklasse 5 og 6.

**Tabell 8.2.3 Arbeidskommuners sentralitet etter bioingeniørfag (bachelorprogram)**

Bioingeniørfag (bachelorprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	81,1	12,9	5,5	0,5	0,0	0,0	201
HiØ	34,0	47,4	14,4	3,1	1,0	0,0	97
NTNU	18,8	38,6	22,4	15,9	4,0	0,4	277
UiA	18,0	18,0	56,2	6,7	1,1	0,0	89
UIT	10,9	7,8	75,0	3,1	3,1	0,0	64
HVL	9,6	73,3	10,3	4,8	1,4	0,7	146

#### 8.2.4 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført radiografi (BA)

Som tabell 8.2.2 viser, var at flere enn fire av fem (81 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i radiografi ved OsloMet var sysselsatt i sentralitetsklasse 1, altså i Oslo eller en av de fem andre mest sentrale kommunene nær Oslo. Omtrent én av ti (11 %) var sysselsatt i sentralitetsklasse 2, mens det resterende mindretallet var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklassene 3 og 4. Ingen var sysselsatt i kommunene i klasse 5 og 6.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i sentralitetsklasse 1 mye lavere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner med dette bachelorprogrammet. Blant nyutdannede fra NTNU og Høgskulen på Vestlandet var det mest vanlig å være sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 2, mens blant nyutdannede fra UIT var det klart mest vanlig å være sysselsatt i sentralitetsklasse 3.

**Tabell 8.2.4 Arbeidskommuners sentralitet etter radiografi (bachelorprogram)**

Radiografi (bachelorprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	81,9	11,0	5,8	1,3	0,0	0,0	155
USN	39,0	35,1	20,8	2,6	1,3	1,3	77
NTNU	27,1	33,7	19,3	14,4	5,0	0,6	181
HVL	15,5	65,1	10,7	5,8	1,0	1,9	103
UIT	7,0	14,0	64,9	7,0	5,3	1,8	57

## 8.2.5 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA)

Tabell 8.2.5 viser at over halvparten (56 %) av de nyutdannede fra OsloMets masterprogram i helse og teknologi var sysselsatt i Oslo eller en av de andre fem mest sentrale kommunene nær Oslo, som utgjør sentralitetsklasse 1. 22 prosent var sysselsatt i kommuner i klasse 2, mens 18 prosent var sysselsatt i klasse 3. Det resterende mindretallet var jevnt fordelt mellom klasse 4 og 5. Ingen var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 6.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i sentralitetsklasse 1 lavere blant nyutdannede fra både UiB og UIT, som også tilbyr dette masterprogrammet. Blant nyutdannede fra Universitetet i Bergen var det klart mest vanlig å være sysselsatt i sentralitetsklasse 2, mens hele ni av ti nyutdannede fra Universitetet i Tromsø var sysselsatt i kommuner i klasse 3.

**Tabell 8.2.5 Arbeidskommuners sentralitet etter helse og teknologi (masterprogram)**

<b>Helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (masterprogram)</b>							
<b>Institusjon</b>	<b>KL. 1</b>	<b>KL. 2</b>	<b>KL. 3</b>	<b>KL. 4</b>	<b>KL. 5</b>	<b>KL. 6</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	55,6	22,2	17,8	2,2	2,2	0,0	45
<b>UiB</b>	20,0	68,0	4,0	4,0	4,0	0,0	25
<b>UIT</b>	0,0	9,1	90,9	0,0	0,0	0,0	11

### 8.3 Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – arbeidskommuners sentralitet

#### 8.3.1 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført sykepleie (BA)

Tabell 8.3.1 viser at flere enn tre av fire (77 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i sykepleie ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de andre fem mest sentrale kommunene nær Oslo som utgjør sentralitetsklasse 1. 12 prosent var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 2, mens nærmere ni prosent var sysselsatt i klasse 3. Det resterende mindretallet var jevnt fordelt mellom sentralitetsklasse 4-6.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i kommuner i klasse 1 lavere blant nyutdannede fra alle utdanningsinstitusjoner enn Lovisenberg diakonale høgskole. Andelen sysselsatt i sentralitetsklasse 2 var høyere for nyutdannede ved de fleste av institusjonene med sykepleieutdanningen, med unntak av LDH og UIT. Nyutdannede fra Høgskolen i Molde skilte seg ut ved at nærmere halvparten var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 4. Blant nyutdannede fra UIT og NORD var hele sju prosent sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 6.

**Tabell 8.3.1 Arbeidskommuners sentralitet etter sykepleie (bachelorprogram)**

Sykepleie (bachelorprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	76,6	11,7	8,6	1,3	1,4	0,4	2 350
LDH	77,4	11,0	8,8	1,2	0,9	0,7	758
VID	47,9	36,4	7,6	5,6	2,1	0,6	1 743
INN	16,7	22,8	39,9	5,8	12,3	2,5	828
NTNU	11,5	32,9	33,8	11,5	7,9	2,4	2 109
UiA	9,8	14,2	56,8	13,3	3,9	2,1	1 087
UiS	9,7	40,9	39,8	6,1	2,5	1,0	1 711
HiØ	8,0	72,6	16,6	2,0	0,6	0,2	650
HiM	6,4	18,0	4,0	49,1	19,8	2,7	373
HVL	6,4	46,1	13,9	21,1	9,4	3,3	2 065
UiS	5,6	65,7	17,9	7,9	2,0	1,0	822
UIT	4,9	7,6	41,3	26,9	12,1	7,3	1 184
NORD	3,3	24,3	21,6	33,7	10,6	6,5	1 460



### 8.3.2 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført paramedisin (BA)

Som tabell 8.3.2 viser, var flere enn tre av fem (62 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i paramedisin ved OsloMet sysselsatt i sentralitetsklasse 1, altså i Oslo eller en av de fem andre mest sentrale kommunene nær Oslo. 15 prosent var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 2, mens 11 prosent var sysselsatt i klasse 3-kommuner. Det resterende mindretallet var fordelt på sentralitetsklasse 4-6.

**Tabell 8.3.2 Arbeidskommuners sentralitet etter paramedisin (bachelorprogram)**

Paramedisin (bachelorprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	61,7	14,8	11,3	5,2	4,4	2,6	115
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>							

### 8.3.3 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA)

Tabell 8.3.3 viser at over halvparten (56 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i sykepleie ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de andre fem mest sentrale kommunene nær Oslo, som utgjør sentralitetsklasse 1. To av fem (20 %) var sysselsatt i kommuner i klasse 2, mens litt færre (17 %) sysselsatt i kommuner i klasse 3. Det resterende mindretallet var fordelt på sentralitetsklassene 4 og 5. Ingen var sysselsatt i kommuner i klasse 6.

Til sammenligning var andelen sysselsatt i kommuner i klasse 1 lavere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner enn Universitetet i Oslo. Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i sentralitetsklasse 2 høyere blant nyutdannede fra både NTNU, HVL og ikke minst UiB. Mens de aller fleste fra Universitetet i Agder var sysselsatt i klasse 2-kommuner. Kun nyutdannede fra VID vitenskapelige høgskole og Nord universitet var sysselsatt i kommuner med sentralitetsklasse 6, og også blant dem var andelen små.

**Tabell 8.3.3 Arbeidskommuners sentralitet etter sykepleie (masterprogram)**

Sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (masterprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	56,3	20,3	17,2	4,7	1,6	0,0	64
UiO	68,8	18,8	12,5	0,0	0,0	0,0	48
VID	48,2	11,1	18,5	7,4	7,4	7,4	27
NTNU	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0	0,0	10
HVL	20,0	48,0	16,0	8,0	8,0	0,0	25
NORD	3,5	3,5	27,6	48,3	13,8	3,5	29
UiA	3,0	3,0	90,9	3,0	0,0	0,0	33
UiB	0,0	91,7	0,0	8,3	0,0	0,0	12
UIT	0,0	0,0	37,5	50,0	12,5	0,0	8

#### 8.3.4 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført jordmorfag (MA)

Tabell 8.3.4 viser at litt over halvparten (53 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i jordmorfag ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de andre fem mest sentrale kommunene nær Oslo som utgjør sentralitetsklasse 1. 16 prosent var sysselsatt i kommuner i klasse 2, mens flere (27 %) var sysselsatt i klasse 3-kommuner. De resterende fire prosentene var fordelt mellom sentralitetsklasse 4-6.

Sammenlignet med OsloMet var andelene sysselsatt i Oslo lavere blant nyutdannede fra både USN og HVL. Andelen i sentralitetsklasse 2, derimot, var tydelig høyere. Blant nyutdannede fra HVL var også en forholdsvis stor andel (11,5 %) sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 4.

**Tabell 8.3.4 Arbeidskommuners sentralitet etter jordmorfag (masterprogram)**

Jordmorfag (masterprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	52,9	16,3	26,8	1,6	1,6	0,8	123
USN	24,8	49,6	19,7	4,3	1,7	0,0	117
HVL	14,8	45,9	23,0	11,5	3,3	1,6	61

### 8.3.5 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført anestesisykepleie (MA)

Tabell 8.3.5 viser at nær ni av ti (89 %) nyutdannede fra masterprogrammet i anestesisykepleie ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de fem omkringliggende kommunene som utgjør sentralitetsklasse 1. Det resterende mindretallet var fordelt på kommuner i sentralitetsklasse 2-4. Ingen var sysselsatt i kommuner i klasse 5 og 6.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i kommuner i klasse 1 mye lavere blant nyutdannede fra tilsvarende masterprogram ved andre utdanningsinstitusjoner. Store deler av de nyutdannede fra både USN, UiS og HVL var sysselsatt i sentralitetsklasse 2, mens nærmere 90 prosent av alle nyutdannede ved UiA var sysselsatt i en kommune i sentralitetsklasse 3.

**Tabell 8.3.5 Arbeidskommuners sentralitet etter anestesisykepleie (masterprogram)**

<b>Anestesisykepleie (masterprogram)</b>							
<b>Institusjon</b>	<b>KL. 1</b>	<b>KL. 2</b>	<b>KL. 3</b>	<b>KL. 4</b>	<b>KL. 5</b>	<b>KL. 6</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	88,6	2,9	5,7	2,9	0,0	0,0	35
<b>USN</b>	16,7	56,7	23,3	3,3	0,0	0,0	30
<b>UiA</b>	11,1	0,0	88,9	0,0	0,0	0,0	9
<b>UiS</b>	6,3	84,4	3,1	3,1	0,0	3,1	32
<b>HVL</b>	0,0	90,0	0,0	10,0	0,0	0,0	20

### 8.3.6 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført intensivsykepleie (MA)

Som tabell 8.3.6 viser, var nesten ni av ti (87 %) nyutdannede fra masterprogrammet i intensivsykepleie ved OsloMet sysselsatt i Oslo eller en av de fem omkringliggende kommunene som utgjør sentralitetsklasse 1. Nærmere åtte prosent var sysselsatt i sentralitetsklasse 2, mens enda færre var fordelt på kommuner i sentralitetsklasse 3 og 4. Ingen var sysselsatt i kommuner i klasse 5 og 6.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i kommuner i sentralitetskasse 1 lavere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner med tilsvarende masterprogram. Nærmest var likevel nyutdannede fra LDH, da hele tre av fire nyutdannede derfra var sysselsatt i en klasse 1-kommune. Flertallet av de nyutdannede fra både USN, HVL og UiS var sysselsatt i sentralitetsklasse 2, mens de fleste fra UiA var sysselsatt i klasse 3.

**Tabell 8.3.6 Arbeidskommuners sentralitet etter intensivsykepleie (masterprogram)**

Intensivsykepleie (masterprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	86,8	7,6	1,9	3,8	0,0	0,0	53
LDH	75,0	18,8	0,0	6,3	0,0	0,0	16
USN	3,5	48,3	44,8	3,5	0,0	0,0	29
UiS	2,0	92,2	3,9	2,0	0,0	0,0	51
HVL	0,0	75,0	0,0	0,0	25,0	0,0	4
UiA	0,0	0,0	86,7	13,3	0,0	0,0	15

### 8.3.7 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført barnesykepleie (MA)

Som tabell 8.3.7 viser, var flere enn ni av ti (92 %) nyutdannede fra OsloMets masterprogram i barnesykepleie sysselsatt i Oslo eller en av de andre fem mest sentrale kommunene nært Oslo som utgjør sentralitetsklasse 1. De resterende åtte prosentene var sysselsatt i en kommune i sentralitetsklasse 2. Ingen var sysselsatt i kommuner i klasse 3-6.

**Tabell 8.3.7 Arbeidskommuners sentralitet etter barnesykepleie (masterprogram)**

Barnesykepleie (masterprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	91,9	8,1	0,0	0,0	0,0	0,0	37
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>							

### 8.3.8 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA)

Tabell 8.3.8 viser at i underkant av fire av fem (74 %) nyutdannede fra masterprogrammet i empowerment og helsefremmende arbeid ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de andre fem mest sentrale kommunene nær Oslo som utgjør SSBs sentralitetsklasse 1. Blant det resterende mindretallet var flest sysselsatt i en kommune i sentralitetsklasse 3. Ingen var sysselsatt i en kommune i klasse 6.

Til sammenligning var andelen sysselsatt i kommuner i sentralitetskasse 1 lavere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner som tilbyr dette masterprogrammet. Andelene blant nyutdannede fra både UiO og NMBU var likevel ganske nærme, med over 60 prosent. Over halvparten av nyutdannede fra både NTNU, UiS og UiB var sysselsatt i klasse 2-kommuner, mens over halvparten fra UIT var sysselsatt i klasse 4-kommuner. Omtrent 15 prosent fra både INN og UIT var også sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 5, tydelig høyere enn blant nyutdannede fra alle andre institusjoner.

**Tabell 8.3.8 Arbeidskommuners sentralitet etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)**

Empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	74,4	7,0	14,0	2,3	2,3	0,0	43
UiO	69,6	7,6	21,7	1,1	0,0	0,0	92
NMBU	65,1	17,5	11,7	1,0	2,9	1,9	103
INN	19,2	15,4	42,3	1,9	15,4	5,8	52
UiA	18,8	11,6	47,8	10,1	8,7	2,9	69
NTNU	13,1	51,3	13,8	13,8	6,9	1,3	160
UIT	9,1	11,2	51,8	7,0	14,0	7,0	143
UiS	6,0	64,3	19,1	8,3	0,0	2,4	84
HVL	3,2	3,2	32,3	51,6	6,5	3,2	31
UiB	0,0	86,7	6,7	6,7	0,0	0,0	15



## 8.4 Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – arbeidskommuners sentralitet

### 8.4.1 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført ergoterapi (BA)

Tabell 8.4.1 viser at 65 prosent av nyutdannede fra bachelorprogrammet i ergoterapi ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de øvrige fem mest sentrale kommunene nær Oslo som utgjør klasse 1. Tolv prosent var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 2, mens omtrent like mange (13 %) var sysselsatt i sentralitetsklasse 3. Det resterende mindretallet var fordelt på sentralitetsklasse 4, 5 og 6.

Sammenlignet med OsloMet var andelen sysselsatt i Oslo-området tydelig lavere blant nyutdannede fra alle andre utdanningsinstitusjoner med dette bachelorprogrammet. Blant nyutdannede fra HVL og VID var det mest vanlig å jobbe i en kommune i sentralitetsklasse 2, mens det var mest vanlig å jobbe i en klasse 3-kommune blant nyutdannede fra UIT. For NTNU-utdannede var fordelingen mellom klasse 2, 3 og 4 jevnere enn for de andre.

**Tabell 8.4.1 Arbeidskommuners sentralitet etter ergoterapi (bachelorprogram)**

Ergoterapi (bachelorprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	65,3	12,3	13,1	5,1	3,4	0,9	236
NTNU	7,2	35,7	27,5	14,8	10,2	4,6	305
HVL	5,8	59,5	8,3	16,5	6,6	3,3	121
UIT	4,6	4,6	65,2	9,1	9,1	7,6	66
VID	3,0	41,0	31,3	17,2	6,0	1,5	134



#### 8.4.2 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført fysioterapi (BA)

Tabell 8.4.2 viser at to av fem (40 %) nyutdannede fra bachelorprogrammet i fysioterapi ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de andre fem mest sentrale kommunene nært Oslo som utgjør sentralitetsklasse 1. Omtrent én av fem (18 %) var sysselsatt i klasse 2, mens enda flere (27 %) var sysselsatt i en kommune i sentralitetsklasse 3. De resterende 16 prosentene var fordelt på sentralitetsklassene 4-6.

Sammenlignet med OsloMet var andelene sysselsatt i kommuner i sentralitetsklasse 1 mye lavere blant nyutdannede fra de andre utdanningsinstitusjonene med tilsvarende studieprogram. Andelen sysselsatt i klasse 2-kommuner var høyere blant nyutdannede fra NTNU og HVL, mens kun to prosent fra UIT var sysselsatt i en klasse 2-kommune. Forholdsvis mange utdannet ved de tre andre utdanningsinstitusjonene var sysselsatt i de minst sentrale kommunene (klasse 5 og 6).

**Tabell 8.4.2 Arbeidskommuners sentralitet etter fysioterapi (bachelorprogram)**

Fysioterapi (bachelorprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	39,8	17,6	27,0	8,2	5,0	2,5	319
NTNU	5,5	25,8	14,7	24,5	17,2	12,3	163
HVL	2,6	34,0	13,1	26,2	13,6	10,5	191
UIT	1,2	2,3	36,1	23,3	25,6	11,6	86

#### 8.4.3 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført ortopediingeniørfag (BA)

Som tabell 8.4.3 viser, var i underkant av halvparten (48 %) av de nyutdannede fra bachelorprogrammet i ortopediingeniørfag sysselsatt i Oslo eller en av de fem omkringliggende kommunene som utgjør sentralitetsklasse 1. Omtrent 20 prosent var sysselsatt i en kommune i klasse 2, mens nærmere 30 prosent var sysselsatt i klasse 3. De resterende fem prosentene var sysselsatt i sentralitetsklasse 4, mens ingen var sysselsatt i en kommune i sentralitetsklassene 5 og 6.

**Tabell 8.4.3 Arbeidskommuners sentralitet etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram)**

Ortopediingeniørfag (bachelorprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	47,6	19,1	28,6	4,8	0,0	0,0	21
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>							

#### 8.4.4 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført rehabilitering og habilitering (MA)

Tabell 8.4.4 viser at omtrent to av fem (39 %) nyutdannede fra masterprogrammet i rehabilitering og habilitering ved OsloMet var sysselsatt i Oslo eller en av de andre fem mest sentrale kommunene nær Oslo som utgjør sentralitetsklasse 1. 16 prosent jobbet i en kommune i klasse 2, mens hele 30 prosent jobbet i en kommune i klasse 3. De fleste av det resterende mindretallet jobbet i en kommune i sentralitetsklasse 4. Ingen var sysselsatt i en klasse 6-kommune.

Til sammenligning var andelene sysselsatt i klasse 1 lavere blant alle andre nyutdannede. Ingen utdannet ved UiA var sysselsatt i kommuner hverken i klasse 1 eller 2. Det mest vanlige for UiA-utdannede var å jobbe i en kommune i sentralitetsklasse 3. Mens for nyutdannede fra Nord Universitet var det like vanlig å jobbe i en kommune i sentralitetsklasse 3 og 5. Ingen fra NORD og UiA var heller sysselsatt i en klasse 6-kommune.

**Tabell 8.4.4 Arbeidskommuners sentralitet etter rehabilitering og habilitering (masterprogram)**

Rehabilitering og habilitering (masterprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	38,6	15,9	29,6	13,6	2,3	0,0	44
NORD	11,1	0,0	33,3	22,2	33,3	0,0	9
UiA	0,0	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	10

#### 8.4.5 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført ergoterapi (MA)

Tabell 8.4.5 viser at halvparten (50 %) av de nyutdannede fra OsloMets masterprogram i ergoterapi var sysselsatt i Oslo eller en av de andre fem mest sentrale kommunene rundt Oslo som utgjør sentralitetsklasse 1. De fleste andre var sysselsatt i en klasse 3- kommune. Ingen var sysselsatt i kommuner i sentralitetsklassene 2, 5 og 6.

**Tabell 8.4.5 Arbeidskommuners sentralitet etter ergoterapi (masterprogram)**

Ergoterapi (masterprogram)							
Institusjon	KL. 1	KL. 2	KL. 3	KL. 4	KL. 5	KL. 6	Antall
OsloMet	50,0	0,0	40,0	10,0	0,0	0,0	10
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>							

#### 8.4.6 Arbeidskommuners sentralitet etter fullført fysioterapi (MA)

Som tabell 8.4.6 viser, var litt over halvparten (53 %) av de nyutdannede fra masterprogrammet i fysioterapi ved OsloMet sysselsatt i Oslo eller en av de fem omkringliggende kommunene som utgjør sentralitetsklasse 1. Omtrent én av fire (26 %) var sysselsatt i sentralitetsklasse 2, mens det resterende mindretallet var fordelt på sentralitetsklasse 3-5. Ingen fra OsloMet var sysselsatt i en kommune i klasse 6.

Sammenlignet med OsloMet var andelen utdannet ved Høgskulen på Vestlandet sysselsatt i kommuner i klasse 1 lavere, mens omtrent en like stor andel var sysselsatt i klasse 2.

Andelen sysselsatt i både klasse 3, 4, 5 og 6 var høyere blant nyutdannede fra HVL.

**Tabell 8.4.6 Arbeidskommuners sentralitet etter fysioterapi (masterprogram)**

<b>Fysioterapi (masterprogram)</b>							
<b>Institusjon</b>	<b>KL. 1</b>	<b>KL. 2</b>	<b>KL. 3</b>	<b>KL. 4</b>	<b>KL. 5</b>	<b>KL. 6</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	52,6	26,3	13,2	5,3	2,6	0,0	38
<b>HVL</b>	11,1	27,8	27,8	19,4	5,6	8,3	36

## 9 Lønnsnivå

Tabell 9.1.1-9.4.6 gir en oversikt over gjennomsnittlig månedslønn for nyutdannede som var sysselsatt per november året etter fullføringen av et bachelor- eller masterprogram ved HV i perioden 2015 til 2019. Kapittelet er organisert etter HV-institutt. Lønnsnivået for nyutdannede fra hvert studieprogram ved HV sammenlignes med lønnsnivået til personer som fullførte tilsvarende studieprogrammer ved andre utdanningsinstitusjoner i samme periode. De øvrige institusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter lønnsnivået.

Tabellene angir to mål for gjennomsnittlig månedslønn for de nyutdannede. Det første (rang.) angir et gjennomsnitt av hvordan inntekten er rangert mellom 1 og 100 i forhold til samtlige sysselsatte i det aktuelle året, hvor 1 er lavest og 100 er høyest. I tillegg angir også tabellene hvor stor andel som faller innenfor hver av de fire kvartilene (K1-K4).

Månedslønnene fra alle år er KPI-justert før rangering, med 2015 som referanseår og tallene som brukes er nominell brutto «kontantlønn», altså summen av alle kontantytelser i arbeidsforholdet. Opplysningene om lønn kommer fra innrapporterte opplysninger fra arbeidsgivere til NAV, SSB og Skatteetaten gjennom a-ordningen.

Rangeringen av lønns gjennomsnittene er berørt av andelen sysselsatt i hel- og deltidsstillinger blant nyutdannede fra de ulike studieprogrammene, som presentert i kapittel 3.

Som i kapittel 4-8, inkluderer heller ikke analysene av lønnsnivå de nyutdannede som ikke var sysselsatt i Norge eller de som var i gang med en annen utdanning per 1. oktober året etter fullføring.

## 9.1 Institutt for atferdsvitenskap – lønnsnivå

### 9.1.1 Lønnsnivå etter fullført psykologi med vekt på atferdsanalyse (BA)

Som tabell 9.1.1 viser, var den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra bachelorprogrammet i psykologi med vekt på atferdsanalyse ved OsloMet et godt stykke under lønnsmedianen for november. Størst andel (54 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2 av lønnsfordelingen, etterfulgt av i kvartil 1 (28 %). Ingen hadde lønnsinntekt i kvartil 4.

**Tabell 9.1.1 Lønnsnivå etter psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)**

Psykologi med vekt på atferdsanalyse (bachelorprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	36,0	28,0	54,0	18,0	0,0	50
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

### 9.1.2 Lønnsnivå etter fullført vernepleie (BA)

Tabell 9.1.2 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra bachelorprogrammet i vernepleie ved OsloMet lå rett over lønnsmedianen for november. Størst andel (53 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3, mens nest størst andel (36,5 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2.

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået kun høyere blant nyutdannede fra Universitetet i Tromsø (UIT). Ingen hadde høyere andel med inntekt i kvartil 3.

**Tabell 9.1.2 Lønnsnivå etter vernepleie (bachelorprogram)**

Vernepleie (bachelorprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	52,0	6,4	36,5	52,6	4,5	646
UIT	52,2	4,8	40,8	48,8	5,5	289
VID	49,4	8,5	39,1	47,4	5,0	422
HVL	49,3	8,1	46,5	40,8	4,5	419
HiM	49,2	8,8	42,8	42,1	6,3	159
HiØ	48,2	8,0	51,5	36,3	4,2	262
INN	47,7	9,6	45,7	41,0	3,7	376
NORD	47,3	11,1	45,5	38,9	4,6	198
USN	46,3	9,1	53,9	34,3	2,8	254
NTNU	45,9	12,1	50,1	34,9	3,0	373
UiA	44,0	9,5	58,9	29,8	1,8	168

### 9.1.3 Lønnsnivå etter fullført atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (MA)

Tabell 9.1.3 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra OsloMets masterprogram i atferdsvitenskap lå over lønnsmedianene for november i de respektive årene. Størst andel (60 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3, mens like mange hadde lønnsinntekt i kvartil 2 og 4 (17 %).

**Tabell 9.1.3 Lønnsnivå etter atferdsvitenskap (masterprogram)**

Atferdsvitenskap – spesialisering i begreper og anvendelse (masterprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	60,4	6,7	16,7	60,0	16,7	90
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

## 9.2 Institutt for naturvitenskapelige helsefag – lønnsnivå

### 9.2.1 Lønnsnivå etter fullført tannteknikk (BA)

Fra tabell 9.2.1 ser vi at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra bachelorprogrammet i tannteknikk ved OsloMet lå under lønnsmedianen for november. Størst andel (79 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2 av lønnsfordelingen, mens den nest største andelen (17 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 1. Ingen hadde lønnsinntekt i kvartil 4.

**Tabell 9.2.1 Lønnsnivå etter tannteknikk (bachelorprogram)**

Tannteknikk (bachelorprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	30,8	16,7	79,2	4,2	0,0	24
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

### 9.2.2 Lønnsnivå etter fullført farmasi – reseptarutdanning (BA)

Fra tabell 9.2.2 ser vi at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra bachelorprogrammet i farmasi – reseptarutdanning ved OsloMet lå noe under lønnsmedianen for november. Det mest vanlige (67 %) var lønnsinntekt i kvartil 2, mens den nest største andelen (23 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3.

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået høyere blant nyutdannede fra både Nord Universitet og Universitetet i Tromsø. Også blant dem var det mest vanlig å ha lønnsinntekt i kvartil 2, etterfulgt av kvartil 3.

**Tabell 9.2.2 Lønnsnivå etter farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)**

Farmasi – reseptarutdanning (bachelorprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	43,2	9,2	67,2	22,9	0,8	131
NORD	49,2	8,4	45,4	43,7	2,5	119
UIT	48,0	2,7	59,5	37,8	0,0	37

### 9.2.3 Lønnsnivå etter fullført bioingeniørfag (BA)

Tabell 9.2.3 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra bachelorprogrammet i bioingeniørfag ved OsloMet lå rett over lønnsmedianen for november i de respektive årene. Størst andel (48 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2 av lønnsfordelingen, tett etterfulgt av andelen i kvartil 3 (40 %).

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået høyere blant nyutdannede fra Universitetet i Tromsø og Universitetet i Agder, mens lønnsnivået var litt lavere blant nyutdannede fra NTNU, Høgskulen på Vestlandet og Høgskolen i Østfold. Blant nyutdannede fra de fleste andre institusjoner var det også størst andel som hadde lønnsinntekt i kvartil 2. Blant nyutdannede fra UIT, derimot, var det mest vanlig med inntekt i 3. kvartil.

**Tabell 9.2.3 Lønnsnivå etter bioingeniørfag (bachelorprogram)**

<b>Bioingeniørfag (bachelorprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Rang. (1-100)</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	52,0	3,5	48,3	40,3	8,0	201
<b>UIT</b>	57,2	1,6	35,9	50,0	12,5	64
<b>UiA</b>	52,1	1,1	51,7	40,5	6,7	89
<b>NTNU</b>	51,0	4,3	45,5	44,4	5,8	277
<b>HVL</b>	49,6	0,7	58,9	34,3	6,2	146
<b>HiØ</b>	48,5	8,3	46,4	40,2	5,2	97



#### 9.2.4 Lønnsnivå etter fullført radiografi (BA)

Tabell 9.2.4 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra bachelorprogrammet i radiografi ved OsloMet lå litt over lønnsmedianen for november. Størst andel (46 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3, mens den nest største andelen (37 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2 av lønnsfordelingen.

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået blant nyutdannede fra andre institusjoner lavere for alle, med unntak av utdannede ved Universitetet i Tromsø. Som for OsloMet var det mest vanlige for nyutdannede fra både UIT, USN og HVL å ha lønnsinntekt i kvartil 3. Mens for nyutdannede fra NTNU var det mer vanlig å ha lønnsinntekt i kvartil 2.

**Tabell 9.2.4 Lønnsnivå etter radiografi (bachelorprogram)**

Radiografi (bachelorprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	53,3	6,5	36,8	45,8	11,0	155
UIT	53,7	5,3	38,6	40,4	15,8	57
USN	50,9	9,1	40,3	41,6	9,1	77
HVL	50,0	7,8	42,7	44,7	4,9	103
NTNU	48,4	14,0	39,9	37,1	9,0	178

### 9.2.5 Lønnsnivå etter fullført helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (MA)

Tabell 9.2.5 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra masterprogrammet i helse og teknologi ved OsloMet lå over lønnsmedianen for november. Størst andel (58 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3, mens nest størst andel (22 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2.

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået lavere blant nyutdannede fra både Universitetet i Bergen og Tromsø. Blant nyutdannede fra både UiB og UIT var det mest vanlig å ha lønnsinntekt i kvartil 2.

**Tabell 9.2.5 Lønnsnivå etter helse og teknologi (masterprogram)**

<b>Helse og teknologi – spesialisering i biomedisin (masterprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Rang. (1-100)</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	57,9	4,4	22,2	57,8	15,6	45
<b>UiB</b>	48,8	8,3	54,2	33,3	4,2	24
<b>UIT</b>	48,0	27,3	36,4	18,2	18,2	11

### 9.3 Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid – lønnsnivå

#### 9.3.1 Lønnsnivå etter fullført sykepleie (BA)

Som tabell 9.3.1 viser, var den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra bachelorprogrammet i sykepleie ved OsloMet litt høyere enn lønnsmedianen for november i de respektive årene. Størst andel (47 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3, mens nest størst andel (40 %) hadde inntekt i kvartil 2.

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået kun høyere blant nyutdannede sykepleiere ved Universitetet i Tromsø. Det mest vanlige blant alle, uavhengig av institusjon, var lønnsinntekter i kvartil 2 eller 3, dette følger samme mønster som hvordan inntekten deres er rangert. Blant nyutdannede fra UIT, LDH og UiS var det mest vanlig å ha inntekt i kvartil 3, mens blant nyutdannede fra de andre institusjonene hadde størst andel inntekt i kvartil 2 av lønnsfordelingen.

**Tabell 9.3.1 Lønnsnivå etter sykepleie (bachelorprogram)**

Sykepleie (bachelorprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	51,0	6,5	39,8	47,3	6,4	2 328
UIT	52,1	6,4	38,4	46,3	8,9	1 176
LDH	50,8	5,6	38,9	48,5	6,9	750
UiS	49,6	6,4	43,8	44,7	5,1	819
VID	49,5	6,0	47,6	40,5	6,0	1 728
HiØ	49,1	3,9	49,5	42,5	4,2	649
HVL	48,8	6,5	48,3	41,0	4,3	2 055
HiM	48,4	7,5	51,1	32,8	8,6	372
INN	47,7	8,4	50,1	35,7	5,8	826
NORD	47,7	6,6	52,1	35,8	5,5	1 446
UiS	47,7	6,8	50,2	39,1	3,9	1 700
NTNU	47,2	8,0	50,2	36,8	5,1	2 098
UiA	46,0	9,6	52,5	33,4	4,6	1 077

### 9.3.2 Lønnsnivå etter fullført paramedisin (BA)

Som tabell 9.3.2 viser, var den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra bachelorprogrammet i paramedisin over lønnsmedianen for november. Størst andel (44 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3, mens den nest største andelen (26 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 4 av lønnsfordelingen.

**Tabell 9.3.2 Lønnsnivå etter paramedisin (bachelorprogram)**

Paramedisin (bachelorprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	59,5	7,9	21,9	43,9	26,3	114
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

### 9.3.3 Lønnsnivå etter fullført sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (MA)

Fra tabell 9.3.3 ser vi at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra masterprogrammet i sykepleie lå godt over lønnsmedianen for november. Størst andel (58 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3 av lønnsfordelingen, mens den nest største andelen (27 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 4.

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået blant nyutdannede fra tilsvarende studieprogrammet høyere for de fleste. Kun blant nyutdannede fra UiO og HVL var nivået lavere enn for OsloMet-utdannede, men kun blant nyutdannede fra NTNU var det mest vanlig å ha lønnsinntekt i kvartil 4.

**Tabell 9.3.3 Lønnsnivå etter sykepleie (masterprogram)**

Sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling (masterprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	66,7	3,1	12,5	57,8	26,6	64
NTNU	75,1	0,0	11,1	33,3	55,6	9
UiB	72,4	0,0	8,3	50,0	41,7	12
UIT	68,5	0,0	0,0	87,5	12,5	8
VID	68,0	3,7	7,4	59,3	29,6	27
NORD	67,9	0,0	6,9	72,4	20,7	29
UiA	67,3	6,3	9,4	46,9	37,5	32
UiO	63,8	8,3	14,6	41,7	35,4	48
HVL	59,7	8,0	16,0	56,0	20,0	25

#### 9.3.4 Lønnsnivå etter fullført jordmorfag (MA)

Som tabell 9.3.4 viser, var den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra masterprogrammet i jordmorfag ved OsloMet høyere enn lønnsmedianen for november. Størst andel (48 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3 av lønnsfordelingen, mens den nest største andelen (29 %) hadde lønnsinntekt i 4. kvartil.

Til sammenligning var lønnsnivået noe høyere blant nyutdannede fra Høgskulen på Vestlandet, mens det var litt lavere blant nyutdannede fra Universitetet i Sørøst-Norge. For nyutdannede fra både HVL og USN var det også størst andel som hadde lønnsinntekt i kvartil 3, etterfulgt av i kvartil 4.

**Tabell 9.3.4 Lønnsnivå etter jordmorfag (masterprogram)**

Jordmorfag (masterprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	63,2	5,8	16,7	48,3	29,2	120
HVL	63,9	4,9	21,3	39,3	34,4	61
USN	59,9	7,8	24,1	39,7	28,5	116

### 9.3.5 Lønnsnivå etter fullført anestesisykepleie (MA)

Tabell 9.3.5 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra masterprogrammet i anestesisykepleie ved OsloMet lå tydelig over lønnsmedianen for november i de respektive årene. Størst andel (62 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3 av lønnsfordelingen, mens nærmest alle andre (35 %) hadde inntekt i kvartil 4.

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået litt lavere blant nyutdannede fra tilsvarende studieprogrammer ved andre utdanningsinstitusjoner, selv om også deres lønnsnivå lå over lønnsmedianen. Det mest vanlige for nyutdannede også fra alle andre institusjoner enn OsloMet var lønnsinntekt i kvartil 3.

**Tabell 9.3.5 Lønnsnivå etter anestesisykepleie (masterprogram)**

<b>Anestesisykepleie (masterprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Rang. (1-100)</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	71,6	0,0	2,9	61,8	35,3	34
<b>UiS</b>	70,3	3,1	6,3	50,0	40,6	32
<b>UiA</b>	70,2	0,0	0,0	100,0	0,0	9
<b>HVL</b>	68,7	0,0	10,0	60,0	30,0	20
<b>USN</b>	68,7	0,0	6,9	58,6	34,5	29

### 9.3.6 Lønnsnivå etter fullført intensivsykepleie (MA)

Tabell 9.3.6 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra masterprogrammet i intensivsykepleie ved OsloMet lå høyt over lønnsmedianen for november i de respektive årene. Størst andel (58,5 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 4, mens nærmest alle andre (38 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3 av lønnsfordelingen.

Lønnsnivået til nyutdannede fra tilsvarende studieprogram ved andre utdanningsinstitusjoner var lavere. I motsetning til nyutdannede fra OsloMet, var det ikke mest vanlig for nyutdannede fra andre institusjoner å ha inntekt i kvartil 4. Blant nyutdannede fra alle andre institusjoner var andelen med lønnsinntekt i 3. kvartil størst.

**Tabell 9.3.6 Lønnsnivå etter intensivsykepleie (masterprogram)**

Intensivsykepleie (masterprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	74,9	0,0	3,8	37,7	58,5	53
HVL	70,8	0,0	0,0	50,0	50,0	4
UiS	69,5	5,9	5,9	51,0	37,3	51
USN	68,6	0,0	13,8	62,1	24,1	29
LDH	65,5	11,8	11,8	29,4	47,1	17
UiA	62,9	0,0	26,7	46,7	26,7	15

### 9.3.7 Lønnsnivå etter fullført barnesykepleie (MA)

Som tabell 9.3.7 viser, lå den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra masterprogrammet i barnesykepleie ved OsloMet tydelig over lønnsmedianen for november i de respektive årene. Størst andel (46 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 4 av lønnsfordelingen, mens den nest største andelen (43 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3.

**Tabell 9.3.7 Lønnsnivå etter barnesykepleie (masterprogram)**

Barnesykepleie (masterprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	70,3	0,0	10,8	43,2	46,0	37
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

### 9.3.8 Lønnsnivå etter fullført empowerment og helsefremmende arbeid (MA)

Tabell 9.3.8 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra masterprogrammet i empowerment og helsefremmende arbeid ved OsloMet var høyere enn lønnsmedianen for november. Størst andel (51 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3, mens nest størst andel (28 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2.

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået blant nyutdannede fra tilsvarende studieprogram ved andre institusjoner enda høyere for mange, mens blant nyutdannede fra NTNU, NMBU, INN og UiA var lønnsinntekten lavere. Som for OsloMet-utdannede var det også for nyutdannede fra de fleste andre institusjoner mest vanlig å ha lønnsinntekt i kvartil 3. Med unntak av nyutdannede fra UiA, hvor størst andel (48 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2.

**Tabell 9.3.8 Lønnsnivå etter empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)**

Empowerment og helsefremmende arbeid (masterprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	56,8	9,3	27,9	51,2	11,6	43
HVL	69,1	0,0	0,0	80,7	19,4	31
UiB	66,1	0,0	7,1	57,1	35,7	14
UiS	62,1	8,3	14,3	54,8	22,6	84
UiO	61,1	5,5	18,7	55,0	20,9	91
UIT	58,4	8,5	19,7	57,0	14,8	142
NTNU	56,3	10,1	23,9	49,7	16,4	159
NMBU	55,2	5,8	32,0	50,5	11,7	103
INN	46,9	22,0	30,0	40,0	8,0	50
UiA	44,5	15,9	47,8	29,0	7,3	69



### 9.3.9 Lønnsnivå etter fullført samfunnsnærings (MA)

Tabell 9.3.9 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra OsloMets masterprogram i samfunnsnærings lå under lønnsmedianen for november i de respektive årene. Størst andel (42 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2, mens omtrent like mange hadde lønnsinntekt i kvartil 1 (29 %) og kvartil 3 (27 %). Nesten ingen (1,5 %) hadde inntekt i 4. kvartil.

**Tabell 9.3.9 Lønnsnivå etter samfunnsnærings (masterprogram)**

Samfunnsnærings (masterprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	38,7	28,8	42,4	27,3	1,5	66
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

### 9.3.10 Lønnsnivå etter fullført psykisk helsearbeid, deltid (MA)

Tabell 9.3.10 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra masterprogrammet i psykisk helsearbeid ved OsloMet var over lønnsmedianen for november i de respektive årene. Klart størst andel (71 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3, mens den nest største andelen (16 %) hadde inntekt i kvartil 4.

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået blant nyutdannede fra Nord Universitet og Høgskolen i Innlandet høyere, mens det var noe lavere blant nyutdannede fra NTNU og Universitetet i Agder. Som for nyutdannede fra OsloMet, var det også for nyutdannede ved de andre institusjoner størst andel som hadde lønnsinntekt i kvartil 3.

**Tabell 9.3.10 Lønnsnivå etter psykisk helsearbeid (masterprogram)**

Psykisk helsearbeid, deltid (masterprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	63,5	7,3	5,5	70,9	16,4	55
NORD	66,3	5,7	8,6	62,9	22,9	35
INN	65,1	8,3	5,6	61,1	25,0	36
NTNU	63,0	2,9	11,8	61,8	23,5	34
UiA	63,0	6,7	13,3	55,0	25,0	60

## 9.4 Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi – lønnsnivå

### 9.4.1 Lønnsnivå etter fullført ergoterapi (BA)

Fra tabell 9.4.1 ser vi at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra bachelorprogrammet i ergoterapi ved OsloMet lå under lønnsmedianen for november i de respektive årene. Størst andel (65 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2, mens nest størst andel (21 %) hadde lønnsinntekt i 3. kvartil.

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået blant nyutdannede fra andre utdanningsinstitusjoner kun høyere blant nyutdannede fra Universitetet i Tromsø. Som for nyutdannede fra OsloMet, var det også for nyutdannede ved alle andre institusjoner størst andel som hadde lønnsinntekt i kvartil 2.

**Tabell 9.4.1 Lønnsnivå etter ergoterapi (bachelorprogram)**

<b>Ergoterapi (bachelorprogram)</b>						
<b>Institusjon</b>	<b>Rang. (1-100)</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Antall</b>
<b>OsloMet</b>	41,6	11,6	64,8	21,0	2,6	233
<b>UIT</b>	43,8	6,1	69,7	19,7	4,6	66
<b>HVL</b>	39,4	15,8	63,3	18,3	2,5	120
<b>VID</b>	37,8	20,9	61,9	14,9	2,2	134
<b>NTNU</b>	37,6	18,4	68,9	10,8	2,0	305

#### 9.4.2 Lønnsnivå etter fullført fysioterapi (BA)

Tabell 9.4.2 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra bachelorprogrammet i fysioterapi ved OsloMet lå godt under lønnsmedianen for november i de respektive årene. Størst andel (50 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2 av lønnsfordelingen, mens den nest største andelen (36 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 1.

Til sammenligning var lønnsnivået blant nyutdannede fra UIT høyere enn for nyutdannede fra OsloMet, mens det var noe lavere blant NTNU- og HVL-utdannede. Felles for alle var at størst andel hadde lønnsinntekt i kvartil 2 av lønnsfordelingen.

**Tabell 9.4.2 Lønnsnivå etter fysioterapi (bachelorprogram)**

Fysioterapi (bachelorprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	31,7	36,0	50,3	11,8	1,9	314
UIT	36,0	20,2	67,9	7,1	4,8	84
NTNU	30,7	32,9	60,3	5,6	1,2	161
HVL	30,5	35,0	58,6	4,8	1,6	186

#### 9.4.3 Lønnsnivå etter fullført ortopediingeniørfag (BA)

Tabell 9.4.3 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra bachelorprogrammet i ortopediingeniørfag ved OsloMet lå over lønnsmedianen for november i de respektive årene. Klart størst andel (90,5 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3, mens de resterende 9,5 prosentene hadde lønnsinntekt i kvartil 2.

**Tabell 9.4.3 Lønnsnivå etter ortopediingeniørfag (bachelorprogram)**

Ortopediingeniørfag (bachelorprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	56,1	0,0	9,5	90,5	0,0	21
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

#### 9.4.4 Lønnsnivå etter fullført rehabilitering og habilitering (MA)

Tabell 9.4.4 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra masterprogrammet i rehabilitering og habilitering ved OsloMet lå over lønnsmedianen for november. Størst andel (73 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3 av lønnsfordelingen, mens nest størst andel (14 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2.

Sammenlignet med OsloMet var lønnsnivået høyere blant nyutdannede fra Nord Universitet og lavere blant nyutdannede fra Universitetet i Agder. Som for OsloMet hadde også den største andelen fra NORD lønnsinntekt i kvartil 3 av lønnsfordelingen. Blant nyutdannede fra UiA, derimot, var fordelingen med inntekt i kvartil 2 og 3 lik.

**Tabell 9.4.4 Lønnsnivå etter rehabilitering og habilitering (masterprogram)**

Rehabilitering og habilitering (masterprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	60,3	6,8	13,6	72,7	6,8	44
NORD	71,8	0,0	0,0	77,8	22,2	9
UiA	54,9	0,0	44,4	44,4	11,1	9

#### 9.4.5 Lønnsnivå etter fullført ergoterapi (MA)

Tabell 9.4.5 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra masterprogrammet i ergoterapi ved OsloMet lå over lønnsmedianen for november i de respektive årene. Størst andel (90 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3, mens de resterende ti prosentene hadde inntekt i kvartil 2.

**Tabell 9.4.5 Lønnsnivå etter ergoterapi (masterprogram)**

Ergoterapi (masterprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	57,7	0,0	10,0	90,0	0,0	10
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

#### 9.4.6 Lønnsnivå etter fullført fysioterapi (MA)

Tabell 9.4.6 viser at den gjennomsnittlige månedslønnen til nyutdannede fra masterprogrammet i fysioterapi ved OsloMet lå over lønnsmedianen for november. Størst andel (50 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 3, mens den nest største andelen (34 %) hadde lønnsinntekt i kvartil 2.

Til sammenligning var lønnsmedianen litt høyere for nyutdannede fra masterprogrammet i fysioterapi ved Høgskulen på Vestlandet. Likevel hadde også størst andel utdannet ved HVL lønnsinntekt i 3. kvartil (54 %), etterfulgt av 2. kvartil (37 %).

**Tabell 9.4.6 Lønnsnivå etter fysioterapi (masterprogram)**

Fysioterapi (masterprogram)						
Institusjon	Rang. (1-100)	K1	K2	K3	K4	Antall
OsloMet	51,1	10,5	34,2	50,0	5,3	38
HVL	52,7	5,7	37,1	54,3	2,9	35

**POSTADRESSE:**

OsloMet – storbyuniversitetet  
Pilestredet 46  
Postboks 4, St. Olavs Plass  
0130 Oslo

OsloMet Skriftserie 2023 nr 13

**ISSN 2535-6984 (trykt)**  
**ISSN 2535-6992 (online)**  
**ISBN 978-82-8364-549-1 (trykt)**  
**ISBN 978-82-8364-550-7 (online)**