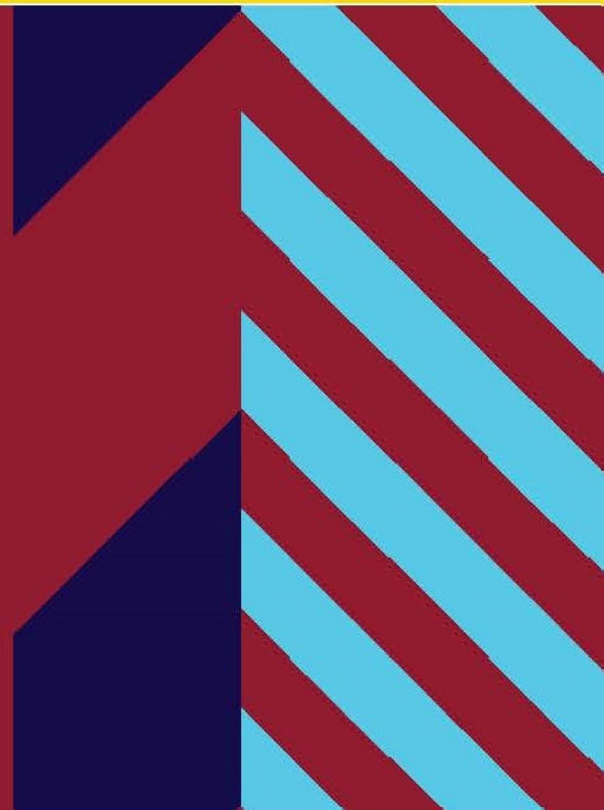


**Rekrutteringsmønstre til bachelor- og  
masterprogrammene ved Fakultet for  
lærerutdanning og internasjonale studier,  
OsloMet – storbyuniversitetet**

**Kristin Vikan Sjurgard**

Skriftserie 2023 nr 7

**OSLO METROPOLITAN UNIVERSITY  
STORBYUNIVERSITETET**





# **Rekrutteringsmønstre til bachelor- og masterprogrammene ved Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier, OsloMet – storbyuniversitetet**

**Kristin Vikan Sjurgard**

SPS – SENTER FOR PROFESJONSSTUDIER

OsloMet – storbyuniversitetet

2023

CC-BY-SA versjon 4.0

OsloMet Skriftserie 2023 nr 7

ISSN 2535-6984 (trykt)

ISSN 2535-6992 (online)

ISBN 978-82-8364-521-7 (trykt)

ISBN 978-82-8364-522-4 (online)

OsloMet – storbyuniversitetet

Universitetsbiblioteket

Skriftserien

St. Olavs plass 4,

0130 Oslo,

Telefon (47) 64 84 90 00

Postadresse:

Postboks 4, St. Olavs plass

0130 Oslo

Trykket hos Byråservice

Trykket på Scandia 2000 white, 80 gram på materiesider/200 gram på coveret

***Rapporten er kvalitetssikret av Håvard Helland og Beate Elvebakk***

***Godkjent av Beate Elvebakk, Senter for profesjonsforskning***

## Forord

Denne rapporten er utarbeidet ved Senter for profesjonsforskning på oppdrag fra OsloMet – storbyuniversitetet. Formålet med rapporten er å kartlegge demografiske kjennetegn blant studentene som begynner på bachelor- og masterprogram ved Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier (LUI) ved OsloMet – storbyuniversitetet. Denne informasjonen presenteres også om studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved de andre universitetene og høgskolene i Norge. Tabellene i rapporten er basert på registerdata fra Statisk sentralbyrå (SSB). Data er tilrettelagt og teksten produsert av Kristin Vikan Sjurgard, under prosjektledelse av Håvard Helland. Takk til Beate Elvebakk, Håvard Helland og Lasse Holtar for nyttige kommentarer og innspill.

Oslo, august 2023



# Innhold

Forord .....	1
Sammendrag .....	1
1 Innledning.....	6
1.1 Rapportens oppbygging.....	6
1.1.1 Studieprogrammene som undersøkes på hvert institutt ved LUI.....	7
1.2 Datagrunnlag .....	8
2 Kjønnfordeling .....	10
2.1 Kjønnfordeling ved Institutt for barnehagelærerutdanning.....	11
2.1.1 Kjønnfordeling ved barnehagelærer (BA).....	11
2.1.2 Kjønnfordeling ved barnehagekunnskap (MA).....	12
2.2 Kjønnfordeling ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning.....	13
2.2.1 Kjønnfordeling ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA) .....	13
2.2.2 Kjønnfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA).....	14
2.2.3 Kjønnfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA).....	15
2.2.4 Kjønnfordeling ved digitalt læringsdesign (MA).....	16
2.2.5 Kjønnfordeling ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA) .....	17
2.3 Kjønnfordeling ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning .....	18
2.3.1 Kjønnfordeling ved tolking i offentlig sektor (BA) .....	18
2.3.2 Kjønnfordeling ved norsk tegnspråk (BA).....	19
2.3.3 Kjønnfordeling ved utviklingsstudier (BA) .....	20
2.3.4 Kjønnfordeling ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA) .....	21
2.4 Kjønnfordeling ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning .....	22
2.4.1 Kjønnfordeling ved yrkesfaglærerutdanning (BA) .....	22
2.4.2 Kjønnfordeling ved yrkespedagogikk (MA) .....	23
3 Alder ved studiestart.....	24
3.1 Aldersfordeling ved Institutt for barnehagelærerutdanningen .....	25
3.1.1 Aldersfordeling ved barnehagelærer (BA) .....	25
3.1.2 Aldersfordeling ved barnehagekunnskap (MA) .....	26
3.2 Aldersfordeling ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning.....	27
3.2.1 Aldersfordeling ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA) .....	27
3.2.2 Aldersfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA) .....	28

3.2.3	Aldersfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA) .....	29
3.2.4	Aldersfordeling ved digitalt læringsdesign (MA).....	30
3.2.5	Aldersfordeling ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA).....	31
3.3	Aldersfordeling ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning.....	32
3.3.1	Aldersfordeling ved tolking i offentlig sektor (BA).....	32
3.3.2	Aldersfordeling ved norsk tegnspråk (BA) .....	33
3.3.3	Aldersfordeling ved utviklingsstudier (BA).....	34
3.3.4	Aldersfordeling internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA) .....	35
3.4	Aldersfordeling ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning .....	36
3.4.1	Aldersfordeling ved yrkesfaglærerutdanning (BA).....	36
3.4.2	Aldersfordeling ved yrkespedagogikk (MA) .....	37
4	Karakterer fra videregående opplæring.....	38
4.1	VGO-karakterer ved Institutt for barnehagelærerutdanning.....	39
4.1.1	VGO-karakterer ved barnehagelærer (BA).....	39
4.1.2	VGO-karakterer ved barnehagekunnskap (MA).....	40
4.2	VGO-karakterer ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning.....	41
4.2.1	VGO-karakterer ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA) .....	41
4.2.2	VGO-karakterer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA).....	42
4.2.3	VGO-karakterer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA).....	43
4.2.4	VGO-karakterer ved digitalt læringsdesign (MA).....	44
4.2.5	VGO-karakterer ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA) .....	45
4.3	VGO-karakterer ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning .....	46
4.3.1	VGO-karakterer ved tolkning i offentlig sektor (BA) .....	46
4.3.2	VGO-karakterer ved norsk tegnspråk (BA).....	47
4.3.3	VGO-karakterer ved utviklingsstudier (BA) .....	48
4.3.4	VGO-karakterer ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA) .....	49
4.4	VGO-karakterer ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning .....	50
4.4.1	VGO-karakterer ved yrkesfaglærerutdanning (BA).....	50
4.4.2	VGO-karakterer ved yrkespedagogikk (MA) .....	51
5	Tidligere erfaring fra høyere utdanning (UH).....	52
5.1	Tidligere UH-erfaring ved Institutt for barnehagelærerutdanning .....	53
5.1.1	Tidligere UH-erfaring ved barnehagelærer (BA) .....	53



5.2	Tidligere UH-erfaring ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning .....	54
5.2.1	Tidligere UH-erfaring ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)	54
5.2.2	Tidligere UH-erfaring ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA) .....	55
5.2.3	Tidligere UH-erfaring for grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA) .....	56
5.3	Tidligere UH-erfaring ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning....	57
5.3.1	Tidligere UH-erfaring ved tolking i offentlig sektor (BA).....	57
5.3.2	Tidligere UH-erfaring ved norsk tegnspråk (BA) .....	58
5.3.3	Tidligere UH-erfaring ved utviklingsstudier (BA).....	59
5.4	Tidligere UH-erfaring ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning.....	60
5.4.1	Tidligere UH-erfaring ved yrkesfaglærerutdanning (BA) .....	60
6	Foreldres utdanningsnivå .....	61
6.1	Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for barnehagelærerutdanning .....	62
6.1.1	Foreldres utdanningsnivå ved barnehagelærer (BA) .....	62
6.1.2	Foreldres utdanningsnivå ved barnehagekunnskap (MA) .....	63
6.2	Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning .....	64
6.2.1	Foreldres utdanningsnivå ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)	64
6.2.2	Foreldres utdanningsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA) ..	65
6.2.3	Foreldres utdanningsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)	66
6.2.4	Foreldres utdanningsnivå ved digitalt læringsdesign (MA) .....	67
6.2.5	Foreldres utdanningsnivå ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA).....	68
6.3	Foreldres utdanning ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning .....	69
6.3.1	Foreldres utdanning ved tolking i offentlig sektor (BA) .....	69
6.3.2	Foreldres utdanning ved norsk tegnspråk (BA).....	70
6.3.3	Foreldres utdanning ved utviklingsstudier (BA).....	71
6.3.4	Foreldres utdanning ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)	72
6.4	Foreldres utdanning ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning .....	73
6.4.1	Foreldres utdanning ved yrkesfaglærerutdanning (BA).....	73
6.4.2	Foreldres utdanning ved yrkespedagogikk (MA) .....	74
7	Foreldres inntektsnivå.....	75
7.1	Foreldres inntektsnivå ved Institutt for barnehagelærerutdanning .....	76

7.1.1	Foreldres inntektsnivå ved barnehagelærer (BA) .....	76
7.1.2	Foreldres inntektsnivå ved barnehagekunnskap (MA) .....	77
7.2	Foreldres inntektsnivå ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning .....	78
7.2.1	Foreldres inntektsnivå ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA) 78	
7.2.2	Foreldres inntektsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA) .....	79
7.2.3	Foreldres inntektsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA) .....	80
7.2.4	Foreldres inntektsnivå ved digitalt læringsdesign (MA) .....	81
7.2.5	Foreldres inntektsnivå ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA).....	82
7.3	Foreldres inntektsnivå ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning..	83
7.3.1	Foreldres inntektsnivå ved tolking i offentlig sektor (BA).....	83
7.3.2	Foreldres inntektsnivå ved norsk tegnspråk (BA) .....	84
7.3.3	Foreldres inntekt ved utviklingsstudier (BA) .....	85
7.3.4	Foreldreinntekt ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA) .....	86
7.4	Foreldres inntektsnivå ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning.....	87
7.4.1	Foreldres inntektsnivå ved yrkesfaglærerutdanning (BA) .....	87
7.4.2	Foreldres inntektsnivå ved yrkespedagogikk (MA) .....	88
8	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer .....	89
8.1	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for barnehagelærerutdanning .....	90
8.1.1	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved barnehagelærer (BA) .....	90
8.1.2	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved barnehagekunnskap (MA) .....	91
8.2	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning.....	92
8.2.1	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA).....	92
8.2.2	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA) .....	93
8.2.3	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA) .....	94
8.2.4	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved digitalt læringsdesign (MA) .....	95

8.2.5	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved skolerettet utdanningsvitenskap .....	96
8.3	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning.....	97
8.3.1	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved tolking i offentlig sektor (BA) .....	97
8.3.2	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved norsk tegnspråk (BA) .....	98
8.3.3	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved utviklingsstudier (BA) .....	99
8.3.4	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved internasjonale utvikling, utdanning og bærekraft (MA) .....	100
8.4	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning .....	101
8.4.1	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved yrkesfaglærerutdanning (BA) .....	101
8.4.2	Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved yrkespedagogikk (MA).....	102
9	Innvandrerbakgrunn.....	103
9.1	Innvandrerbakgrunn ved Institutt for barnehagelærerutdanning.....	104
9.1.1	Innvandrerbakgrunn ved barnehagelærer (BA) .....	104
9.1.2	Innvandrerbakgrunn ved barnehagekunnskap (MA) .....	105
9.2	Innvandrerbakgrunn ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning .....	106
9.2.1	Innvandrerbakgrunn ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)	106
9.2.2	Innvandrerbakgrunn ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA) .....	107
9.2.3	Innvandrerbakgrunn ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA).....	108
9.2.4	Innvandringsbakgrunn ved digitalt læringsdesign (MA) .....	109
9.2.5	Innvandrerbakgrunn ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA) .....	110
9.3	Innvandrerbakgrunn ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning ..	111
9.3.1	Innvandrerbakgrunn ved tolking i offentlig sektor (BA) .....	111
9.3.2	Innvandrerbakgrunn ved norsk tegnspråk (BA) .....	112
9.3.3	Innvandrerbakgrunn ved utviklingsstudier (BA) .....	113

9.3.4	Innvandrerbakgrunn ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)	
	114	
9.4	Innvandrerbakgrunn ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning.....	115
9.4.1	Innvandrerbakgrunn ved yrkesfaglærerutdanning (BA) .....	115
9.4.2	Innvandrerbakgrunn ved yrkespedagogikk (MA).....	116
10	Oppvekstregioner.....	117
10.1	Oppvekstregioner ved Institutt for barnehagelærerutdanning .....	118
10.1.1	Oppvekstregioner ved barnehagelærer (BA) .....	118
10.1.2	Oppvekstregioner ved barnehagekunnskap (MA) .....	120
10.2	Oppvekstregioner ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning .....	121
10.2.1	Oppvekstregioner ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)...	121
10.2.2	Oppvekstregioner ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA) .....	122
10.2.3	Oppvekstregioner ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA) .....	124
10.2.4	Oppvekstregioner ved digitalt læringsdesign (MA) .....	126
10.2.5	Oppvekstregioner ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA).....	127
10.3	Oppvekstregioner ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning.....	128
10.3.1	Oppvekstregioner ved tolking i offentlig sektor (BA).....	128
10.3.2	Oppvekstregioner ved norsk tegnspråk (BA) .....	129
10.3.3	Oppvekstregioner ved utviklingsstudier (BA) .....	130
10.3.4	Oppvekstregioner ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)	131
10.4	Oppvekstregioner ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning.....	132
10.4.1	Oppvekstregioner ved yrkesfaglærerutdanning (BA) .....	132
10.4.2	Oppvekstregioner ved yrkespedagogikk (MA).....	133
11	Oppvekstbydeler i Oslo .....	134
11.1	Oppvekstbydeler ved Institutt for barnehagelærerutdanning .....	135
11.1.1	Oppvekstbydeler ved barnehagelærer (BA).....	135
11.1.2	Oppvekstbydeler ved barnehagekunnskap (MA).....	136
11.2	Oppvekstbydeler ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning.....	137
11.2.1	Oppvekstbydeler ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA) ....	137
11.2.2	Oppvekstbydeler ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA).....	138
11.2.3	Oppvekstbydeler ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA).....	139
11.2.4	Oppvekstbydeler ved digitalt læringsdesign (MA).....	140

11.2.5	Oppvekstbydeler ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA) .....	141
11.3	Oppvekstbydeler ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning .....	142
11.3.1	Oppvekstbydeler ved tolking i offentlig sektor (BA) .....	142
11.3.2	Oppvekstbydeler ved norsk tegnspråk (BA).....	143
11.3.3	Oppvekstbydeler ved utviklingsstudier (BA).....	144
11.3.4	Oppvekstbydeler ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA) .	145
11.4	Oppvekstbydeler ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning .....	146
11.4.1	Oppvekstbydeler ved yrkesfaglærerutdanning (BA).....	146
11.4.2	Oppvekstbydeler ved yrkespedagogikk (MA) .....	147

## Tabeller

Tabell 1.2.1 Forkortelser og hele navn på utdanningsinstitusjoner som brukes i rapporten....	8
Tabell 2.1.1 Kjønnfordeling ved barnehagelærer .....	11
Tabell 2.1.2 Kjønnfordeling ved barnehagekunnskap .....	12
Tabell 2.2.1 Kjønnfordeling ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag .....	13
Tabell 2.2.2 Kjønnfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 .....	14
Tabell 2.2.3 Kjønnfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 .....	15
Tabell 2.2.4 Kjønnfordeling ved digitalt læringsdesign .....	16
Tabell 2.2.5 Kjønnfordeling ved skolerettet utdanningsvitenskap .....	17
Tabell 2.3.1 Kjønnfordeling ved tolking i offentlig sektor .....	18
Tabell 2.3.2 Kjønnfordeling ved norsk tegnspråk .....	19
Tabell 2.3.3 Kjønnfordeling ved utviklingsstudier .....	20
Tabell 2.3.4 Kjønnfordeling ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft .....	21
Tabell 2.4.1 Kjønnfordeling ved yrkesfaglærerutdanningen .....	22
Tabell 2.4.2 Kjønnfordeling ved yrkespedagogikk .....	23
Tabell 3.1.1 Aldersfordeling ved barnehagelærer .....	25
Tabell 3.1.2 Aldersfordeling ved barnehagekunnskap .....	26
Tabell 3.2.1 Aldersfordeling ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag .....	27
Tabell 3.2.2 Aldersfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 .....	28
Tabell 3.2.3 Aldersfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 .....	29
Tabell 3.2.4 Aldersfordeling ved digitalt læringsdesign .....	30
Tabell 3.2.5 Aldersfordeling i skolerettet utdanningsvitenskap .....	31
Tabell 3.3.1 Aldersfordeling ved tolkning i offentlig sektor .....	32
Tabell 3.3.2 Aldersfordeling ved norsk tegnspråk .....	33
Tabell 3.3.3 Aldersfordeling ved utviklingsstudier .....	34
Tabell 3.3.4 Aldersfordeling ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft .....	35
Tabell 3.4.1 Aldersfordeling ved yrkesfaglærerutdanning .....	36
Tabell 3.4.2 Aldersfordeling ved yrkespedagogikk .....	37
Tabell 4.1.1 VGO-karakterer ved barnehagelærer .....	39
Tabell 4.1.2 VGO-karakterer ved barnehagekunnskap .....	40
Tabell 4.2.1 VGO-karakterer ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag .....	41
Tabell 4.2.2 VGO-karakterer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 .....	42
Tabell 4.2.3 VGO-karakterer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 .....	43
Tabell 4.2.4 VGO-karakterer ved digitalt læringsdesign .....	44
Tabell 4.2.5 VGO-karakterer ved skolerettet utdanningsvitenskap .....	45
Tabell 4.3.1 VGO-karakterer ved tolking i offentlig sektor .....	46
Tabell 4.3.2 VGO-gjennomsnitt ved norsk tegnspråk .....	47
Tabell 4.3.3 VGO-karakterer ved utviklingsstudier .....	48
Tabell 4.3.4 VGO-karakterer ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft .....	49
Tabell 4.4.1 VGO-karakterer ved yrkesfaglærerutdanning .....	50
Tabell 4.4.2 VGO-karakterer ved yrkespedagogikk .....	51
Tabell 5.1.1 Tidligere UH-erfaring ved barnehagelærer .....	53
Tabell 5.2.1 Tidligere UH-erfaring ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag .....	54

Tabell 5.2.2 Tidligere UH-erfaring for grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7.....	55
Tabell 5.2.3 Tidligere UH-erfaring for grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10.....	56
Tabell 5.3.1 Tidligere UH-erfaring ved tolking i offentlig sektor .....	57
Tabell 5.3.2 Tidligere UH-erfaring ved norsk tegnspråk .....	58
Tabell 5.3.3 Tidligere UH-erfaring ved utviklingsstudier.....	59
Tabell 5.4.1 Tidligere UH-erfaring ved yrkesfaglærerutdanning .....	60
Tabell 6.1.1 Foreldres utdanningsnivå ved barnehagelærer .....	62
Tabell 6.1.2 Foreldres utdanningsnivå ved barnehagekunnskap .....	63
Tabell 6.2.1 Foreldres utdanningsnivå ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag ...	64
Tabell 6.2.2 Foreldres utdanning ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 .....	65
Tabell 6.2.3 Foreldres utdanningsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 .....	66
Tabell 6.2.4 Foreldres utdanningsnivå ved digitalt læringsdesign.....	67
Tabell 6.2.5 Foreldres utdanningsnivå ved skolerettet utdanningsvitenskap .....	68
Tabell 6.3.1 Foreldres utdanning ved tolking i offentlig sektor .....	69
Tabell 6.3.2 Foreldres utdanning ved norsk tegnspråk.....	70
Tabell 6.3.3 Foreldres utdanning ved utviklingsstudier .....	71
Tabell 6.3.4 Foreldres utdanning ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft .....	72
Tabell 6.4.1 Foreldres utdanning ved yrkesfaglærerutdanning.....	73
Tabell 6.4.2 Foreldres utdanning ved yrkespedagogikk.....	74
Tabell 7.1.1 Foreldres inntektsnivå ved barnehagelærer .....	76
Tabell 7.1.2 Foreldres inntektsnivå ved barnehagekunnskap .....	77
Tabell 7.2.1 Foreldres inntektsnivå ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag .....	78
Tabell 7.2.2 Foreldres inntektsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 .....	79
Tabell 7.2.3 Foreldres inntektsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 .....	80
Tabell 7.2.4 Foreldres inntektsnivå ved digitalt læringsdesign.....	81
Tabell 7.2.5 Foreldres inntektsnivå ved skolerettet utdanningsvitenskap .....	82
Tabell 7.3.1 Foreldres inntektsnivå ved tolking i offentlig sektor .....	83
Tabell 7.3.2 Foreldres inntektsnivå ved norsk tegnspråk .....	84
Tabell 7.3.3 Foreldres inntekt ved utviklingsstudier .....	85
Tabell 7.3.4 Foreldreinntekt ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft.....	86
Tabell 7.4.1 Foreldres inntektsnivå ved yrkesfaglærerutdanning .....	87
Tabell 7.4.2 Foreldres inntektsnivå ved yrkespedagogikk .....	88
Tabell 8.1.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved barnehagelærer.....	90
Tabell 8.1.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved barnehagekunnskap .....	91
Tabell 8.2.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag .....	92
Tabell 8.2.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 .....	93
Tabell 8.2.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 .....	94
Tabell 8.2.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved digitalt læringsdesign .....	95

Tabell 8.2.5 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved skolerettet utdanningsvitenskap .....	96
Tabell 8.3.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved tolking i offentlig sektor .....	97
Tabell 8.3.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved norsk tegnspråk.....	98
Tabell 8.3.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved utviklingsstudier .....	99
Tabell 8.3.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved internasjonale utvikling, utdanning og bærekraft.....	100
Tabell 8.4.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved yrkesfaglærerutdanning .....	101
Tabell 8.4.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved yrkespedagogikk.....	102
Tabell 9.1.1 Innvandrerbakgrunn ved barnehagelærer .....	104
Tabell 9.1.2 Innvandrerbakgrunn ved barnehagekunnskap .....	105
Tabell 9.2.1 Innvandrerbakgrunn ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag.....	106
Tabell 9.2.2 Innvandrerbakgrunn ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 .....	107
Tabell 9.2.3 Innvandrerbakgrunn ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 .....	108
Tabell 9.2.4 Innvandringsbakgrunn ved digitalt læringsdesign .....	109
Tabell 9.2.5 Innvandrerbakgrunn ved skolerettet utdanningsvitenskap .....	110
Tabell 9.3.1 Innvandrerbakgrunn ved tolking i offentlig sektor.....	111
Tabell 9.3.2 Innvandrerbakgrunn ved norsk tegnspråk .....	112
Tabell 9.3.3 Innvandrerbakgrunn ved utviklingsstudier .....	113
Tabell 9.3.4 Innvandrerbakgrunn ved utvikling, utdanning og bærekraft.....	114
Tabell 9.4.1 Innvandrerbakgrunn ved yrkesfaglærerutdanning .....	115
Tabell 9.4.2 Innvandrerbakgrunn ved yrkespedagogikk .....	116
Tabell 10.1.1 Oppvekstregioner ved barnehagelærer .....	118
Tabell 10.1.2 Oppvekstregioner ved barnehagekunnskap .....	120
Tabell 10.2.1 Oppvekstregioner ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag.....	121
Tabell 10.2.2 Oppvekstregioner ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 .....	122
Tabell 10.2.3 Oppvekstregioner ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 .....	124
Tabell 10.2.4 Oppvekstregioner ved digitalt læringsdesign.....	126
Tabell 10.2.5 Oppvekstregioner ved skolerettet utdanningsvitenskap .....	127



## Sammendrag

Denne rapporten undersøker rekrutteringsmønstrene til bachelor- og masterprogrammene ved Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier (LUI) ved OsloMet – storbyuniversitetet etter en rekke demografiske kjennetegn hos studentene. Kjennetegnene inkluderer studentenes kjønn, alder ved studiestart, karakterer fra videregående opplæring, tidligere erfaring fra høyere utdanning, sosial bakgrunn målt ved foreldres utdannings- og inntektsnivå og sosiale overføringer i studentens oppvekst, andel med innvandrerbakgrunn, oppvekstregion og eventuell andel fra hver bydel i Oslo.

Analysene omfatter så godt som alle studenter som begynte på et av bachelor- og masterprogrammene ved LUI sine fire institutter mellom 2017 og 2020, og som fortsatt var registrert som aktive studenter per 1. oktober i oppstartsåret (N=5 938). De demografiske kjennetegnene til studentene ved LUI blir i tillegg sammenlignet med kjennetegnene til studentene som i samme periode begynte på tilsvarende studieprogram ved et annet norsk universitet eller høyskole (N=22 257).

Hovedfunnene for hvert institutt oppsummeres under.

### Institutt for barnehagelærerutdanning (BLU)

Kvinnene var helt tydelig i flertall ved BLU. Over 80 prosent av de nye studentene i 2017-2020 var kvinner, og ved masterprogrammet var andelen enda høyere. Også de andre institusjonene med barnehagelærerutdanning hadde en høy kvinneandel. Ingen av institusjonene hadde mindre enn 75 prosent kvinner.

Studentene ved bachelorprogrammet var ganske unge, over halvparten var under 25 år gamle. Ved masterprogrammet, derimot, var alderen ved studiestart en del høyere. Den klart største gruppen studenter hadde fylt 29 år før de begynte på en master i barnehagekunnskap.

Karaktersnittet fra videregående opplæring (VGO) var ganske høyt for studentene ved barnehagelærerutdanningen ved OsloMet, sammenlignet med karaktersnittet ved de øvrige utdanningsinstitusjonene. For masterstudentene var snittet noe lavere, men likt som ved sammenlignbare institusjoner.

I overkant av en tredjedel av bachelorstudentene ved BLU hadde påbegynt eller fullført en grad fra høyere utdanning før de begynte ved barnehagelærerutdanningen. Over 60 prosent av studentene ved både barnehagelærerutdanningen og barnehagekunnskap var såkalte «førstegenerasjonsstudenter», med foreldre uten høyere utdanning. Også ved flere av de andre institusjonene som tilbyr barnehagelærer var andelen førstegenerasjonsstudenter høyt. Ved masterprogrammet skilte imidlertid OsloMet seg ut med klart størst andel førstegenerasjonsstudenter.

Foreldreinntektsnivået til studentene ved BLU lå lavere enn ved flere lignende institusjoner. Ved bachelorprogrammet lå foreldreinntekten i gjennomsnitt under medianen, mens den lå litt over ved masterprogrammet barnehagekunnskap. Andelen studenter med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer i oppveksten er også høyere ved bachelor- enn ved masterprogrammet.

Begge studieprogrammene ved BLU hadde en høyere andel studenter med innvandrerbakgrunn enn tilsvarende studieprogrammer ved andre institusjoner. Omtrent en av tre rekrutterte studenter ved barnehagelærerutdanningen hadde innvandrerbakgrunn.

#### Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning (GFU)

Ved GFU var mennene i tydelig flertall ved bachelorprogrammet, både ved OsloMet og de øvrige institusjonene. Ved masterprogrammene, derimot, var det kvinnene som var i flertall. Tydeligst var dette ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 1-7, hvor nærmere 80 prosent av de rekrutterte studentene var kvinner. Fordelingen var imidlertid noe jevnere for trinn 5-10. Digitalt læringsdesign var det eneste programmet hvor kjønnsfordelingen skiftet fra flest menn til flest kvinner i løpet av perioden mellom 2017 og 2020.

Ved bachelorprogrammet, faglærerutdanningen i kroppsøving, var over 90 prosent av studentene under 25 år ved studiestart. Ved masterprogrammene varierte alderen ved studiestart mer. Ved grunnskolelærerutdanningene, som er femårige masterprogram, var over halvparten av de nye studentene under 25 år. Ved de toårige programmene, derimot, var studentene eldre. Ved skolerettet utdanningsvitenskap var en stor andel i 20-årene, mens ved digitalt læringsdesign var 70 prosent av studentene 30 år eller mer.

Karaktersnittet fra videregående opplæring ved GFU var ganske høyt, sammenlignet med andre institusjoner med samme studieprogram. Både ved faglærer- og ved begge

grunnskolelærerutdanningene økte også karaktersnittet for hvert år mellom 2017 og 2020. Ved alle fem studieprogrammene var gjennomsnittet over fire.

Både ved faglærerutdanningen og ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 1-7 var det omtrent 70 prosent av studentene som aldri hadde begynt på høyere utdanning før de ble rekruttert til institutt for grunnskole- og lærerutdanning ved OsloMet. Blant studentene ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 5-10 var det noe mer vanlig å allerede ha en påbegynt eller fullført grad før studiestart. Mellom 30 og 40 prosent av studentene ved GFU var såkalte førstegenerasjonsstudenter. Bare ved masterprogrammet for digitalt læringsdesign hadde over halvparten av studentene foreldre uten høyere utdanning.

Det gjennomsnittlige foreldreinntektsnivået ved GFU var godt over medianen. Nivået ved grunnskolelærerutdanningene var forholdsvis høyt, også sammenlignet med nivået ved andre institusjoner. Ganske få av studentene hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer i oppveksten (1,5-3 %), selv om andelene ved flere tilfeller var enda lavere ved sammenlignbare institusjoner.

Mellom ti og 15 prosent av de rekrutterte studentene ved bachelor- og masterprogrammene ved GFU hadde innvandrerbakgrunn. Ved de fleste av programmene var andelen studenter med innvandrerbakgrunn høyere enn de fleste andre institusjonene.

#### Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning (IST)

Kvinnene var i flertall også ved IST, ved alle fire programmer. Kjønnfordelingen var rundt 40/60 ved masterprogrammet, internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft. Ellers var kvinnene i tydelig flertall. Ved norsk tegnspråk var kun 8 prosent av studentene menn, og ved utviklingsstudier var 15 prosent menn.

Alderen til studentene ved IST varierte veldig fra program til program, men var ganske homogen innad på programmet. 95 prosent av alle studentene ved bachelorprogrammet for tolking var over 29 år, mens mellom 80 og 90 prosent ved de to andre bachelorprogrammene ved IST var mellom 19 og 24 år. Ved masterprogrammet var omtrent halvparten over 29 år, mens ingen var under 22.

Karaktersnittet fra videregående opplæring var over fire ved alle studieprogrammene også ved IST. Ved både bachelorprogrammet for tolking og masterprogrammet internasjonal

utvikling, utdanning og bærekraft manglet data for VGO-karakterer for et stort antall studenter. Ved de to andre programmene er snittet mer sikkert. Ved norsk tegnspråk var karakterene fra videregående opplæring høyere sammenlignet med andre institusjoner, mens de var noe lavere ved utviklingsstudier.

Tidligere erfaring med høyere utdanning var veldig vanlig blant studentene ved tolking i offentlig sektor. Kun 24 prosent av studentene hadde aldri studert før de ble rekruttert til institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning ved OsloMet. Ved tegnspråk og utviklingsstudier, derimot, hadde majoriteten hverken begynt på eller fullført en grad tidligere.

Andelen førstegenerasjonsstudenter ved IST varierte også fra program til program. Ved tolking i offentlig sektor var hele 90 prosent av de rekrutterte studentene førstegenerasjonsstudenter. Også ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft var flertallet av studentene mellom 2017 og 2020 førstegenerasjonsstudenter. Ved de to andre programmene, derimot, var det flest studenter som hadde foreldre med høyere utdanning.

Foreldreinntektsnivået ved tolking i offentlig sektor var tydelig lavere enn medianen (31), men der mangler tallgrunlaget for en stor andel av studentene. For de andre studieprogrammene ved IST var gjennomsnittlig foreldreinntektsnivå rundt eller over medianen. Også når det gjelder hvor stor andel av studentene som vokste opp med foreldre med hovedinntekt fra sosiale overføringer fra staten mangles tallgrunlaget for noen av studieprogrammet. For tegnspråk og utviklingsstudier, hvor datagrunlaget er bedre, ligger foreldreandelen på rundt fire prosent. Det er høyere enn ved andre institusjoner.

Ved IST er andelen studenter med innvandrerbakgrunn godt over halvparten ved to av programmene. Ved tolking i offentlig sektor hadde omtrent 90 prosent av studentene innvandrerbakgrunn, mens andelen er omtrent 66 prosent ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft. Ved de to andre programmene var andelene med innvandrerbakgrunn nærmere 15 prosent.

#### Institutt for yrkesfaglærerutdanning (YLU)

Ved de to programmene ved YLU var kjønnsfordelingen veldig jevn. Rett over halvparten av alle nye studenter ved instituttet var menn. Ingen av de andre institusjonene med like studieprogram hadde like jevn kjønnsfordeling.

Gjennomsnittsalderen ved YLU var forholdsvis høy. Både ved bachelor- og ved masterprogrammet var de aller fleste studentene 30 år eller eldre.

Karaktersnittet fra videregående opplæring viste seg å være varierende ved YLU. Også datagrunnlaget var av varierende kvalitet, noe som gjør det vanskeligere å si noe sikkert om hvordan karaktersnittet fra VGO varierer fra kull til kull, eller mellom institusjoner.

Ingen andre studieprogrammer ved LUI hadde så få studenter uten en påbegynt eller fullført grad som yrkesfaglærerutdanningen ved YLU. Hele 85 prosent av alle nye studenter hadde aldri tidligere studert. Andelen førstegenerasjonsstudenter var omkring 70 prosent både ved yrkesfaglærerutdanningen og ved yrkespedagogikk ved OsloMet.

Det var tydelig forskjell i foreldreinntektsnivået mellom studentene på bachelor- og masterprogrammet ved YLU. Inntektsnivået ved bachelorprogrammet var under medianen (47), mens det var over ved masterprogrammet (54). Dette reflekteres også i hvor stor andel av studentene som vokste opp med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer fra staten. 2,5 % av masterstudentene, og 4,8 prosent av bachelorstudentene.

Både ved bachelor- og masterprogrammet ved YLU hadde omtrent ti prosent av studentene innvandrerbakgrunn. Ved yrkesfaglærerutdanningen var andelen rekrutterte studenter med innvandrerbakgrunn høyere ved OsloMet enn ved de to andre institusjonene.

# 1 Innledning

Denne rapporten tar for seg ulike rekrutteringsmønstre til bachelor- og masterprogrammene ved Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier (LUI) ved OsloMet – storbyuniversitetet. Nærmere bestemt undersøkes demografiske kjennetegn ved studentene som begynte på de ulike studieprogrammene ved fakultetets fire institutt i perioden 2017 til 2020. De fire instituttene er Institutt for barnehagelærerutdanning (BLU), Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning (GFU), Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning (IST) og Institutt for yrkesfaglærerutdanning (YLU). Kjennetegnene som undersøkes er kjønn, alder ved studiestart, karakterer fra videregående skole, tidligere erfaring fra høyere utdanning, ulike mål på sosial og økonomisk bakgrunn, innvandrerbakgrunn, og hvor i Norge studentene kommer fra. For studenter som vokste opp i Oslo er det i tillegg undersøkt hvilken bydel de vokste opp i.

Overnevnte kjennetegn ved studentene ved LUI sammenlignes også med studenter som i samme periode begynte på et tilsvarende studieprogram ved en annen utdanningsinstitusjon i Norge. Formålet med denne sammenligningen er å undersøke i hvilken grad studentene som begynner på de ulike studieprogrammene ved LUI skiller seg fra studentene ved et tilsvarende studieprogram ved et annet lærested. Samtidig gir rapporten også et godt grunnlag for å sammenligne studenter innad ved LUI, både på tvers av studieprogrammene og de fire instituttene. Utvalget i analysene består av studenter som var registrert som aktive studenter per 1. oktober det året de begynte å studere ved LUI, eller ved en av utdanningsinstitusjonene det sammenlignes med.

## 1.1 Rapportens oppbygging

Analysene av studentene som begynte på de ulike bachelor- og masterprogrammene ved LUI mellom 2017 og 2020 er organisert etter hvert av kjennetegnene som undersøkes. Deretter organiseres analysene etter de ulike instituttene ved fakultetet, slik at hvert kapittel presenterer ett demografisk kjennetegn og hvert delkapittel presenterer ett institutt og dets ulike studieprogram. Oversikten nedenfor viser hvilke studieprogrammer som er undersøkt per år.

### 1.1.1 Studieprogrammene som undersøkes på hvert institutt ved LUI

#### Institutt for barnehagelærerutdanning (BLU)<sup>1</sup>

- Barnehagelærer (bachelorprogram)
- Barnehagekunnskap (masterprogram)

#### Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning (GFU)

- Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (bachelorprogram)
- Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7<sup>2</sup> (masterprogram)
- Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10<sup>2</sup> (masterprogram)
- Digitalt læringsdesign<sup>3</sup> (masterprogram)
- Skolerettet utdanningsvitenskap<sup>4</sup> (masterprogram)

#### Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning (IST)

- Tolking i offentlig sektor (bachelorprogram)
- Norsk tegnspråk (bachelorprogram)
- Utviklingsstudier (bachelorprogram)
- Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft<sup>5</sup> (masterprogram)

#### Institutt for yrkesfaglærerutdanning (YLU)

- Yrkesfaglærerutdanning<sup>6</sup> (bachelorprogram)
- Yrkespedagogikk (masterprogram, deltid)

Noen av studieprogrammene ved LUI ble lagt ned i perioden mellom 2017 og 2020, og de er derfor ikke inkludert i rapporten. Videreutdanninger er heller ikke inkludert. I tillegg er det mulig å oppnå en bachelorgrad i kultur- og samfunnsfag ved LUI dersom minst 60

---

<sup>1</sup> Både bachelor- og masterprogrammet tilbys som både hel- og deltid, men det skilles ikke mellom det i rapporten

<sup>2</sup> Grunnskolelærerutdanningen startet opp som femårig studium i 2017, og rapporten inkluderer kun de som begynte ved det femårige programmet. Studenter som byttet over fra fire- til femårig underveis regnes ikke som nye studenter ved bytte

<sup>3</sup> Studieprogrammet byttet navn fra IKT-støttet læring i løpet av perioden 2017-2020

<sup>4</sup> Programmet tilbyr ulike fordypninger, men det skilles ikke mellom dem i rapporten

<sup>5</sup> I en periode var samme kode også tilknyttet «Masterstudium i flerkulturell og internasjonal utdanning» ved GFU. I rapporten regnes alle som studenter ved Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft ved IST

<sup>6</sup> Programmet tilbyr ulike retninger, men det skilles ikke mellom dem i rapporten

studiepoeng er avlagt ved OsloMet. På grunn av at man kan få denne graden uten å søke seg inn på programmet, eller uten å være tilknyttet et bestemt studieprogram eller institutt er den utelatt fra denne rapporten.

Tabell 1.2.1 gir en oversikt over alle norske utdanningsinstitusjoner som tilbyr et eller flere av studieprogrammene som tilbys ved LUI. Forkortelsene i denne tabellen tilsvarer forkortelsene i de kommende tabellene.

**Tabell 1.1.1 Forkortelser og hele navn på utdanningsinstitusjoner som brukes i rapporten**

<b>Utdanningsinstitusjoner, forkortelser og fullt navn</b>	
<b>DMMH</b>	Dronning Mauds Minne Høgskole
<b>HiØ</b>	Høgskolen i Østfold
<b>HVL</b>	Høgskulen på Vestlandet
<b>HVO</b>	Høgskulen i Volda
<b>INN</b>	Høgskolen i Innlandet
<b>NiH</b>	Norges idrettshøgskole
<b>NLA</b>	NLA Høgskolen
<b>NORD</b>	Nord universitet
<b>NTNU</b>	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
<b>RS</b>	Steinerhøgskolen
<b>SH</b>	Samisk høgskole
<b>UiA</b>	Universitetet i Agder
<b>UiS</b>	Universitetet i Stavanger
<b>UiT</b>	Norges arktiske universitet
<b>USN</b>	Universitetet i Sørøst-Norge

## 1.2 Datagrunnlag

Analysene i rapporten er utarbeidet med registerdata fra Statistisk Sentralbyrå (SSB), gjort tilgjengelig gjennom prosjektet «Profesjonelle karrierer: Studier av rekruttering, studiegjennomføring og yrkeskarrierer» ved Senter for profesjonsforskning (SPS). Dataene er tilrettelagt av Kristin Vikan Sjørgard. Registerdataene omfatter alle studentene som var registrert i høyere utdanning per 1. oktober hvert år, til og med 2020, ved samtlige norske utdanningsinstitusjoner. Av disse har studentene som begynte ved de aktuelle studieprogrammene, både ved OsloMet og de konkurrerende studiestedene mellom 2017 og 2020, blitt hentet ut for å danne utvalget til analysene som gjennomføres i rapporten. Studenter som av ulike grunner avbrøt utdanningen sin før 1. oktober i oppstartsåret sitt er ikke inkludert i analysene. Datagrunnlaget består av et stort utvalg studenter ved ulike



utdanningsinstitusjoner i Norge med tilhørende demografiske kjennetegn ved studentene og deres foreldre, som kjønn, alder, utdanning, inntekt og oppvekststed.

Befolkningens igangværende utdanning per år er registrert hos SSB etter Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS), med en sekssifret kode som angir utdanningens nivå, fagfelt, varighet og studieprogram. Utgangspunktet for analysene er NUS-kodene som LUI selv benytter for sine studieprogrammer, og andre utdanningsinstitusjoner som også benytter de samme NUS-kodene. I enkelte tilfeller benyttes også andre, lignende NUS-koder for å fange opp læresteder som er i reell konkurranse om de samme studentene. Det er ikke nødvendigvis full konvergens mellom studieprogrammer på tvers av institusjoner, selv om NUS-koden er den samme. NUS-kode er heller ikke nødvendigvis benyttet i samtlige år ved alle utdanningsinstitusjoner. Dette avhenger av hvilke år studieprogrammene ble tilbudt og hvilken kode lærestedet selv har valgt å bruke på det aktuelle studieprogrammet. Det kan også skje at enkeltemne-studenter registreres i SSB sine registerdata med en NUS-kode som indikerer at de er gradsstudenter på bachelor- eller masternivå selv om det er feil.

## 2 Kjønnfordeling

Tabell 2.1.1-2.4.2 viser kjønnfordelingen blant studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammene ved Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier (LUI) i perioden 2017-2020. Tabellene er organisert etter institutt og studentkull, og andelene er oppgitt i prosent. Kjønnfordelingen i de fire studentkullene på hvert av instituttene sammenlignes først med hverandre. Deretter sammenlignes gjennomsnittsfordelingen for hele perioden med fordelingen ved tilsvarende programmer ved andre utdanningsinstitusjoner i Norge i samme periode. De andre institusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter prosentandelen menn ved studieprogrammet. Dette for å tydeliggjøre hvordan kjønnfordelingen var ved LUI, sammenlignet med andre utdanningsinstitusjoner.

## 2.1 Kjønnfordeling ved Institutt for barnehagelærerutdanning

### 2.1.1 Kjønnfordeling ved barnehagelærer (BA)

Tabell 2.1.1 viser at det var langt flere kvinner enn menn som begynte på barnehagelærerutdanningen ved OsloMet i perioden 2017-2020. Kvinneandelen var stabil mellom 2017 og 2019, men økte noe i 2020. Gjennom hele perioden var andelen menn som begynte å studere på nærmere 20 prosent. Kjønnfordelingen var ganske lik ved barnehagelærerprogrammet ved de andre utdanningsinstitusjonene, men omtrent halvparten av institusjonene hadde en litt høyere andel menn enn OsloMet. Mannsandelen var høyest ved NLA Høgskolen (25 %) og lavest ved Høgskulen i Volda (14 %).

**Tabell 2.1.1 Kjønnfordeling ved barnehagelærer (BA)**

<b>Barnehagelærer (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	20,8	79,2	461
<b>2018</b>	20,0	80,0	420
<b>2019</b>	20,0	80,0	410
<b>2020</b>	17,0	83,0	436
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	19,5	80,5	1 727
<b>NLA</b>	24,9	75,1	345
<b>UiT</b>	24,4	75,6	615
<b>DMMH</b>	21,4	78,6	1 491
<b>SH</b>	21,1	78,9	19
<b>HiØ</b>	20,7	79,3	628
<b>HVL</b>	20,0	80,0	1 777
<b>INN</b>	18,7	81,3	851
<b>UiA</b>	18,7	81,3	753
<b>NORD</b>	18,5	81,5	628
<b>UiS</b>	17,0	83,0	824
<b>USN</b>	15,9	84,1	1 459
<b>HVO</b>	14,4	85,6	403

### 2.1.2 Kjønnfordeling ved barnehagekunnskap (MA)

Tabell 2.1.2 viser at det også på masterprogrammet ved BLU var mennene i mindretall i alle studentkullene mellom 2017 og 2020. Andelene varierte riktignok en del, fra 20 prosent i 2017 til rundt åtte prosent i både 2018 og 2020. Ved Høgskolen i Østfold (HiØ), hvor man også kunne ta dette masterprogrammet, var andelen menn kun halvparten så stor som ved OsloMet i samme periode. Antallet nye studenter var også langt lavere ved HiØ enn ved OsloMet.

**Tabell 2.1.2 Kjønnfordeling ved barnehagekunnskap (MA)**

<b>Barnehagekunnskap (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	20,0	80,0	15
<b>2018</b>	7,7	92,3	52
<b>2019</b>	12,8	87,2	39
<b>2020</b>	8,0	92,0	50
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	10,3	89,7	156
<b>HiØ</b>	5,7	94,3	35

## 2.2 Kjønnfordeling ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning

### 2.2.1 Kjønnfordeling ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)

Tabell 2.2.1 viser at selv om kvinneandelen økte noe fra 2017 til 2020, var det klart flest menn som begynte på faglærerutdanningen i kroppsøving og idrettsfag ved GFU. I perioden sett under ett var i underkant av 70 prosent av de nye studentene ved OsloMet menn. Også ved de andre utdanningsinstitusjonene med dette programmet var det flere nye menn enn kvinner. Mannsandelen var høyest ved Høgskolen i Innlandet (70,2 %), og lavest ved Universitetet i Sørøst-Norge (55,6 %).

**Tabell 2.2.1 Kjønnfordeling ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)**

<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	74,4	25,6	86
<b>2018</b>	76,5	23,5	51
<b>2019</b>	65,6	34,4	61
<b>2020</b>	60,7	39,3	56
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	69,7	30,3	254
<b>INN</b>	70,2	29,8	141
<b>HVL</b>	59,6	40,4	94
<b>NiH</b>	57,9	42,1	195
<b>USN</b>	55,6	44,4	90

## 2.2.2 Kjønnfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)

Tabell 2.2.2 viser at det var flest kvinner som begynte å studere ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 1-7 ved OsloMet mellom 2017 og 2020.

Kvinneandelen var høyest i 2020, med over 83 prosent. I gjennomsnitt i perioden var 78,5 prosent kvinner. Også ved alle de andre utdanningsinstitusjoner med denne grunnskolelærerutdanningen var kvinneandelen høy. Høyest var den ved Høgskulen i Volda (85 %). Steinerhøgskolen, derimot, hadde en markant større andel mannlige studenter enn de øvrige institusjonene. Der var 32 prosent av de nye studentene menn.

**Tabell 2.2.2 Kjønnfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	23,8	76,2	202
<b>2018</b>	25,2	74,8	214
<b>2019</b>	20,5	79,5	210
<b>2020</b>	16,6	83,4	205
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	21,5	78,5	831
<b>RS</b>	32,4	67,6	37
<b>HVL</b>	24,2	75,8	937
<b>NLA</b>	24,0	76,0	217
<b>UiS</b>	24,0	76,0	329
<b>UiT</b>	23,1	76,9	229
<b>NTNU</b>	21,7	78,3	810
<b>HiØ</b>	20,8	79,2	207
<b>SH</b>	20,0	80,0	20
<b>UiA</b>	19,1	80,9	409
<b>USN</b>	17,6	82,4	585
<b>INN</b>	16,1	83,9	335
<b>NORD</b>	16,0	84,0	337
<b>HVO</b>	14,7	85,3	109

### 2.2.3 Kjønnfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)

Også ved grunnskolelærerutdanningen for 5-10 trinn ved OsloMet var det flest kvinner som begynte å studere mellom 2017 og 2020. Kvinneandelen varierte mellom 56 og 65 prosent, og var med det ikke like høy som ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 1-7 i samme periode. Sammenlignet med de andre utdanningsinstitusjonene var kvinneandelen likevel forholdsvis høy ved OsloMet. Kun ved fire av de 12 institusjonene var kvinneandelen høyere. Ved Samisk høgskole var kvinneandelen høyest (80 %). Ved NLA, derimot, var kjønnfordelingen nærmest jevn i samme periode.

**Tabell 2.2.3 Kjønnfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	41,0	59,0	210
<b>2018</b>	35,0	65,0	197
<b>2019</b>	43,5	56,5	186
<b>2020</b>	36,1	63,9	194
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	38,9	61,1	787
<b>NLA</b>	49,7	50,3	465
<b>UiT</b>	46,2	53,8	420
<b>HiØ</b>	44,7	55,3	322
<b>UiA</b>	43,6	56,4	427
<b>HVO</b>	41,4	58,6	222
<b>INN</b>	40,5	59,5	326
<b>HVL</b>	40,3	59,7	1 110
<b>UiS</b>	39,9	60,1	393
<b>NORD</b>	38,5	61,5	473
<b>USN</b>	37,1	62,9	784
<b>NTNU</b>	34,3	65,7	799
<b>SH</b>	20,0	80,0	30

#### 2.2.4 Kjønnfordeling ved digitalt læringsdesign (MA)

Som tabell 2.2.4 viser, ble andelen menn ved digitalt læringsdesign ved OsloMet lavere for hvert studentkull mellom 2017 og 2020. Samtidig gikk også antallet studenter ved masterprogrammet opp. Kjønnfordelingen gikk fra at to av tre nye studenter var menn i 2017, til at to av tre nye studenter var kvinner i 2020. Sett under ett i perioden var rett under 60 prosent av de rekrutterte studentene kvinner. Til sammenligning var kvinneandelen høyere ved Høgskulen på Vestlandet (65 %).

**Tabell 2.2.4 Kjønnfordeling ved master i digitalt læringsdesign (MA)**

<b>Digitalt læringsdesign (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	66,7	33,3	9
<b>2018</b>	43,5	56,5	23
<b>2019</b>	40,0	60,0	25
<b>2020</b>	34,1	65,9	41
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	40,8	59,2	98
<b>HVL</b>	34,9	65,1	86



## 2.2.5 Kjønnfordeling ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)

Tabell 2.2.5 viser at også ved skolerettet utdanningsvitenskap gikk andelen menn ned for hvert år mellom 2017 og 2020. I 2020 var to av tre nye studenter kvinner også ved dette masterprogrammet ved GFU. Også ved de to andre utdanningsinstitusjonene med dette masterprogrammet rekrutterte de flest kvinner i denne perioden. Ved Universitetet i Stavanger, hvor kvinneandelen var høyest, var 77 prosent kvinner.

**Tabell 2.2.5 Kjønnfordeling ved master i skolerettet utdanningsvitenskap (MA)**

<b>Skolerettet utdanningsvitenskap (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	44,7	55,3	47
<b>2018</b>	34,3	65,7	105
<b>2019</b>	33,9	66,1	112
<b>2020</b>	32,6	67,4	86
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	35,1	64,9	350
<b>USN</b>	28,6	71,4	14
<b>UiS</b>	23,3	76,7	146

## 2.3 Kjønnsfordeling ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning

### 2.3.1 Kjønnsfordeling ved tolking i offentlig sektor (BA)

Tabell 2.3.1 viser at i 2017-kullet var menn i et knapt flertall ved bachelorprogrammet tolkning i offentlig sektor. Deretter var det et stort fall i andelen nye menn ved programmet. I 2020 var kvinneandelen på nærmere 80 prosent. Ingen andre norske utdanningsinstitusjoner tilbød et tilsvarende bachelorprogram i perioden mellom 2017 og 2020.

**Tabell 2.3.1 Kjønnsfordeling ved tolking i offentlig sektor (BA)**

<b>Tolking i offentlig sektor (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	51,7	48,3	60
<b>2018</b>	31,2	68,8	77
<b>2019</b>	29,5	70,5	44
<b>2020</b>	21,4	78,6	42
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	34,5	65,5	223
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

### 2.3.2 Kjønnfordeling ved norsk tegnspråk (BA)

Fra tabell 2.3.2 ser vi at det var svært få menn som begynte ved bachelorprogrammet for tegnspråk ved OsloMet mellom 2017 og 2020. I de tre første studentkullene var under ti prosent menn. I 2020 gikk andelen menn opp betydelig, men for perioden mellom 2017 og 2020 sett under ett, var mennene i tydelig undertall ved OsloMet. Mannsandelen var på under ti prosent også ved NTNU, mens den var noe høyere ved Høgskulen på Vestlandet (15,2 %).

**Tabell 2.3.2 Kjønnfordeling ved norsk tegnspråk (BA)**

<b>Norsk tegnspråk (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	3,2	96,8	31
<b>2018</b>	9,3	90,7	43
<b>2019</b>	4,3	95,7	23
<b>2020</b>	18,2	81,8	22
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	8,4	91,6	119
<b>HVL</b>	15,2	84,8	79
<b>NTNU</b>	8,5	91,5	117

### 2.3.3 Kjønnfordeling ved utviklingsstudier (BA)

Tabell 2.3.3 viser at kvinneandelen var svært høy ved OsloMet sitt bachelorprogram utviklingsstudier gjennom hele perioden 2017-2020. Rundt 80 prosent av alle nye studenter var kvinner, og i 2017-kullet var kvinneandelen på hele 93,5 prosent. Også sammenlignet med de andre utdanningsinstitusjonene med utviklingsstudier var kvinneandelen høy ved OsloMet. Andelen menn var i perioden 2017-2020 høyest ved Universitetet i Agder (25,9 %) og NMBU (25,8 %).

**Tabell 2.3.3 Kjønnfordeling ved utviklingsstudier (BA)**

<b>Utviklingsstudier (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	6,5	93,5	46
<b>2018</b>	22,8	77,2	57
<b>2019</b>	16,4	83,6	61
<b>2020</b>	16,2	83,8	68
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	15,9	84,1	232
<b>UiA</b>	25,9	74,1	158
<b>NMBU</b>	25,8	74,2	178
<b>UiO</b>	20,8	79,2	178

#### 2.3.4 Kjønnfordeling ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)

Som tabell 2.3.4 viser, var det flest kvinner som begynte å studere internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft ved OsloMet. Kvinneandelen var høyest i 2017 (75 %), men gikk kraftig ned året etter (53,3 %). I perioden under ett var omtrent 40 prosent av de rekrutterte studentene ved dette masterprogrammet menn. Ingen andre institusjoner tilbyr dette masterprogrammet.

**Tabell 2.3.4 Kjønnfordeling ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)**

<b>Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	25,0	75,0	16
<b>2018</b>	46,7	53,3	30
<b>2019</b>	37,5	62,5	24
<b>2020</b>	40,0	60,0	25
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	38,9	61,1	95
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

## 2.4 Kjønnfordeling ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning

### 2.4.1 Kjønnfordeling ved yrkesfaglærerutdanning (BA)

Tabell 2.4.1 viser at det var flest menn som begynte ved yrkesfaglærerutdanningen ved OsloMet i alle kull utenom i 2018. For perioden 2017-2020 var 52 prosent av de rekrutterte studentene menn. Sammenlignet med NTNU og Nord universitet, som også tilbød dette bachelorprogrammet, var mannsandelen likevel lavest ved OsloMet. Mannsandelen var høyest ved NTNU (61,7 %).

**Tabell 2.4.1 Kjønnfordeling ved yrkesfaglærerutdanningen (BA)**

<b>Yrkesfaglærerutdanning (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	59,2	40,8	169
<b>2018</b>	43,5	56,5	161
<b>2019</b>	54,5	45,5	132
<b>2020</b>	51,9	48,1	160
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	52,3	47,7	622
<b>NTNU</b>	61,7	38,3	193
<b>NORD</b>	59,3	40,7	59

#### 2.4.2 Kjønnfordeling ved yrkespedagogikk (MA)

Som tabell 2.4.2 viser, var det flest menn som begynte ved dette masterprogrammet i alle år mellom 2017 og 2020. Høyest var andelen menn i 2019 (66 %). For perioden sett under ett var omtrent 60 prosent av de nye studentene ved yrkespedagogikk ved OsloMet menn. Det var ingen andre utdanningsinstitusjoner i Norge som tilbød et tilsvarende bachelorprogram.

**Tabell 2.4.2 Kjønnfordeling ved yrkespedagogikk (MA)**

<b>Yrkespedagogikk (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Menn</b>	<b>Kvinner</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	62,5	37,5	32
<b>2018</b>	51,9	48,1	27
<b>2019</b>	65,7	34,3	35
<b>2020</b>	55,9	44,1	34
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	59,4	40,6	128
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

### 3 Alder ved studiestart

Tabell 3.1.1-3.4.2 viser aldersfordelingen blant studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammene ved LUI i perioden 2017-2020. Tabellene er organisert etter institutt og studentkull, og andelene i hver aldersgruppe er oppgitt i prosent. For bachelorprogrammene er studentene delt opp i tre aldersgrupper, 19-24 år, 25-29 år og alle over 29 år. For masterprogrammene er studentene delt opp i 22-24 år, 25-29 år og alle over 29 år. For de to integrerte masterprogrammene er det også inkluderte en fjerde aldersgruppe, nemlig 19-21 år. Aldersfordelingen per studentkull på hvert institutt sammenlignes først med hverandre. Deretter sammenlignes gjennomsnittsfordelingen for hele perioden med studenter som begynte å studere tilsvarende programmer ved andre utdanningsinstitusjoner i samme periode. De andre institusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter andel i den yngste aldersgruppen.



### 3.1 Aldersfordeling ved Institutt for barnehagelærerutdanningen

#### 3.1.1 Aldersfordeling ved barnehagelærer (BA)

Tabell 3.1.1 viser at over halvparten av alle som begynte å studere barnehagelærer ved OsloMet mellom 2017 og 2020 var yngre enn 25 år. Fordelingen mellom de to andre aldersgruppene, 25-29 år og over 29 år, var forholdsvis jevn ved OsloMet. Sammenlignet med andre utdanningsinstitusjoner var det likevel ganske få studenter i aldersgruppen 19-24 år ved OsloMet. Ved Universitetet i Agder (UiA) var 76 prosent av alle studentene i 2017-2020 i den yngste aldersgruppen. Kun ved Samisk høyskole (SH) var det færre nye studenter i denne aldersgruppen enn ved OsloMet.

**Tabell 3.1.1 Aldersfordeling ved barnehagelærer (BA)**

<b>Barnehagelærer (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>19-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	50,3	24,9	24,7	461
<b>2018</b>	61,7	13,3	25,0	420
<b>2019</b>	62,2	16,3	21,5	410
<b>2020</b>	53,2	21,6	25,2	436
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	56,6	19,2	24,1	1 727
<b>UiA</b>	75,6	12,0	12,5	753
<b>HVL</b>	75,0	13,1	11,9	1 777
<b>DMMH</b>	74,7	13,7	11,6	1 491
<b>NLA</b>	72,5	16,5	11,0	345
<b>HiØ</b>	70,1	15,0	15,0	628
<b>NORD</b>	64,6	17,0	18,3	628
<b>HVO</b>	63,8	14,9	21,3	403
<b>USN</b>	63,0	17,0	20,0	1 459
<b>INN</b>	59,0	19,3	21,7	851
<b>UiS</b>	58,5	16,9	24,6	824
<b>UiT</b>	57,2	21,3	21,5	615
<b>SH</b>	36,8	31,6	31,6	19

### 3.1.2 Aldersfordeling ved barnehagekunnskap (MA)

Ikke overraskende viser tabell 3.1.2 at De aller fleste nye studentene ved masterprogrammet barnehagekunnskap ved OsloMet i perioden 2017-2020 var over 29 år gamle. Mellom 70 og 80 prosent av alle som begynte i denne perioden hadde allerede fylt 29 ved studiestart.

Aldersfordelingen var veldig lignende blant studentene ved barnehagekunnskap ved Høgskolen i Østfold. Ingen var under 22 år gamle der heller, og over 70 prosent var over 29 år ved studiestart.

**Tabell 3.1.2 Aldersfordeling ved barnehagekunnskap (MA)**

<b>Barnehagekunnskap (masterprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>22-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	13,3	13,3	73,3	15
<b>2018</b>	0,0	17,3	82,7	52
<b>2019</b>	10,3	20,5	69,2	39
<b>2020</b>	4,0	20,0	76,0	50
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	5,1	18,6	76,3	156
<b>HiØ</b>	5,7	20,0	74,3	35

### 3.2 Aldersfordeling ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning

#### 3.2.1 Aldersfordeling ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)

Tabell 3.2.1 viser at omtrent ni av ti studenter som begynte ved denne faglærerutdanningen ved OsloMet i perioden 2017-2020 var under 25 år gamle. I 2020 var hele 96 prosent av studentene i aldersgruppen 19-24 år. Også ved de andre utdanningsinstitusjonene som tilbyr dette bachelorprogrammet var de fleste nye studentene i det yngre sjiktet. Høgskulen på Vestlandet hadde færrest i den yngre aldersgruppen i denne perioden, men også der var nærmere 80 prosent av studentene under 25 år ved studiestart.

**Tabell 3.2.1 Aldersfordeling ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)**

<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>19-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	91,9	3,5	4,7	86
<b>2018</b>	86,3	11,8	2,0	51
<b>2019</b>	86,9	9,8	3,3	61
<b>2020</b>	96,4	3,6	0,0	56
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	90,6	6,7	2,8	254
<b>INN</b>	95,7	4,3	0,0	141
<b>USN</b>	85,6	11,1	3,3	90
<b>NiH</b>	82,1	15,4	2,6	195
<b>HVL</b>	79,8	14,9	5,3	94

### 3.2.2 Aldersfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)

Som tabell 3.2.2 viser, var de nye studentene ganske unge ved dette femårige masterprogrammet. Omtrent 60-65 prosent av alle nye studenter i perioden 2017-2020 var under 22 år gamle ved studiestart. Kun tre prosent var over 29 år gamle da de begynte ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 1-7 ved OsloMet. Sammenlignet med andre undervisningsinstitusjoner i Norge var studentene ved OsloMet hverken særlig unge eller gamle. Universitetet i Agder hadde størst andel nye studenter under 22 år. Samisk høgskole, på den andre siden, skilte seg ut med klart flest nye studenter i den eldste aldersgruppen. Der var 75 prosent av studentene 30 år eller eldre ved studiestart.

**Tabell 3.2.2 Aldersfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (masterprogram)</b>					
<b>Studentkull</b>	<b>19-21 år</b>	<b>22-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	64,4	22,8	9,4	3,5	202
<b>2018</b>	59,3	24,8	12,6	3,3	214
<b>2019</b>	64,3	22,4	10,0	3,3	210
<b>2020</b>	65,4	22,9	7,8	3,9	205
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>					
<b>OsloMet</b>	63,3	23,2	10,0	3,5	831
<b>UiA</b>	76,3	15,6	4,4	3,7	409
<b>HiØ</b>	75,8	9,2	7,2	7,7	207
<b>HVL</b>	73,9	17,4	6,0	2,8	937
<b>RS</b>	73,0	13,5	2,7	10,8	37
<b>NTNU</b>	70,1	21,7	6,3	1,9	810
<b>HVO</b>	68,8	15,6	10,1	5,5	109
<b>UiS</b>	66,6	20,7	7,3	5,5	329
<b>NLA</b>	60,8	21,7	12,0	5,5	217
<b>UiT</b>	60,7	14,8	7,4	17,0	229
<b>USN</b>	52,3	16,2	13,2	18,3	585
<b>NORD</b>	51,0	18,4	12,5	18,1	337
<b>INN</b>	49,3	13,7	17,3	19,7	335
<b>SH</b>	5,0	0,0	20,0	75,0	20

### 3.2.3 Aldersfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)

Tabell 3.2.3 viser at også ved dette femårige masterprogrammet ved OsloMet var studentene ganske unge ved studiestart. Igjen var over halvparten av studentene som begynte i perioden 2017-2020 under 22 år gamle. Mellom to og fem prosent var 30 år eller eldre. Sammenlignet med andre utdanningsinstitusjoner i Norge, derimot, var ikke studentene ved OsloMet særlig unge. Kun to institusjoner hadde en lavere andel studenter mellom 19 og 21 år, nemlig USN og Samisk høgskole (SH). Ved SH var to tredjedeler av studentene eldre enn 29 år ved studiestart, og de hadde med det de eldste studentene.

**Tabell 3.2.3 Aldersfordeling ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (masterprogram)</b>					
<b>Studentkull</b>	<b>19-21 år</b>	<b>22-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	59,0	24,8	11,0	5,2	210
<b>2018</b>	53,3	30,5	13,7	2,5	197
<b>2019</b>	55,9	28,5	12,4	3,2	186
<b>2020</b>	62,9	23,2	9,3	4,6	194
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>					
<b>OsloMet</b>	57,8	26,7	11,6	3,9	787
<b>HiØ</b>	74,2	13,7	7,8	4,3	322
<b>NLA</b>	73,1	18,9	6,0	1,9	465
<b>INN</b>	72,7	17,8	5,8	3,7	326
<b>UiA</b>	72,6	19,9	5,9	1,6	427
<b>HVL</b>	71,4	21,5	5,3	1,7	1 110
<b>UiS</b>	70,0	18,8	8,4	2,8	393
<b>NTNU</b>	69,6	23,0	4,8	2,6	799
<b>HVO</b>	68,0	20,7	4,5	6,8	222
<b>NORD</b>	64,5	18,6	9,7	7,2	473
<b>UiT</b>	63,3	20,7	8,6	7,4	420
<b>USN</b>	54,1	16,8	14,2	14,9	784
<b>SH</b>	13,3	13,3	6,7	66,7	30

### 3.2.4 Aldersfordeling ved digitalt læringsdesign (MA)

Som tabell 3.2.4 viser var de aller fleste studentene ved dette programmet i perioden mellom 2017 og 2020 over 29 år ved studiestart (71,4 %). Kun fire prosent var mellom 22 og 24 år gamle da de begynte ved dette masterprogrammet ved OsloMet. Også ved Høgskulen på Vestlandet (HVL) var den største andelen nye studenter 30 år eller eldre. Andelen mellom 22 og 24 år var derimot høyere enn ved OsloMet.

**Tabell 3.2.4 Aldersfordeling ved digitalt læringsdesign (MA)**

<b>Digitalt læringsdesign (masterprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>22-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	11,1	11,1	77,8	9
<b>2018</b>	4,3	8,7	87,0	23
<b>2019</b>	4,0	40,0	56,0	25,0
<b>2020</b>	2,4	26,8	70,7	41
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	4,1	24,5	71,4	98
<b>HVL</b>	11,6	20,9	67,4	86

### 3.2.5 Aldersfordeling ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)

Tabell 3.2.5 viser at her var en overvekt av de nye studentene under 30 år ved oppstart, i motsetning av ved digitalt læringsdesign. Aldersfordelingen var ganske lik også ved Universitetet i Stavanger. Ved USN, derimot, var studentene noe eldre. Nærmere 86 prosent var over 29 år gamle da de begynte å studere skolerettet utdanningsvitenskap ved USN.

**Tabell 3.2.5 Aldersfordeling i skolerettet utdanningsvitenskap (MA)**

<b>Skolerettet utdanningsvitenskap (masterprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>22-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	57,4	27,7	14,9	47
<b>2018</b>	34,3	41,0	24,8	105
<b>2019</b>	47,3	38,4	14,3	112
<b>2020</b>	37,2	33,7	29,1	86
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	42,3	36,6	21,1	350
<b>UiS</b>	31,5	29,5	39,0	146
<b>USN</b>	0,0	14,3	85,7	14

### 3.3 Aldersfordeling ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning

#### 3.3.1 Aldersfordeling ved tolking i offentlig sektor (BA)

Tabell 3.3.1 viser at svært få nye studenter ved bachelorprogrammet tolkning i offentlig sektor ved OsloMet var under 25 år gamle. Kun ett år, i 2019, var det en så ung student som begynte ved tolkeutdanningen. Kort sagt var det svært få studenter under 30 år som begynte å studere tolkning i offentlig sektor ved OsloMet i perioden mellom 2017 og 2020. I 2020 var alle nye studenter over 29 år gamle ved studiestart.

**Tabell 3.3.1 Aldersfordeling ved tolkning i offentlig sektor (BA)**

<b>Tolking i offentlig sektor (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>19-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	0,0	5,0	95,0	60
<b>2018</b>	0,0	7,8	92,2	77
<b>2019</b>	2,3	4,5	93,2	44
<b>2020</b>	0,0	0,0	100,0	42
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	0,4	4,9	94,6	223
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>				



### 3.3.2 Aldersfordeling ved norsk tegnspråk (BA)

Som tabell 3.3.2 viser var de aller fleste tegnspråkstudentene under 25 år gamle da de begynte å studere ved OsloMet. I 2020 var hele 82 prosent av studentene mellom 19 og 24 år. Også ved de andre norske studiestedene som tilbyr dette bachelorprogrammet var de fleste studentene under 25 år gamle ved studiestart i perioden 2017-2020. Aller yngst var de likevel ved OsloMet, hvor 78 prosent av studentene var i den yngste aldersgruppen.

**Tabell 3.3.2 Aldersfordeling ved norsk tegnspråk (BA)**

<b>Norsk tegnspråk (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>19-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	77,4	12,9	9,7	31
<b>2018</b>	79,1	9,3	11,6	43
<b>2019</b>	73,9	17,4	8,7	23
<b>2020</b>	81,8	13,6	4,5	22
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	78,2	12,6	9,2	119
<b>NTNU</b>	76,9	20,5	2,6	117
<b>HVL</b>	70,9	17,7	11,4	79

### 3.3.3 Aldersfordeling ved utviklingsstudier (BA)

Som tabell 3.3.3 viser var også de fleste nye studentene ved utviklingsstudier ved OsloMet i perioden 2017 og 2020 unge. Rundt ni av ti studenter var under 25 år gamle ved studiestart. I 2017 var det ingen nye studenter ved OsloMet som var eldre enn 29 år. Også sammenlignet med andre institusjoner som tilbyr dette bachelorprogrammet var det en stor andel av studentene ved OsloMet som var unge. Utdanningsinstitusjonen med færrest nye studenter i alderen 19-24 år var NMBU.

**Tabell 3.3.3 Aldersfordeling ved utviklingsstudier (BA)**

<b>Utviklingsstudier (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>19-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	93,5	6,5	0,0	46
<b>2018</b>	89,5	7,0	3,5	57
<b>2019</b>	85,2	11,5	3,3	61
<b>2020</b>	89,7	7,4	2,9	68
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	89,2	8,2	2,6	232
<b>UiO</b>	85,4	9,6	5,1	178
<b>UiA</b>	78,5	13,3	8,2	158
<b>NMBU</b>	77,5	15,2	6,7	177

### 3.3.4 Aldersfordeling internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)

Ikke overraskende kan man se fra tabell 3.3.4 at den største andelen, nærmere halvparten, av studentene var 30 år eller eldre ved studiestart ved dette studieprogrammet mellom 2017 og 2020. Bare i 2020 var den største andelen av nye studenter yngre enn dette ved oppstart av studiene.

**Tabell 3.3.4 Aldersfordeling ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)**

<b>Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (masterprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>22-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	18,8	31,3	50,0	16
<b>2018</b>	13,3	23,3	63,3	30
<b>2019</b>	20,8	29,2	50,0	24
<b>2020</b>	32,0	36,0	32,0	25
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	21,1	29,5	49,5	95
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>				

### 3.4 Aldersfordeling ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning

#### 3.4.1 Aldersfordeling ved yrkesfaglærerutdanning (BA)

Tabell 3.4.1 viser at en svært liten andel av de nye studentene ved OsloMet sine yrkesfaglærerutdanninger var under 25 år gamle da de begynte å studere mellom 2017 og 2020. De aller fleste var eldre enn 29 år ved studiestart (rundt 80 %). Aldersfordelingen i denne perioden var ganske lik som ved NTNU. Ved Nord universitet var imidlertid andelen studenter i de yngre aldergruppene en del høyere.

**Tabell 3.4.1 Aldersfordeling ved yrkesfaglærerutdanning (BA)**

<b>Yrkesfaglærerutdanning (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>19-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	1,8	18,9	79,3	169
<b>2018</b>	1,9	18,0	80,1	161
<b>2019</b>	3,8	18,2	78,0	132
<b>2020</b>	2,5	15,0	82,5	160
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	2,4	17,5	80,1	622
<b>NORD</b>	8,5	23,7	67,8	59
<b>NTNU</b>	2,6	21,8	75,6	193

### 3.4.2 Aldersfordeling ved yrkespedagogikk (MA)

Tabell 3.4.2 viser at alder ved studiestart ved yrkespedagogikk var høy. Både i 2017- og i 2019-kullet var alle studentene over 29 år gamle. Også i de to andre studentkullene var over 90 prosent i den eldste aldersgruppen. Ingen av studentene ved dette masterprogrammet var i den laveste aldersgruppen.

**Tabell 3.4.2 Aldersfordeling ved yrkespedagogikk (MA)**

<b>Yrkespedagogikk (masterprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>22-24 år</b>	<b>25-29 år</b>	<b>&gt; 29 år</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	0,0	0,0	100,0	32
<b>2018</b>	0,0	3,7	96,3	27
<b>2019</b>	0,0	0,0	100,0	35
<b>2020</b>	0,0	5,9	94,1	34
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	0,0	2,3	97,7	128
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>				

## 4 Karakterer fra videregående opplæring

Tabell 4.1.1-4.4.2 viser gjennomsnittskarakterer fra videregående opplæring (VGO) blant studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammene ved LUI, per institutt og studentkull i 2017-2020. Gjennomsnittskarakterene for de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med karaktersnittet for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved andre utdanningsinstitusjoner i samme periode. Institusjonene det sammenlignes med er sortert i synkende rekkefølge etter karaktersnittet.

Gjennomsnittskarakteren fra VGO inkluderer verdiene fra alle registrerte standpunkt- og eksamenskarakterer som studenten har oppnådd. I SSB sine registerdata er karakterer fra VGO registrert fra og med 2000. Derfor mangler det karakteropplysninger for de eldste studentene i utvalget. I tillegg mangler informasjon om karakterer fra VGO som ikke er gjennomført i Norge. Andelen studenter ved hvert utdanningsprogram hvor karaktergrunnlaget mangler er angitt i prosent i tabellene, under kolonnen «missing». Ved sammenligning mellom de ulike institusjonene er det viktig å ta høyde for skjevheter som følge av dette.

#### 4.1 VGO-karakterer ved Institutt for barnehagelærerutdanning

##### 4.1.1 VGO-karakterer ved barnehagelærer (BA)

Tabell 4.1.1 viser at gjennomsnittskarakteren fra VGO for studentene som begynte på bachelorprogrammet for barnehagelærer ved OsloMet i 2017-2020 var 3,9 de fleste år. Snittet var på sitt høyeste, med 4, i 2019. Det er over 20 prosent missing i alle fire årene, noe som gjør at denne tabellen ikke nødvendigvis er en nøyaktig representasjon av det faktiske karaktersnittet i kullene. Sammenlignet med de øvrige utdanningsinstitusjonene skiller OsloMet seg ut ved et høyt karaktersnitt. Bare ved UiA og OsloMet var snittet på 3,9 i denne perioden. Det laveste snittet hadde studentene ved NLA Høgskolen (3,4).

**Tabell 4.1.1 VGO-karakterer ved barnehagelærer (BA)**

<b>Barnehagelærer (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	3,9	32,3	461
<b>2018</b>	3,9	25,5	420
<b>2019</b>	4,0	22,0	410
<b>2020</b>	3,9	24,3	436
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	3,9	26,2	1 727
<b>UiA</b>	3,9	12,2	753
<b>DMMH</b>	3,8	12,3	1 491
<b>UIS</b>	3,8	24,0	824
<b>HiØ</b>	3,6	13,9	628
<b>HVL</b>	3,6	14,3	1 777
<b>HVO</b>	3,6	22,3	403
<b>INN</b>	3,6	20,7	851
<b>SH</b>	3,6	42,1	19
<b>UiT</b>	3,6	25,7	615
<b>USN</b>	3,6	20,2	1 459
<b>NORD</b>	3,5	20,1	628
<b>NLA</b>	3,4	18,6	345

#### 4.1.2 VGO-karakterer ved barnehagekunnskap (MA)

Som tabell 4.1.2 viser, varierte gjennomsnittskarakterene blant masterstudentene ved barnehagekunnskap ved OsloMet mellom 3,5 og 4 i perioden 2017-2020. Snittet for de studentene vi har karakteropplysninger om var 4 i 2017-kullet, og 3,5 året etter. Her er imidlertid karakterene kjent for under halvparten av studentene. Akkurat som ved OsloMet var karaktersnittet ved Høgskolen i Østfold omtrent 3,7 og andelen med kjent karaktergrunnlag rundt 40 prosent.

**Tabell 4.1.2 VGO-karakterer ved barnehagekunnskap (MA)**

<b>Barnehagekunnskap (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	4,0	60,0	15
<b>2018</b>	3,5	63,5	52
<b>2019</b>	3,8	56,4	39
<b>2020</b>	3,8	56,0	50
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	3,7	59,0	156
<b>HiØ</b>	3,6	62,9	35



## 4.2 VGO-karakterer ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning

### 4.2.1 VGO-karakterer ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)

Tabell 4.2.1 viser at karaktersnittet fra videregående opplæring blant de nye studentene ved faglærerutdanningen ved OsloMet økte fra 4,2 til 4,6 mellom 2017 og 2020. Sammenlignet med andre institusjoner med dette bachelorprogrammet i denne tidsperioden, var studentene ved OsloMet sine karakterer midt på treet. Ved to av utdanningsinstitusjonene hadde studentene høyere snitt, mens de hadde lavere snitt ved de to andre.

**Tabell 4.2.1 VGO-karakterer ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)**

<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	4,2	3,5	86
<b>2018</b>	4,4	0,0	51
<b>2019</b>	4,4	1,6	61
<b>2020</b>	4,6	0,0	56
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	4,4	1,6	254
<b>NiH</b>	4,7	2,1	195
<b>HVL</b>	4,6	3,2	94
<b>INN</b>	4,1	1,4	141
<b>USN</b>	4,1	6,7	90

#### 4.2.2 VGO-karakterer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)

Som tabell 4.2.2 viser, økte karaktergjennomsnittet fra VGO ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 1-7 i perioden. I 2017 var snittet for OsloMet sine nye studenter ved grunnskolelærerutdanningen 4,3, mens det i 2020 var 4,5. Sammenlignet med de andre utdanningsinstitusjonene som også tilbyr dette masterprogrammet, hadde studentene ved OsloMet et høyt karaktergjennomsnitt. Kun ved NTNU hadde studentene høyere snitt. Ved Samisk høgskole var karaktergjennomsnittet kun 4,0, men der manglet imidlertid karaktergrunlaget for en svært høy andel av studentene. Dette gjør at tallet fra SH er mindre representativt enn mange av de andre VGO-gjennomsnittene i tabellen.

**Tabell 4.2.2 VGO-karakterer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	4,3	5,9	202
<b>2018</b>	4,4	6,5	214
<b>2019</b>	4,4	7,1	210
<b>2020</b>	4,5	5,4	205
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	4,4	6,3	831
<b>NTNU</b>	4,5	3,5	810
<b>HVO</b>	4,4	6,4	109
<b>UiA</b>	4,4	5,4	409
<b>HVL</b>	4,3	4,6	937
<b>INN</b>	4,3	15,5	335
<b>NORD</b>	4,3	14,8	337
<b>UiS</b>	4,3	7,0	329
<b>UiT</b>	4,3	17,5	229
<b>USN</b>	4,3	16,4	585
<b>HiØ</b>	4,2	10,6	207
<b>NLA</b>	4,1	11,1	217
<b>RS</b>	4,1	24,3	37
<b>SH</b>	4,0	75,0	20

#### 4.2.3 VGO-karakterer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)

Som tabell 4.2.3 viser, økte karaktergjennomsnittet fra VGO også ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 5-10 mellom 2017 og 2020. Sammenlignet med de andre utdanningsinstitusjonene som tilbyr dette masterprogrammet, hadde studentene ved OsloMet et høyt karaktergjennomsnitt i denne tidsperioden. Som tabellen viser var det kun NTNU og Samisk høgskole som hadde høyere karaktersnitt fra VGO. Igjen ser vi likevel at karakterene er kjent for en svært liten andel av studentene ved SH, noe som gjør at dette VGO-snittet er mye mindre representativt for alle studenter ved Samisk høyskole i denne perioden.

**Tabell 4.2.3 VGO-karakterer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	4,5	4,8	210
<b>2018</b>	4,5	4,6	197
<b>2019</b>	4,6	3,8	186
<b>2020</b>	4,6	6,7	194
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	4,6	5,0	787
<b>NTNU</b>	4,7	2,4	799
<b>SH</b>	4,7	70,0	30
<b>UiA</b>	4,6	3,5	427
<b>HVL</b>	4,4	3,2	1 110
<b>HVO</b>	4,3	2,3	222
<b>HiØ</b>	4,3	5,3	322
<b>INN</b>	4,3	4,0	326
<b>NORD</b>	4,3	8,0	473
<b>UiS</b>	4,3	3,6	393
<b>UiT</b>	4,3	9,3	420
<b>USN</b>	4,3	15,1	784
<b>NLA</b>	4,2	4,3	465

#### 4.2.4 VGO-karakterer ved digitalt læringsdesign (MA)

Tabell 4.2.4 viser at, med få nye studenter i 2017, var VGO-gjennomsnittet også på sitt laveste. Året etter, derimot, var karaktergjennomsnittet blant nye studenter ved digitalt læringsdesign ved OsloMet på sitt høyeste. Igjen mangler det karakteropplysninger om en stor andel av studentene, noe som kan påvirke troverdigheten til disse tallene. Også ved Høgskulen på Vestlandet var «missing» høy, men karaktersnittet blant de vi har data for i tidsperioden 2017-2020 var likt som ved OsloMet.

**Tabell 4.2.4 VGO-karakterer ved digitalt læringsdesign (MA)**

<b>Digitalt læringsdesign (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	3,9	44,4	9
<b>2018</b>	4,5	34,8	23
<b>2019</b>	4,4	40,0	25
<b>2020</b>	4,2	48,8	41
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	4,3	42,9	98
<b>HVL</b>	4,3	44,2	86

#### 4.2.5 VGO-karakterer ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)

Tabell 4.2.5 viser at VGO-gjennomsnittet for nye studenter ved skolerettet utdanningsvitenskap var ganske stabilt i perioden mellom 2017 og 2020. Sammenlignet med de to andre utdanningsinstitusjonene med dette masterprogrammet, var snittet høyest ved OsloMet. Samtidig er det viktig å legge merke til at andelen vi kjenner VGO-karakterene til er mye høyere ved OsloMet enn ved USN. USN har ikke bare lavest snittkarakterer, de har også færrest studenter og høyest andel missing. Dette gjør at man må være forsiktig med å trekke noen konklusjoner basert på dette datagrunnlaget.

**Tabell 4.2.5 VGO-karakterer ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)**

<b>Skolerettet utdanningsvitenskap (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	4,4	10,6	47
<b>2018</b>	4,3	11,4	105
<b>2019</b>	4,4	11,6	112
<b>2020</b>	4,4	22,1	86
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	4,4	14,0	350
<b>UiS</b>	4,2	21,9	146
<b>USN</b>	3,9	64,3	14

### 4.3 VGO-karakterer ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning

#### 4.3.1 VGO-karakterer ved tolkning i offentlig sektor (BA)

Som tabell 4.3.1 viser, kjenner vi karaktersnittet til svært få av de nye studentene ved tolking i offentlig sektor i 2017-2020. Blant de vi kjenner karakterene til, økte VGO-gjennomsnittet fra 4 i 2017 til nesten 5 i 2020. I tidsperioden sett under ett hadde nye studenter ved dette bachelorprogrammet et karaktersnitt fra VGO på over 4, men dette baseres på karakterene til kun en brøkdel av de nye studentene ved dette studieprogrammet.

**Tabell 4.3.1 VGO-karakterer ved tolking i offentlig sektor (BA)**

<b>Tolking i offentlig sektor (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	4,0	83,3	60
<b>2018</b>	4,3	92,2	77
<b>2019</b>	4,2	86,4	44
<b>2020</b>	4,9	95,2	42
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	4,2	89,2	223
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

#### 4.3.2 VGO-karakterer ved norsk tegnspråk (BA)

Tabell 4.3.2 viser at VGO-gjennomsnittet blant studentene ved OsloMet sitt studieprogram i tegnspråk har gått litt opp og ned. Laveste snitt var i 2018, mens det høyeste var i 2019.

Sammenlignet med de to andre utdanningsinstitusjonene som også tilbyr dette bachelorprogrammet i Norge skiller ikke OsloMet seg særlig ut. Snittet for nye studenter i perioden 2017-2020 var noe høyere ved OsloMet og Høgskulen på Vestlandet (HVL) enn det var ved NTNU i samme periode.

**Tabell 4.3.2 VGO-gjennomsnitt ved norsk tegnspråk (BA)**

<b>Norsk tegnspråk (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	4,2	6,5	31
<b>2018</b>	3,9	14,0	43
<b>2019</b>	4,4	8,7	23
<b>2020</b>	4,2	9,1	22
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	4,1	10,1	119
<b>HVL</b>	4,1	11,4	79
<b>NTNU</b>	3,9	6,8	117

#### 4.3.3 VGO-karakterer ved utviklingsstudier (BA)

Tabell 4.3.3 viser at karaktersnittet fra VGO har økt blant nye studenter ved utviklingsstudier ved OsloMet mellom 2017 og 2020. VGO-karakterene er kjent for en stor andel av studentene, og snittet gikk fra 4,4 i 2017 til 4,6 i 2020. Sammenlignet med de tre andre utdanningsinstitusjonene med dette bachelorprogrammet er snittet noe lavere. Både ved UiO og NMBU var karaktersnittet fra VGO høyere blant studentene. VGO-gjennomsnittet ved NMBU bør tas med en klype salt, da vi kun kjenner karaktersnittet til omtrent halvparten av studentene der.

**Tabell 4.3.3 VGO-karakterer ved utviklingsstudier (BA)**

<b>Utviklingsstudier (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	4,4	2,2	46
<b>2018</b>	4,4	5,3	57
<b>2019</b>	4,5	14,8	61
<b>2020</b>	4,6	8,8	68
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	4,5	8,2	232
<b>UiO</b>	4,9	12,9	178
<b>NMBU</b>	4,8	44,1	178
<b>UiA</b>	4,4	15,2	158



#### 4.3.4 VGO-karakterer ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)

Som tabell 4.3.4 viser, varierte VGO-gjennomsnittet fra år til år for studentene ved OsloMet sitt masterprogram internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft.

Gjennomsnittskarakterene fremstår høyest i begynnelsen og slutten av fireårsperioden.

Perioden preges også av at VGO-karakterene til ganske få av de nye studentene er kjent.

Igjen gjør dette at man ikke kan stole på representativiteten, og det er vanskelig å slå fast hvor mye karaktersnittet fra VGO faktisk har endret seg i denne tidsperioden.

**Tabell 4.3.4 VGO-karakterer ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)**

<b>Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	4,5	62,5	16
<b>2018</b>	4,1	63,3	30
<b>2019</b>	4,1	66,7	24
<b>2020</b>	4,4	44,0	25
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	4,3	58,9	95
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

#### 4.4 VGO-karakterer ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning

##### 4.4.1 VGO-karakterer ved yrkesfaglærerutdanning (BA)

Tabell 4.4.1 viser at ved yrkesfaglærerutdanningene gikk karaktergjennomsnittet fra VGO blant de nye studentene ned fra 2017 til 2020. Igjen viser tabellen at for store deler av de nye studentkullene så mangler informasjon om VGO-karakterene. Sammenlignet med NTNU og Nord universitet, var karaktersnittet for OsloMet-studentene lavere. Også ved de andre utdanningsinstitusjonene er andelen «missing» VGO-karaktersnitt høy.

**Tabell 4.4.1 VGO-karakterer ved yrkesfaglærerutdanning (BA)**

<b>Yrkesfaglærerutdanning (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	3,9	75,7	169
<b>2018</b>	3,8	72,7	161
<b>2019</b>	3,9	72,7	132
<b>2020</b>	3,7	70,6	160
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	3,8	73,0	622
<b>NTNU</b>	4,0	64,8	193
<b>NORD</b>	3,9	57,6	59

#### 4.4.2 VGO-karakterer ved yrkespedagogikk (MA)

Tabell 4.4.2 viser at også på masterprogrammet ved institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning er andelen med «missing» VGO-karaktersnitt høy. Blant de nye studentene vi kjenner karakterene til, varierte VGO-gjennomsnittet fra år til år, fra 3,3 som laveste til 4,5 som høyeste. Sett under ett, fra 2017 til 2020, var snittkarakteren fra videregående opplæring rett over fire. Dette representerer likevel kun en av ti nye studenter, så man må være forsiktig med å trekke noen konklusjoner basert på dette.

**Tabell 4.4.2 VGO-karakterer ved yrkespedagogikk (MA)**

<b>Yrkespedagogikk (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>VGO-gjennomsnitt</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	4,2	87,5	32
<b>2018</b>	3,3	96,3	27
<b>2019</b>	4,5	85,7	35
<b>2020</b>	3,9	85,3	34
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	4,1	88,3	128
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

## 5 Tidligere erfaring fra høyere utdanning (UH)

Tabell 5.1.1-5.4.1 viser andelen bachelor- eller utvalgte masterstudenter som hadde minst én påbegynt eller fullført grad fra universitet/høyskole (UH) før de begynte på sin utdanning ved LUI, per institutt og studentkull 2017-2020. Andelen i de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med andelen for studentene som begynte på tilsvarende programmer ved andre utdanningsinstitusjoner i samme periode. I dette kapitlet inkluderes kun studier der opptak til programmet ikke krevde høyere utdanning. Det vil si alle seks bachelorprogrammene ved LUI, i tillegg til de to femårige masterprogrammene for grunnskolelærerutdanning.

En påbegynt eller fullført UH-grad er her definert som påbegynnelse/fullføring av et studieprogram med minst to års varighet. Dette innebærer at studenter som kun har begynt eller fullført forberedende prøver/kurs, enkeltemner eller årsheter også plasseres i kategorien «ingen» grad, sammen med studenter som aldri har vært registrert ved et universitet eller en høyskole. Definisjonen på «annen grad» kan også vise til et tidligere forsøk på samme studieprogram som studenten begynte på (igjen) mellom 2017 og 2020. Dette gjør at ved noen studieprogrammer med en stor andel nye studenter med påbegynte grader, så kan det skyldes at de også tidligere har begynt på den samme graden.

De øvrige institusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter andeler i kategorien «ingen grad». Det er gjort for å gi en tydelig indikasjon på hvorvidt fordelingen for hvert studieprogram ved LUI skiller seg fra fordelingen ved tilsvarende studieprogrammer ved andre utdanningsinstitusjoner.

## 5.1 Tidligere UH-erfaring ved Institutt for barnehagelærerutdanning

### 5.1.1 Tidligere UH-erfaring ved barnehagelærer (BA)

Tabell 5.1.1 viser at en stor andel av de nye studentene ved barnehagelærerutdanningen mellom 2017 og 2020 ikke hadde studert før de begynte ved OsloMet. Rundt en av ti av studentene hadde en fullført grad fra før. Sammenlignet med de andre utdanningsinstitusjonene, var andelen uten en påbegynt grad lav ved OsloMet. Kun ved Universitetet i Stavanger (UiS) og Samisk høgskole (SH) var andelen nye studenter uten tidligere erfaring fra høyere utdanning lavere. SH skilte seg også ut ved at ingen av studentene hadde fullført en grad før de begynte å studere barnehagelærer der.

**Tabell 5.1.1 Tidligere UH-erfaring ved barnehagelærer (BA)**

<b>Barnehagelærer (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>Ikke påbegynt grad</b>	<b>Påbegynt grad</b>	<b>Fullført grad</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	67,7	25,6	6,7	461
<b>2018</b>	67,9	23,8	8,3	420
<b>2019</b>	70,7	19,0	10,2	410
<b>2020</b>	65,6	25,0	9,4	436
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	67,9	23,5	8,6	1 727
<b>NLA</b>	87,0	10,7	2,3	345
<b>HVO</b>	80,1	15,4	4,5	403
<b>HiØ</b>	77,1	19,1	3,8	628
<b>HVL</b>	76,8	20,2	3,0	1 777
<b>UiA</b>	76,5	19,1	4,4	753
<b>DMMH</b>	75,9	20,9	3,2	1 491
<b>NORD</b>	74,2	21,3	4,5	628
<b>USN</b>	72,7	21,9	5,4	1 459
<b>UiT</b>	72,2	23,7	4,1	615
<b>INN</b>	71,3	22,3	6,3	851
<b>UiS</b>	68,2	22,3	9,5	824
<b>SH</b>	52,6	47,4	0,0	19

## 5.2 Tidligere UH-erfaring ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning

### 5.2.1 Tidligere UH-erfaring ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)

Som tabell 5.2.1 viser, var det svært få nye studenter ved faglærerutdanningen i kroppsøving og idrettsfag som tidligere hadde fullført en grad. Omtrent en av tre hadde begynt på en grad, mens de resterende to av tre aldri hadde studert før. Studentene ved OsloMet ligner studentene ved de andre institusjonene. Mest oppsiktsvekkende er det at nærmere 70 prosent av de nye studentene ved HVL allerede hadde en påbegynt grad. Dette var en langt høyere andel enn ved de fire andre utdanningsinstitusjonene.

**Tabell 5.2.1 Tidligere UH-erfaring ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)**

<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>Ikke påbegynt grad</b>	<b>Påbegynt grad</b>	<b>Fullført grad</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	76,7	23,3	0,0	86
<b>2018</b>	62,7	33,3	3,9	51
<b>2019</b>	68,9	27,9	3,3	61
<b>2020</b>	78,6	17,9	3,6	56
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	72,0	25,6	2,4	254
<b>INN</b>	81,6	17,7	0,7	141
<b>USN</b>	73,3	24,4	2,2	90
<b>NiH</b>	64,1	32,8	3,1	195
<b>HVL</b>	26,6	69,1	4,3	94

## 5.2.2 Tidligere UH-erfaring ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)

Tabell 5.2.2 viser at det ble mindre vanlig å ha en påbegynt grad og noe mer vanlig å ha en fullført grad fra 2017- til 2020. Det var også en økning i andel nye studenter uten noe erfaring fra høyere utdanning fra før. Sammenlignet med øvrige studiesteder med dette studieprogrammet, var det relativt få studenter som ikke hadde en påbegynt grad ved OsloMet (70 %). Kun fire institusjoner hadde en lavere andel studenter uten en påbegynt eller fullført grad. Ved samisk høyskole var det kun 15 prosent av de nye studentene som ikke hadde studert tidligere, og over halvparten hadde en fullført grad før studiestart.

**Tabell 5.2.2 Tidligere UH-erfaring for grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (masterprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>Ikke påbegynt grad</b>	<b>Påbegynt grad</b>	<b>Fullført grad</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	66,3	30,7	3,0	202
<b>2018</b>	66,4	26,2	7,5	214
<b>2019</b>	73,8	16,2	10,0	210
<b>2020</b>	74,1	21,0	4,9	205
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	70,2	23,5	6,4	831
<b>UiA</b>	86,1	12,0	2,0	409
<b>RS</b>	83,8	13,5	2,7	37
<b>HVO</b>	81,7	10,1	8,3	109
<b>HiØ</b>	81,2	14,5	4,3	207
<b>UiS</b>	77,8	16,1	6,1	329
<b>HVL</b>	77,7	20,1	2,2	937
<b>NTNU</b>	76,3	20,5	3,2	810
<b>NLA</b>	75,6	23,5	0,9	217
<b>UIT</b>	71,6	23,1	5,2	229
<b>USN</b>	69,7	20,5	9,7	585
<b>NORD</b>	68,2	24,6	7,1	337
<b>INN</b>	67,5	18,8	13,7	335
<b>SH</b>	15,0	30,0	55,0	20

### 5.2.3 Tidligere UH-erfaring for grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)

Tabell 5.2.3 viser at det også blant nye studenter ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 5-10 ble mindre vanlig å ha en påbegynt grad fra 2017 til 2020. I 2020 hadde 70 prosent av studentene ved OsloMet ingen påbegynte grader fra før. Sammenlagt i perioden mellom 2017 og 2020, derimot, var det kun 61 prosent av studentene som ikke hadde en påbegynt grad før studiestart. Kun ved Samisk høgskole var det færre studenter uten en påbegynt grad, men der var det imidlertid langt færre uten en tidligere påbegynt grad (17 %).

**Tabell 5.2.3 Tidligere UH-erfaring for grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (masterprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>Ikke påbegynt grad</b>	<b>Påbegynt grad</b>	<b>Fullført grad</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	56,2	40,0	3,8	210
<b>2018</b>	58,4	38,1	3,6	197
<b>2019</b>	60,2	32,3	7,5	186
<b>2020</b>	69,6	25,3	5,2	194
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	61,0	34,1	5,0	787
<b>NLA</b>	81,3	16,8	1,9	465
<b>INN</b>	80,4	17,5	2,1	326
<b>NORD</b>	78,4	17,8	3,8	473
<b>HiØ</b>	78,0	18,6	3,4	322
<b>UiA</b>	75,6	22,2	2,1	427
<b>HVL</b>	75,5	22,5	2,0	1 110
<b>HVO</b>	75,2	18,9	5,9	222
<b>UIT</b>	74,8	23,3	1,9	420
<b>UiS</b>	73,8	22,9	3,3	393
<b>NTNU</b>	70,2	27,5	2,3	799
<b>USN</b>	67,7	25,5	6,8	784
<b>SH</b>	16,7	36,7	46,7	30



### 5.3 Tidligere UH-erfaring ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning

#### 5.3.1 Tidligere UH-erfaring ved tolking i offentlig sektor (BA)

Som tabell 5.3.1 viser, var det svært vanlig blant studentene ved tolking i offentlig sektor å ha en påbegynt eller fullført grad før oppstart på dette programmet mellom 2017 og 2020. Over halvparten av alle studentene i denne perioden hadde en fullført grad, mens omtrent 25 prosent hadde en påbegynt grad fra før. Det mest uvanlige var dermed å aldri ha studert noe annet før studiestart ved tolking i offentlig sektor.

**Tabell 5.3.1 Tidligere UH-erfaring ved tolking i offentlig sektor (BA)**

<b>Tolking i offentlig sektor (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>Ikke påbegynt grad</b>	<b>Påbegynt grad</b>	<b>Fullført grad</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	26,7	26,7	46,7	60
<b>2018</b>	31,2	23,4	45,5	77
<b>2019</b>	6,8	22,7	70,5	44
<b>2020</b>	23,8	28,6	47,6	42
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	23,8	25,1	51,1	223
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>				

### 5.3.2 Tidligere UH-erfaring ved norsk tegnspråk (BA)

Tabell 5.3.2 viser at de fleste nye studentene ved norsk tegnspråk ved OsloMet i perioden 2017-2020 ikke hadde tidligere erfaring med å studere. Dette ble også mer vanlig etter hvert. Lavest andel studenter med en fullført grad var i 2018 (2 %), mens den var høyest året etterpå (13 %). Samlet sett hadde 60 % av studentkullene ved OsloMet ingen påbegynt grad. Ved NTNU hadde en større andel av studentene aldri studert før (65,8 %), mens ved HVL var andelen lavere (57 %).

**Tabell 5.3.2 Tidligere UH-erfaring ved norsk tegnspråk (BA)**

<b>Norsk tegnspråk (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>Ikke påbegynt grad</b>	<b>Påbegynt grad</b>	<b>Fullført grad</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	48,4	41,9	9,7	31
<b>2018</b>	62,8	34,9	2,3	43
<b>2019</b>	60,9	26,1	13,0	23
<b>2020</b>	72,7	18,2	9,1	22
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	60,5	31,9	7,6	119
<b>NTNU</b>	65,8	25,6	8,5	117
<b>HVL</b>	57,0	35,4	7,6	79

### 5.3.3 Tidligere UH-erfaring ved utviklingsstudier (BA)

Som tabell 5.3.3 viser, hadde omkring 80 prosent av de nye studentene ved utviklingsstudier ved OsloMet aldri studert før. Under fem prosent av de nye studentene i hvert studentkull hadde en fullført grad før de begynte ved utviklingsstudier i perioden 2017-2020.

Sammenlignet med de andre utdanningsinstitusjonene som også tilbyr utviklingsstudier var andelen uten en påbegynt grad ganske høy, kun ved NMBU var andelen høyere (84 %). Ingen andre institusjoner hadde en lavere andel studenter med en fullført grad enn OsloMet.

**Tabell 5.3.3 Tidligere UH-erfaring ved utviklingsstudier (BA)**

<b>Utviklingsstudier (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>Ikke påbegynt grad</b>	<b>Påbegynt grad</b>	<b>Fullført grad</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	87,0	10,9	2,2	46
<b>2018</b>	73,7	22,8	3,5	57
<b>2019</b>	73,8	21,3	4,9	61
<b>2020</b>	82,4	16,2	1,5	68
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	78,9	18,1	3,0	232
<b>NMBU</b>	84,3	9,0	6,7	178
<b>UiO</b>	77,0	17,4	5,6	178
<b>UiA</b>	75,9	19,0	5,1	158

## 5.4 Tidligere UH-erfaring ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning

### 5.4.1 Tidligere UH-erfaring ved yrkesfaglærerutdanning (BA)

Tabell 5.4.1 viser at over 80 prosent av alle nye yrkesfaglærer-studenter ved OsloMet i perioden mellom 2017 og 2020 ikke hadde en påbegynt grad fra før. Sammenlignet med NTNU og Nord universitet i samme periode var denne andelen høyest blant studentene ved OsloMet. Ved Nord universitet, hvor andelen uten en grad var lavest, var imidlertid andelen studenter med en påbegynt grad størst. Svært få, under fem prosent ved alle tre utdanningsinstitusjoner, hadde en fullført grad før studiestart ved yrkesfaglærerutdanningen.

**Tabell 5.4.1 Tidligere UH-erfaring ved yrkesfaglærerutdanning (BA)**

<b>Yrkesfaglærerutdanning (bachelorprogram)</b>				
<b>Studentkull</b>	<b>Ikke påbegynt grad</b>	<b>Påbegynt grad</b>	<b>Fullført grad</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	87,6	10,1	2,4	169
<b>2018</b>	83,9	12,4	3,7	161
<b>2019</b>	82,6	12,9	4,5	132
<b>2020</b>	86,9	9,4	3,8	160
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>				
<b>OsloMet</b>	85,4	11,1	3,5	622
<b>NTNU</b>	80,3	15,0	4,7	193
<b>NORD</b>	67,8	28,8	3,4	59

## 6 Foreldres utdanningsnivå

Tabell 6.1.1-6.4.2 viser det gjennomsnittlige utdanningsnivået blant foreldrene til studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammer ved LUI, per institutt og studentkull fra 2017-2020. Foreldrenes utdanningsnivå for hvert av de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir så sammenlignet med utdanningsnivået blant foreldre til studentene som begynte på tilsvarende studier ved andre institusjoner i Norge. Andelene ved de andre institusjonene sorteres i synkende rekkefølge etter andelen foreldre som ikke har fullført videregående opplæring (<VGO) for å gi en tydelig indikasjon på hvorvidt andelen for hvert studieprogram ved LUI skiller seg ut fra andelen for tilsvarende studieprogrammer.

Foreldrenes utdanningsnivå måles ved den av foreldrene med høyest formell utdanning i året studenten fylte 16 år. Nivået på foreldrenes utdanning er inndelt i fire kategorier; hvorvidt de har fullført videregående opplæring (VGO) eller ikke (< VGO), fullført utdanning på bachelornivå (BA) eller fullført utdanning på masternivå eller høyere (MA/Ph.d.). I registerdataene fra SSB mangler det registrert utdanning for foreldrene til noen få av studentene. Dette er oppgitt under kolonnen «missing» i tabellen.

## 6.1 Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for barnehagelærerutdanning

### 6.1.1 Foreldres utdanningsnivå ved barnehagelærer (BA)

Tabell 6.1.1 viser at omtrent like store andeler nye studenter ved

barnehagelærerutdanningen ved OsloMet hadde enten foreldre uten noe utdanning eller med VGO som høyeste fullførte utdanning (omtrent 30 % i hver gruppe). Kun ved Samisk høgskole var andelen studenter med foreldre uten fullført VGO høyere enn ved OsloMet.

Andelen med foreldre med høyere utdanning ved barnehagelærer ved OsloMet var høyest i 2018-kullet (43,8 %). Omtrent 40 prosent av foreldrene til de nye studentene sammenlagt i perioden 2017-2020 hadde høyere utdanning. Til sammenligning var andelen høyere ved DMMH, UiA, UiT og HVL.

**Tabell 6.1.1 Foreldres utdanningsnivå ved barnehagelærer (BA)**

<b>Barnehagelærer (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	33,9	29,6	28,3	8,3	0,2	461
<b>2018</b>	29,3	26,9	35,5	8,3	0,0	420
<b>2019</b>	31,1	33,0	28,4	7,6	0,2	410
<b>2020</b>	30,8	27,6	33,6	8,0	0,2	435
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	31,3	29,2	31,4	8,1	0,2	1 724
<b>SH</b>	47,4	26,3	26,3	0,0	0,0	19
<b>HiØ</b>	26,8	39,5	30,4	3,3	0,0	628
<b>HVO</b>	26,3	39,5	31,3	3,0	0,0	403
<b>USN</b>	26,1	40,9	28,0	5,0	0,4	1 459
<b>NLA</b>	25,9	38,4	32,3	3,5	0,0	345
<b>UiS</b>	25,0	40,5	28,5	5,9	0,3	824
<b>INN</b>	24,9	38,4	30,0	6,7	0,1	851
<b>UiT</b>	23,7	32,4	36,4	7,5	0,0	615
<b>NORD</b>	22,0	39,2	34,6	4,1	0,2	628
<b>UiA</b>	16,9	39,1	36,3	7,7	0,0	753
<b>HVL</b>	16,7	40,0	37,0	6,4	0,0	1 777
<b>DMMH</b>	15,6	37,1	39,0	8,3	0,1	1 491

### 6.1.2 Foreldres utdanningsnivå ved barnehagekunnskap (MA)

Som tabell 6.1.2 viser, var andelen nye studenter med foreldre med høyere utdanning høyest i 2017-kullet. Litt under halvparten av studentene ved barnehagekunnskap hadde foreldre uten fullført VGO, og i 2019 var andelen på hele 51 prosent. Andelen studenter med foreldre med høyere utdanning var noe høyere ved Høgskolen i Østfold enn ved OsloMet (henholdsvis 43 % og 36 %). Andelen med foreldreutdannelse på masternivå eller høyere, derimot, var høyest blant OsloMet sine studenter.

**Tabell 6.1.2 Foreldres utdanningsnivå ved barnehagekunnskap (MA)**

<b>Barnehagekunnskap (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	33,3	20,0	26,7	20,0	0,0	15
<b>2018</b>	44,2	25,0	23,1	7,7	0,0	52
<b>2019</b>	51,3	10,3	28,2	10,3	0,0	39
<b>2020</b>	44,0	20,0	20,0	16,0	0,0	50
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	44,9	19,2	23,7	12,2	0,0	156
<b>HiØ</b>	28,6	28,6	34,3	8,6	0,0	35

## 6.2 Foreldres utdanningsnivå ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning

### 6.2.1 Foreldres utdanningsnivå ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)

Tabell 6.2.1 viser at en stor andel av studentene ved denne faglærerutdanningen hadde foreldre med en fullført grad på bachelornivå. 2020-kullet skiller seg ut med høyest andel studenter med foreldre som hadde bachelor som høyeste utdanningsnivå, og samtidig det kullet hvor færrest hadde foreldre med utdanning på master- eller doktorgradsnivå. I perioden mellom 2017 og 2020 hadde over 60 prosent av alle nye studenter foreldre med høyere utdanning. Også ved de andre institusjonene som tilbyr dette bachelorprogrammet var andelen studenter med foreldre med høyere utdanning over 50 prosent. Andelen var høyere ved NiH og HVL enn ved OsloMet, og lavere ved USN og INN.

**Tabell 6.2.1 Foreldres utdanningsnivå ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)**

<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	11,6	29,1	40,7	18,6	0,0	86
<b>2018</b>	5,9	33,3	43,1	17,6	0,0	51
<b>2019</b>	9,8	29,5	44,3	16,4	0,0	61
<b>2020</b>	7,1	28,6	55,4	8,9	0,0	56
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	9,1	29,9	45,3	15,7	0,0	254
<b>INN</b>	11,3	38,3	46,8	3,5	0,0	141
<b>USN</b>	11,1	35,6	42,2	11,1	0,0	90
<b>HVL</b>	7,4	30,9	45,7	16,0	0,0	94
<b>NiH</b>	5,1	22,1	51,8	21,0	0,0	195



## 6.2.2 Foreldres utdanningsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)

Tabell 6.2.2 viser at mellom 2017 og 2020 var andelen nye studenter ved OsloMet med foreldre uten fullført videregående opplæring lav, men økende. Over 40 prosent av studentene ved OsloMets grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 hadde foreldre med utdanning på BA-nivå, og i 2017 var andelen nærmere 50 prosent. Andelen studenter med foreldre med master- eller doktorgradsutdannelse var også økende (19 % i 2020). De fleste andre utdanningsinstitusjoner med samme masterprogram hadde en større andel studenter med foreldre uten VGO-utdannelse og kun ved fire av ni andre institusjoner var andelene lavere. NTNU skiller seg ut ved at de hadde den høyeste andelen studenter med foreldre med en mastergrad eller mer (19 %), mens Samisk høyskole hadde den største andelen såkalte «førstegenerasjonsstudenter» (85 %).

**Tabell 6.2.2 Foreldres utdanning ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	6,4	30,7	49,5	13,4	0,0	202
<b>2018</b>	9,8	32,7	41,6	15,9	0,0	214
<b>2019</b>	9,5	24,3	47,6	18,6	0,0	210
<b>2020</b>	13,7	21,5	45,9	19,0	0,0	205
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	9,9	27,3	46,1	16,7	0,0	831
<b>SH</b>	80,0	5,0	15,0	0,0	0,0	20
<b>RS</b>	29,7	27,0	29,7	13,5	0,0	37
<b>INN</b>	17,3	33,7	37,3	11,6	0,0	335
<b>HiØ</b>	16,9	39,6	39,1	4,3	0,0	207
<b>USN</b>	15,9	38,1	39,3	6,7	0,0	585
<b>UiT</b>	14,8	24,0	45,9	15,3	0,0	229
<b>NORD</b>	13,4	34,4	45,7	6,5	0,0	337
<b>HVO</b>	11,9	38,5	42,2	7,3	0,0	109
<b>NLA</b>	11,1	27,8	46,3	14,8	0,5	216
<b>UiS</b>	7,9	36,3	42,1	13,7	0,3	328
<b>UiA</b>	5,9	38,1	45,7	10,3	0,0	409
<b>HVL</b>	5,7	32,9	46,9	14,5	0,1	936
<b>NTNU</b>	4,7	26,7	49,6	19,0	0,0	810

### 6.2.3 Foreldres utdanningsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)

Tabell 6.2.3 viser at også ved grunnskolelærerutdanningen for 5-10 trinn ved OsloMet var andelen nye studenter med foreldre uten fullført videregående opplæring liten, men økende. Andelen med foreldre med kun VGO i perioden 2017-2020, derimot, var synkende. Over halvparten av disse studentene hadde foreldre med utdanning på bachelor-nivå. Igjen hadde Samisk høgskole den største andelen «førstegenerasjonsstudenter», SH hadde 57 prosent og OsloMet 31 prosent. Institusjonen med høyest andel studenter med foreldre med høyere utdanning var NTNU (71 %), og rett bak var OsloMet (69 %).

**Tabell 6.2.3 Foreldres utdanningsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	9,0	24,8	47,1	19,0	0,0	210
<b>2018</b>	7,1	24,9	51,8	16,2	0,0	197
<b>2019</b>	8,1	22,2	49,2	20,5	0,5	186
<b>2020</b>	11,4	16,6	54,4	17,6	0,5	194
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	8,9	22,2	50,6	18,3	0,3	787
<b>SH</b>	46,7	10,0	40,0	3,3	0,0	30
<b>USN</b>	15,5	37,0	38,1	9,5	0,1	784
<b>NORD</b>	10,4	29,2	53,5	7,0	0,0	473
<b>INN</b>	10,1	33,1	48,5	8,3	0,0	326
<b>HiØ</b>	9,6	35,4	46,3	8,7	0,0	322
<b>UiT</b>	7,6	24,5	52,4	15,5	0,0	420
<b>NLA</b>	7,3	27,8	51,1	13,8	0,2	465
<b>UiS</b>	6,6	42,2	41,5	9,7	0,0	393
<b>HVO</b>	5,4	36,9	50,0	7,7	0,0	222
<b>HVL</b>	4,5	27,9	52,0	15,6	0,0	1 110
<b>NTNU</b>	4,1	24,8	51,4	19,6	0,0	799
<b>UiA</b>	3,8	34,5	49,8	12,0	0,2	427

#### 6.2.4 Foreldres utdanningsnivå ved digitalt læringsdesign (MA)

Som tabell 6.2.4 viser, varierte foreldres utdanningsnivå noe fra årskull til årskull ved masterprogrammet digitalt læringsnivå ved OsloMet. 2020 var det året flest studenter med foreldre uten fullført VGO begynte ved programmet (24 %), mens 2018 var det året flest med foreldre med den høyeste utdanningen begynte å studere (13 % med MA/Ph.d.). I perioden mellom 2017 og 2020 var det lite som skilte foreldrenes utdanningsnivå ved OsloMet og Høgskulen på Vestlandet. Omtrent halvparten av studentene hadde foreldre uten høyere utdanning, mens den andre halvparten hadde en BA eller mer før studentene fylte 16 år.

**Tabell 6.2.4 Foreldres utdanningsnivå ved digitalt læringsdesign (MA)**

<b>Digitalt læringsdesign (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	22,2	22,2	55,6	0,0	0,0	9
<b>2018</b>	17,4	39,1	30,4	13,0	0,0	23
<b>2019</b>	20,0	40,0	32,0	8,0	0,0	25
<b>2020</b>	24,4	19,5	46,3	9,8	0,0	41
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	21,4	29,6	39,8	9,2	0,0	98
<b>HVL</b>	22,1	30,2	37,2	10,5	0,0	86

### 6.2.5 Foreldres utdanningsnivå ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)

Tabell 6.2.5 viser at omtrent halvparten av de nye studentene ved skolerettet utdanningsvitenskap hadde foreldre med utdanning på bachelornivå da de selv var 16 år gamle. Andelen med foreldre med minst mastergrad var høyest i 2017 (19 %), mens andelen med foreldre uten fullført VGO var høyest i 2020 (17 %). Til sammenligning var andelen nye studenter med foreldre uten VGO 43 prosent ved USN i perioden 2017-2020, og 17 prosent ved UiS.

**Tabell 6.2.5 Foreldres utdanningsnivå ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)**

<b>Skolerettet utdanningsvitenskap (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	10,6	12,8	57,4	19,1	0,0	47
<b>2018</b>	15,2	24,8	42,9	17,1	0,0	105
<b>2019</b>	8,1	21,6	55,0	15,3	0,9	112
<b>2020</b>	17,4	24,4	40,7	17,4	0,0	86
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	12,9	22,1	48,1	16,9	0,3	350
<b>USN</b>	42,9	14,3	28,6	14,3	0,0	14
<b>UiS</b>	17,1	27,4	42,5	13,0	0,0	146

### 6.3 Foreldres utdanning ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning

#### 6.3.1 Foreldres utdanning ved tolking i offentlig sektor (BA)

Som tabell 6.3.1 viser, hadde et enormt flertall av de nye studentene ved tolking i offentlig sektor foreldre uten fullført VGO da de var 16 år. I 2017 hadde hele 97 prosent av alle studentene foreldre uten fullført videregående opplæring, og hele studentkullet var såkalt «førstegenerasjonsstudenter». 2019 var det kullet hvor flest hadde foreldre med høyere utdanning, men også da gjaldt det kun en av fem studenter.

**Tabell 6.3.1 Foreldres utdanning ved tolking i offentlig sektor (BA)**

<b>Tolking i offentlig sektor (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	96,7	3,3	0,0	0,0	0,0	60
<b>2018</b>	82,9	5,3	9,2	2,6	1,3	77
<b>2019</b>	72,7	6,8	15,9	4,5	0,0	44
<b>2020</b>	85,7	4,8	2,4	7,1	0,0	42
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	85,1	5,0	6,8	3,2	0,4	223
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

### 6.3.2 Foreldres utdanning ved norsk tegnspråk (BA)

Tabell 6.3.2 viser at blant nye tegnspråk-studenter ved OsloMet har andelen studenter med høyt utdannede foreldre økt mellom 2017 og 2020. I 2017 hadde 55 prosent av studentene foreldre med en bachelor-/mastergrad eller høyere, mens dette tallet var oppe i hele 73 prosent i 2020. Sammenlagt i perioden var andelen «førstegenerasjonsstudenter» på 47 prosent ved OsloMet. Den var noe lavere ved HVL (46 %) og noe høyere ved NTNU (52 %).

**Tabell 6.3.2 Foreldres utdanning ved norsk tegnspråk (BA)**

<b>Norsk tegnspråk (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	19,4	25,8	41,9	12,9	0,0	31
<b>2018</b>	20,9	41,9	27,9	9,3	0,0	43
<b>2019</b>	17,4	21,7	56,5	4,3	0,0	23
<b>2020</b>	22,7	4,5	54,5	18,2	0,0	22
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	20,2	26,9	42,0	10,9	0,0	119
<b>NTNU</b>	11,1	41,0	35,9	12,0	0,0	117
<b>HVL</b>	8,9	36,7	43,0	11,4	0,0	79

### 6.3.3 Foreldres utdanning ved utviklingsstudier (BA)

Som tabell 6.3.3 viser, var det mest vanlig blant de nye studentene ved utviklingsstudier ved OsloMet å ha foreldre med bachelorgrad som høyeste utdannelse. I 2019 var andelen nye studenter med foreldre uten VGO høyest (26 %). For hele perioden sett under ett, hadde 15 prosent foreldre uten VGO og 21 prosent foreldre med VGO som høyeste utdanning. Ved UiO var andel «førstegenerasjonsstudenter» lavere enn ved OsloMet (henholdsvis 36,6 % og 33,1 %), mens den var høyere både ved NMBU og UiA.

**Tabell 6.3.3 Foreldres utdanning ved utviklingsstudier (BA)**

<b>Utviklingsstudier (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	13,0	17,4	43,5	26,1	0,0	46
<b>2018</b>	14,0	36,8	33,3	15,8	0,0	57
<b>2019</b>	26,2	16,4	37,7	19,7	0,0	61
<b>2020</b>	8,8	14,7	58,8	17,6	0,0	68
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	15,5	21,1	44,0	19,4	0,0	232
<b>NMBU</b>	33,1	14,6	28,1	24,2	0,0	178
<b>UiA</b>	16,5	27,8	41,8	13,9	0,0	158
<b>UiO</b>	12,9	20,2	44,9	21,9	0,0	178

#### 6.3.4 Foreldres utdanning ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)

Tabell 6.3.4 viser at en overvekt av de nye studentene ved dette masterprogrammet ved OsloMet hadde foreldre uten fullført videregående opplæring. Det minst vanlige var å ha foreldre som kun hadde fullført VGO, selv om andelene varierte noe mellom 2017 og 2020. I 2019-kullet var spredningen i foreldreutdanningen størst. 2019-kullet hadde både størst andel foreldre med høyest og lavest utdanning, 70 prosent hadde foreldre uten fullført VGO, mens 17 prosent hadde foreldre med mastergrad eller mer. Sammenlagt i perioden var andelen førstegenerasjonsstudenter på over 67 prosent.

**Tabell 6.3.4 Foreldres utdanning ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)**

<b>Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	62,5	0,0	37,5	0,0	0,0	16
<b>2018</b>	60,0	10,0	16,7	13,3	0,0	30
<b>2019</b>	70,8	4,2	8,3	16,7	0,0	24
<b>2020</b>	52,0	8,0	32,0	8,0	0,0	25
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	61,1	6,3	22,1	10,5	0,0	95
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						



## 6.4 Foreldres utdanning ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning

### 6.4.1 Foreldres utdanning ved yrkesfaglærerutdanning (BA)

Som tabell 6.4.1 viser, hadde mange av de nye studentene ved yrkesfaglærerutdanningen ved OsloMet foreldre uten høyere utdanning. I 2018 hadde 48 prosent av studentene foreldre uten fullført VGO, og hele 74 prosent var førstegenerasjonsstudenter. Andelen studenter med foreldre med høyere utdanning var enda lavere ved NTNU og Nord Universitet (henholdsvis 22 % og 17 %).

**Tabell 6.4.1 Foreldres utdanning ved yrkesfaglærerutdanning (BA)**

<b>Yrkesfaglærerutdanning (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	42,6	29,0	23,7	4,7	0,0	169
<b>2018</b>	48,1	26,3	20,6	5,0	0,6	161
<b>2019</b>	40,2	24,2	29,5	6,1	0,0	132
<b>2020</b>	45,9	30,8	22,0	1,3	0,6	160
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	44,4	27,7	23,7	4,2	0,3	622
<b>NTNU</b>	45,6	32,1	20,2	2,1	0,0	193
<b>NORD</b>	44,1	39,0	16,9	0,0	0,0	59

#### 6.4.2 Foreldres utdanning ved yrkespedagogikk (MA)

Tabell 6.4.2 viser at det mest vanlige for studentene ved yrkespedagogikk mellom 2017 og 2020 var at foreldrene ikke hadde fullført videregående opplæring. I 2018 hadde hele to av tre studenter ved dette masterprogrammet foreldre uten VGO. I perioden 2017 til 2020 var nærmere 70 prosent av alle nye studenter ved yrkespedagogikk ved OsloMet førstegenerasjonsstudenter.

**Tabell 6.4.2 Foreldres utdanning ved yrkespedagogikk (MA)**

<b>Yrkespedagogikk (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>&lt;VGO</b>	<b>VGO</b>	<b>BA</b>	<b>MA/Ph.d.</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	40,6	15,6	31,3	12,5	0,0	32
<b>2018</b>	66,7	18,5	14,8	0,0	0,0	27
<b>2019</b>	54,3	14,3	17,1	14,3	0,0	35
<b>2020</b>	38,2	32,4	26,5	2,9	0,0	34
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	49,2	20,3	22,7	7,8	0,0	128
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

## 7 Foreldres inntektsnivå

Tabell 7.1.1-7.4.2 viser inntektsnivået blant foreldrene til studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammet ved LUI, per institutt og studentkull i perioden 2017 til 2020. Foreldreinntektsnivået for de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med nivået for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved andre institusjoner i samme periode. Institusjonene det sammenlignes med er sortert i synkende rekkefølge etter foreldreinntektsnivået. Dette gjøres for å gi en tydelig indikasjon på forskjellen i nivået for hvert studieprogram ved LUI og de øvrige programmene ved andre institusjoner.

Foreldreinntekt regnes som pensjonsgivende inntekter (lønns- og næringsinntekter) og måles som et gjennomsnitt av inntekten foreldrene hadde fra studenten var 10 til 18 år gammel. Inntektene er også KPI-justert, med 2015 som referanseår. Tabellene angir to mål for foreldrenes inntektsnivå. Det første (rang.) angir et gjennomsnitt av hvordan foreldreinntekten er rangert mellom 1 og 100 i forhold til studentens nasjonale fødselskohort, hvor 1 er lavest og 100 er høyest. I tillegg angir også tabellene hvor stor andel av studentene som faller innenfor hver av de fire kvartilene (K1-K4). Foreldres inntekt er ikke tilgjengelig for alle studentene i utvalget, og dette gjelder særlig innvandrere. Andelen studenter som mangler informasjon om foreldres inntekt er angitt per utdanningsprogram i kolonnen «missing».

## 7.1 Foreldres inntektsnivå ved Institutt for barnehagelærerutdanning

### 7.1.1 Foreldres inntektsnivå ved barnehagelærer (BA)

Tabell 7.1.1 viser at foreldreinntekten til studentene som begynte ved barnehagelærer ved OsloMet i perioden 2017-2020 i gjennomsnitt var litt under medianen i deres fødselskohorter. Fordelingen mellom de fire kvartilene var ganske jevn, men med en overvekt i K1. Sammenlignet med studentene ved andre læresteder var foreldreinntekten til studentene ved OsloMet rangert ganske midt på treet. Fem læresteder hadde foreldre med lavere rangering, mens sju læresteder hadde høyere rangering. Ved HVL var inntektsnivået høyest, mens det var lavest blant studentene ved Samisk høgskole.

**Tabell 7.1.1 Foreldres inntektsnivå ved barnehagelærer (BA)**

<b>Barnehagelærer (bachelorprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	49,6	25,1	25,9	25,6	23,4	12,8	461
<b>2018</b>	47,3	24,6	27,8	29,7	17,8	11,9	420
<b>2019</b>	43,1	35,0	26,9	20,6	17,5	12,2	410
<b>2020</b>	45,3	32,6	21,7	29,7	16,0	11,2	436
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	46,4	29,2	25,5	26,5	18,8	12,0	1 727
<b>HVL</b>	52,0	17,3	29,2	31,9	21,5	3,8	1 777
<b>UiS</b>	51,6	20,3	27,6	27,9	24,3	9,0	824
<b>DMMH</b>	51,3	17,5	30,7	33,2	18,6	2,8	1 449
<b>HVO</b>	50,2	18,5	30,6	34,6	16,4	6,0	403
<b>NLA</b>	48,9	21,3	32,3	25,9	20,4	4,9	328
<b>UiT</b>	48,2	23,1	27,7	33,6	15,6	5,0	584
<b>UiA</b>	48,0	21,5	30,6	32,5	15,4	4,4	753
<b>NORD</b>	46,1	22,3	36,5	26,6	14,7	3,5	628
<b>USN</b>	45,1	27,4	30,6	26,2	15,7	8,0	1 459
<b>INN</b>	44,5	26,4	34,1	25,1	14,4	6,2	851
<b>HiØ</b>	42,8	29,3	35,0	21,7	14,0	4,5	600
<b>SH</b>	24,5	68,8	12,5	18,8	0,0	15,8	19

### 7.1.2 Foreldres inntektsnivå ved barnehagekunnskap (MA)

Som tabell 7.1.2 viser, varierte foreldreinntektsnivået blant studentene ved barnehagekunnskap ved OsloMet rundt medianen i perioden mellom 2017 og 2020. Foreldreinntekten var lavest i 2018, med 49, og høyest i 2019, med 54. Dette drives i stor grad av andelen studenter med foreldre med inntekt i fjerde kvartil. Til sammenligning var foreldreinntekten blant nye studenter ved barnehagekunnskap ved HiØ rangert noe høyere, men andelen med foreldre i K4 er lavere.

**Tabell 7.1.2 Foreldres inntektsnivå ved barnehagekunnskap (MA)**

<b>Barnehagekunnskap (masterprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	52,2	15,4	46,2	7,7	30,8	13,3	15
<b>2018</b>	49,2	26,1	23,9	30,4	19,6	11,5	52
<b>2019</b>	54,2	22,6	25,8	12,9	38,7	20,5	39
<b>2020</b>	52,5	12,2	43,9	19,5	24,4	18,0	50
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	51,7	19,8	32,8	20,6	26,7	16,0	156
<b>HiØ</b>	54,1	18,2	21,2	42,4	18,2	5,7	35

## 7.2 Foreldres inntektsnivå ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning

### 7.2.1 Foreldres inntektsnivå ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)

Tabell 7.2.1 viser at foreldrene til de nye studentene ved faglærerutdanningen i kroppsøving og idrettsfag ved OsloMet tjente godt over medianen. Foreldreinntekten var rangert nærmere 60 i alle år mellom 2017 og 2020, og andelenes vekslet mellom å være høyest i tredje og fjerde kvartil. Sammenlignet med de andre utdanningsinstitusjonene med dette bachelorprogrammet var foreldreinntekten hverken spesielt høy eller lav. Ved to av institusjonene, HVL og NiH, var inntektsnivået rangert høyere, og ved de to andre, INN og USN, var nivået rangert lavere.

**Tabell 7.2.1 Foreldres inntektsnivå ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)**

<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (bachelorprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	57,9	14,0	24,4	23,3	38,4	0,0	86
<b>2018</b>	57,6	9,8	27,5	37,3	25,5	0,0	51
<b>2019</b>	62,3	13,3	16,7	33,3	36,7	1,6	61
<b>2020</b>	58,8	14,3	19,6	35,7	30,4	0,0	56
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	59,1	13,0	22,1	31,2	33,6	0,4	254
<b>HVL</b>	64,7	7,5	15,1	35,5	41,9	1,1	94
<b>NiH</b>	63,1	6,7	19,0	41,5	32,8	0,0	195
<b>INN</b>	54,2	12,9	27,9	39,3	20,0	0,7	141
<b>USN</b>	50,9	21,8	23,0	34,5	20,7	3,3	90

## 7.2.2 Foreldres inntektsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)

Tabell 7.2.2 viser at foreldreinntekten var over medianen for de nye studentene ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 1-7 ved OsloMet. Foreldreinntektsnivået var høyest for 2017-kullet, som også var da andelen med foreldreinntekt i fjerde kvartil var høyest. Sammenlignet med de andre institusjonene med denne grunnskolelærerutdanningen i perioden 2017-2020, var foreldreinntekten til de nye studentene ved OsloMet forholdsvis høy. Kun ved HVL, UiS og NTNU var foreldrenes inntektsnivå høyere. Lavest rangert var nivået ved Samisk høgskole.

**Tabell 7.2.2 Foreldres inntektsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (masterprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	61,0	14,7	19,3	28,9	37,1	2,5	202
<b>2018</b>	57,3	14,4	26,0	28,8	30,8	2,8	214
<b>2019</b>	58,1	18,3	19,2	27,9	34,6	1,0	210
<b>2020</b>	58,0	17,1	22,1	26,1	34,7	2,9	205
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	58,6	16,1	21,7	28,0	34,2	2,3	831
<b>HVL</b>	62,5	8,8	21,7	35,5	34,0	1,1	937
<b>UiS</b>	61,0	7,1	28,2	31,3	33,4	0,9	329
<b>NTNU</b>	59,6	10,9	23,2	36,8	29,0	0,5	810
<b>UiT</b>	57,3	12,7	26,8	30,9	29,5	3,9	229
<b>HVO</b>	56,8	10,2	27,8	35,2	26,9	0,9	109
<b>NLA</b>	56,6	21,0	21,0	24,3	33,8	3,2	217
<b>UiA</b>	56,4	12,4	26,0	37,1	24,5	1,2	409
<b>INN</b>	53,7	13,6	28,5	37,2	20,7	3,6	335
<b>USN</b>	51,7	19,5	29,2	30,4	20,9	4,4	585
<b>NORD</b>	50,5	18,5	30,7	33,7	17,0	2,4	337
<b>HiØ</b>	46,6	22,1	33,7	29,1	15,1	3,9	207
<b>RS</b>	41,7	44,1	17,6	8,8	29,4	8,1	37
<b>SH</b>	31,9	57,1	14,3	21,4	7,1	30,0	20

### 7.2.3 Foreldres inntektsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)

Fra tabell 7.2.3 ser vi at foreldrenes inntektsnivå var rangert over medianen for alle kull ved grunnskolelærerutdanningen ved OsloMet mellom 2017 og 2020. De to første årene av perioden var den rangert over 60, men også på sitt laveste, i 2019, var inntektsnivået over medianen. Sammenlignet med de øvrige utdanningsinstitusjonene med grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 var foreldreinntektsnivået blant nye studenter ved OsloMet også her forholdsvis høyt. Tre institusjoner hadde høyere rangering enn OsloMet, nemlig HVL, NTNU og UiS, men ingen hadde en større andel studenter med foreldreinntekt i K4. Igjen var nivået lavest ved Samisk høgskole.

**Tabell 7.2.3 Foreldres inntektsnivå ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (masterprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	60,6	12,1	21,3	32,4	34,3	1,4	210
<b>2018</b>	60,9	15,6	19,3	27,6	37,5	2,5	197
<b>2019</b>	57,5	16,3	20,1	32,6	31,0	1,1	186
<b>2020</b>	57,9	17,0	22,9	26,1	34,0	3,1	194
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	59,3	15,2	20,9	29,7	34,2	2,0	787
<b>HVL</b>	61,8	9,8	21,1	35,2	33,9	0,7	1 110
<b>NTNU</b>	61,1	7,3	23,0	38,2	31,4	0,5	799
<b>UiS</b>	60,5	10,5	21,8	35,4	32,3	0,8	393
<b>NLA</b>	58,9	11,9	21,6	39,1	27,4	0,4	465
<b>UiT</b>	57,8	12,1	23,3	39,3	25,2	0,0	420
<b>HVO</b>	57,4	11,3	29,3	34,2	25,2	0,0	222
<b>UiA</b>	57,4	9,7	30,4	34,7	25,2	0,7	427
<b>INN</b>	53,0	14,6	31,6	35,6	18,3	0,9	326
<b>USN</b>	52,6	19,8	25,9	31,3	23,1	3,3	784
<b>NORD</b>	51,8	14,9	33,3	35,0	16,8	2,1	473
<b>HiØ</b>	50,1	23,0	26,5	30,9	19,6	1,6	322
<b>SH</b>	36,0	27,3	40,9	22,7	9,1	26,7	30



#### 7.2.4 Foreldres inntektsnivå ved digitalt læringsdesign (MA)

Tabell 7.2.4 viser at foreldrenes inntektsnivå var rangert over medianen for alle kull ved digitalt læringsdesign ved OsloMet i perioden 2017-2020. En ganske liten andel hadde foreldreinntekt i kvartil 1, selv om andelene var høyere i 2018 og 2020. Den største andelen hadde likevel foreldre med inntektsnivå i fjerde kvartil. Til sammenligning var foreldreinntektsnivået lavere ved HVL, hvor de også tilbød et tilsvarende masterprogram i perioden mellom 2017 og 2020.

**Tabell 7.2.4 Foreldres inntektsnivå ved digitalt læringsdesign (BA)**

<b>Digitalt læringsdesign (masterprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	69,2	0,0	33,3	11,1	55,6	0,0	9
<b>2018</b>	55,5	14,3	28,6	23,8	33,3	8,7	23
<b>2019</b>	63,9	4,0	20,0	36,0	40,0	0,0	25
<b>2020</b>	60,2	18,4	10,5	34,2	36,8	7,3	41
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	61,0	11,8	19,4	30,1	38,7	5,1	98
<b>HVL</b>	59,2	8,6	29,6	30,9	30,9	5,8	86

### 7.2.5 Foreldres inntektsnivå ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)

Tabell 7.2.5 viser at foreldreinntektsnivået til de nye studentene ved skolerettet utdanningsvitenskap i perioden 2017-2020 var over mediannivå, selv om rangeringen sank noe mellom 2018 og 2020. For perioden under ett hadde studentene ved UiS høyere inntektsnivå enn ved OsloMet, mens nivået var lavere ved USN.

**Tabell 7.2.5 Foreldres inntektsnivå ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)**

<b>Skolerettet utdanningsvitenskap (masterprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	62,2	4,3	29,8	27,7	38,3	0,0	47
<b>2018</b>	63,6	11,8	17,6	31,4	39,2	2,9	105
<b>2019</b>	59,0	13,9	20,4	35,2	30,6	3,6	112
<b>2020</b>	57,4	20,0	20,0	27,1	32,9	1,2	86
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	60,4	13,5	20,8	31,0	34,8	2,3	350
<b>UiS</b>	62,3	11,3	19,1	31,9	37,6	3,4	146
<b>USN</b>	52,7	23,1	23,1	30,8	23,1	7,1	14

### 7.3 Foreldres inntektsnivå ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning

#### 7.3.1 Foreldres inntektsnivå ved tolking i offentlig sektor (BA)

Som tabell 7.3.1 viser var foreldreinntekten for 2017-kullet ved tolking i offentlig sektor svært lav, og nærmest hele kullet hadde foreldre med inntekt i kvartil 1. Dette må likevel tas med en klype salt, da data på foreldreinntekten mangler for over 80 prosent av kullet. Også for de andre kullene var missing høy, noe som gjør estimatene usikre.

**Tabell 7.3.1 Foreldres inntektsnivå ved tolking i offentlig sektor (BA)**

<b>Tolking i offentlig sektor (bachelorprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	8,5	90,9	9,1	0,0	0,0	81,7	60
<b>2018</b>	33,5	43,5	21,7	26,1	8,7	70,1	77
<b>2019</b>	54,0	28,6	14,3	14,3	42,9	68,2	44
<b>2020</b>	23,5	58,3	25,0	8,3	8,3	71,4	42
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	31,7	51,7	18,3	15,0	15,0	73,1	223
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>							

### 7.3.2 Foreldres inntektsnivå ved norsk tegnspråk (BA)

Tabell 7.3.2 viser at foreldreinntektsnivået til kullene i 2017 og 2018 ved norsk tegnspråk ved OsloMet var under medianen. I 2019- og 2020-kullene, derimot, var foreldrenes inntektsnivå over medianinntekten. I perioden mellom 2017 og 2020 var det en stor økning i andelen studenter med foreldreinntektsnivå i fjerde kvartil. OsloMet skiller seg ikke noe særlig fra de to andre institusjonene med dette bachelorprogrammet. Foreldreinntekten til de nye studentene ved Høgskulen på Vestlandet var litt høyere, mens den ved NTNU var litt lavere enn nivået ved OsloMet

**Tabell 7.3.2 Foreldres inntektsnivå ved norsk tegnspråk (BA)**

<b>Norsk tegnspråk (bachelorprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	42,6	23,3	36,7	33,3	6,7	3,2	31
<b>2018</b>	47,2	23,3	37,2	20,9	18,6	0,0	43
<b>2019</b>	54,8	18,2	27,3	27,3	27,3	4,3	23
<b>2020</b>	53,9	19,0	33,3	19,0	28,6	4,5	22
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	48,7	21,6	34,5	25,0	19,0	2,5	119
<b>HVL</b>	49,5	24,4	24,4	33,3	17,9	1,3	79
<b>NTNU</b>	47,6	28,4	27,6	22,4	21,6	0,9	117

### 7.3.3 Foreldres inntekt ved utviklingsstudier (BA)

Fra tabell 7.3.3 ser vi at inntekten til foreldrene til de nye studentene ved utviklingsstudier var over medianinntekt. Rangeringen var høyest for 2017-kullet ved OsloMet (61). Ellers er andelene med foreldre i hver av kvartilene ganske jevnt fordelt. Sammenlignet med de andre institusjonene med utviklingsstudier i perioden 2017-2020 var ikke foreldreinntektsnivået spesielt høyt ved OsloMet. Både ved NMBU og UiO var gjennomsnittlig relativ foreldreinntekt høyere enn ved OsloMet, mens den var lavere ved UiA.

**Tabell 7.3.3 Foreldres inntekt ved utviklingsstudier (BA)**

<b>Utviklingsstudier (bachelorprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	61,0	17,8	13,3	31,1	37,8	2,2	46
<b>2018</b>	50,7	23,2	25,0	25,0	26,8	1,8	57
<b>2019</b>	55,7	22,4	13,8	32,8	31,0	4,9	61
<b>2020</b>	57,3	15,4	24,6	23,1	36,9	4,4	68
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	56,0	19,6	19,6	27,7	33,0	3,4	232
<b>NMBU</b>	62,4	15,0	14,2	34,2	36,7	32,6	178
<b>UiO</b>	57,9	16,5	20,1	29,3	34,1	7,9	178
<b>UiA</b>	54,2	20,7	22,2	27,4	29,6	14,6	158

#### 7.3.4 Foreldreinntekt ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)

Tabell 7.3.4 viser at ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft gikk den rangerte foreldreinntekten til de nye studentene ned i perioden fra 2017 til 2020.

Foreldreinntektsnivået var på sitt høyeste for 2018-kullet, mens det i 2020 var på et gjennomsnittlig nivå under medianen. Det mangler imidlertid informasjon om foreldreinntekten til over halvparten av de nye studentene. Vi kan derfor ikke ha full tillit til at tallene er representative for studentkullene som helhet.

**Tabell 7.3.4 Foreldreinntekt ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)**

<b>Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (masterprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	57,1	14,3	28,6	28,6	28,6	56,3	16
<b>2018</b>	57,9	16,7	25,0	16,7	41,7	60,0	30
<b>2019</b>	54,4	37,5	0,0	25,0	37,5	66,7	24
<b>2020</b>	42,6	37,5	18,8	25,0	18,8	36,0	25
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	51,4	27,9	18,6	23,3	30,2	54,7	95
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>							

## 7.4 Foreldres inntektsnivå ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning

### 7.4.1 Foreldres inntektsnivå ved yrkesfaglærerutdanning (BA)

Som tabell 7.4.1 viser, var foreldreinntektsnivået for de fleste av kullene ved yrkesfaglærerutdanningen ved OsloMet under mediannivå. Bare for 2018-kullet var foreldreinntekten i gjennomsnitt rangert rett over medianen (50,1). Inntektsnivået var lavest i 2020, med kun 39,6 over medianen. For studentkullene sammenlagt var likevel foreldreinntektsnivået til de nye studentene ved OsloMet høyere enn ved NTNU og Nord universitet.

**Tabell 7.4.1 Foreldres inntektsnivå ved yrkesfaglærerutdanning (BA)**

<b>Yrkesfaglærerutdanning (bachelorprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	49,5	25,0	25,0	27,4	22,6	3,0	169
<b>2018</b>	50,1	19,0	32,7	30,7	17,6	5,0	161
<b>2019</b>	46,6	31,0	23,3	26,4	19,4	2,3	132
<b>2020</b>	39,6	28,0	43,4	19,6	9,1	10,6	160
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	46,6	25,5	31,1	26,1	17,3	5,3	622
<b>NTNU</b>	43,5	29,1	31,2	28,0	11,6	2,1	193
<b>NORD</b>	42,4	26,3	38,6	26,3	8,8	3,4	59

#### 7.4.2 Foreldres inntektsnivå ved yrkespedagogikk (MA)

Tabell 7.4.2 viser at i begynnelsen av fireårsperioden var foreldreinntektsnivået til de nye studentene ved yrkespedagogikk ved OsloMet over mediannivået. I 2020 derimot, var nivået falt til 49,4. Dette på tross av at en av tre hadde foreldreinntekt i fjerde kvartil. Forskjellene var større i 2020 enn tidligere, da andelen studenter i både K1 og K4 var forholdsvis høye.

**Tabell 7.4.2 Foreldres inntektsnivå ved yrkespedagogikk**

<b>Yrkespedagogikk (masterprogram)</b>							
<b>Studentkull</b>	<b>Rang.</b>	<b>K1</b>	<b>K2</b>	<b>K3</b>	<b>K4</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	64,7	15,6	9,4	31,3	43,8	0,0	32
<b>2018</b>	53,0	16,0	24,0	32,0	28,0	7,4	27
<b>2019</b>	50,8	20,0	23,3	40,0	16,7	14,3	35
<b>2020</b>	49,4	24,2	27,3	15,2	33,3	2,9	34
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>							
<b>OsloMet</b>	54,6	19,2	20,8	29,2	30,8	6,3	128
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>							



## 8 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer

Tabell 8.1.1-8.4.2 viser andel foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale stønader blant studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammer ved LUI, per institutt og studentkull i perioden mellom 2017 og 2020. Andelen med foreldre med en slik inntektssituasjon for de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med andelen for studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved andre utdanningsinstitusjoner i samme periode. De øvrige institusjonene det sammenlignes med, sorteres i synkende rekkefølge etter andelen foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale stønader. Dette gjøres for å gi en tydelig indikasjon på hvorvidt andelen for hvert studieprogram ved LUI skiller seg ut fra andelen for tilsvarende studieprogrammer.

Hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer defineres her ved at foreldrenes inntekt fra sosiale stønader var høyere enn deres yrkes- og kapitalinntekter. Dette er målt da studenten var 16 år gammel, og tar utgangspunkt i begge foreldrenes samlede inntekter og overføringer. For studenter som kun er registrert med én forelder er dette målet basert på enten mor eller fars inntekt alene. Sosiale overføringer inkluderer uførepensjon, arbeidsavklaringspenger, dagpenger ved arbeidsledighet, sykepenger, foreldrepenger, barnetrygd, bostøtte, studiestipend, forsørgerbidrag, sosialhjelp, grunn- og hjelpestønad, og kontantstøtte. Alderspensjon, tjenestepensjon og avtalefestet permisjon er ikke inkludert.

Inntekten til flere av studentenes foreldre er ikke registrert i SSB sine registerdata, og dette gjelder særlig for studenter med innvandrerbakgrunn og hvor foreldrene ikke bor i Norge. Andelen studenter på hvert studieprogram som vi mangler denne informasjonen om er angitt under «missing»-kolonnen i tabellene.

## 8.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for barnehagelærerutdanning

### 8.1.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved barnehagelærer (BA)

Tabell 8.1.1 viser at andelen nye studenter ved barnehagelærer ved OsloMet som hadde foreldre med hovedinntekt fra sosiale overføringer har variert noe mellom 2017 og 2020. Andelen var høyest i 2019-kullet, og lavest året etter. Sammenlignet med de andre utdanningsinstitusjonene med barnehagelærerutdanning er foreldreandelen høy ved OsloMet. Kun ved Universitetet i Sørøst-Norge og Høgskolen i Innlandet var andelen høyere. Andelen «missing» var høyest ved OsloMet, noe som påvirker tallene.

**Tabell 8.1.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved barnehagelærer (BA)**

<b>Barnehagelærer (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	6,2	19,1	461
<b>2018</b>	5,8	17,9	420
<b>2019</b>	7,8	15,6	410
<b>2020</b>	4,6	16,1	436
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	6,1	17,2	1 727
<b>USN</b>	6,6	12,3	1 459
<b>INN</b>	6,3	11,0	851
<b>HiØ</b>	4,3	8,3	628
<b>UiT</b>	3,9	8,0	615
<b>NLA</b>	3,5	10,1	345
<b>NORD</b>	3,3	8,6	628
<b>UiA</b>	3,2	8,0	753
<b>DMMH</b>	2,5	6,0	1 491
<b>HVL</b>	2,5	7,3	1 777
<b>UiS</b>	2,0	13,8	824
<b>HVO</b>	1,4	10,2	403
<b>SH</b>	0,0	21,1	19

### 8.1.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved barnehagekunnskap (MA)

Tabell 8.1.2 viser at også ved dette studieprogrammet varierte foreldreandelene en del mellom 2017 og 2020. For 2017- og 2020 kullet var foreldreandelen blant de nye studentene vi har data for 0, mens den var oppe i 11 prosent i 2019. Sammenlagt i perioden mellom 2017 og 2020 var foreldreandelen så vidt høyere ved OsloMet enn ved Høgskolen i Østfold (henholdsvis 5,2 % og 5,0 %).

**Tabell 8.1.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved barnehagekunnskap (MA)**

<b>Barnehagekunnskap (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	0,0	46,7	15
<b>2018</b>	6,5	40,4	52
<b>2019</b>	11,1	30,8	39
<b>2020</b>	0,0	38,0	50
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	5,2	37,8	156
<b>HiØ</b>	5,0	42,9	35

## 8.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning

### 8.2.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)

Som tabell 8.2.1 viser, var foreldreandelen ved faglærerutdanningen i kroppsøving og idrettsfag lav. I 2019-kullet hadde andelen med foreldre med hovedinntekt fra offentlige overføringer en liten topp på over fem prosent. I perioden mellom 2017 og 2020 sett under ett, var foreldreandelen ved OsloMet 2,4 prosent. Det var lavere enn ved USN, men høyere enn de tre andre utdanningsinstitusjonene som tilbød samme bachelorprogram.

**Tabell 8.2.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)**

<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	2,4	2,3	84
<b>2018</b>	0,0	0,0	51
<b>2019</b>	5,1	3,3	61
<b>2020</b>	1,8	1,8	56
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	2,4	2,0	254
<b>USN</b>	3,4	3,3	90
<b>NiH</b>	1,0	0,0	195
<b>INN</b>	0,7	1,4	141
<b>HVL</b>	0,0	1,1	94

8.2.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)

Tabell 8.2.2 viser at en liten avdel av de nye studentene ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 1-7 hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige overføringer. Høyest var andelen i 2017-kullet (3,6 %). Sammenlagt var foreldreandelen ved OsloMet i perioden mellom 2017 og 2020 på nærmere tre prosent. Kun fire av de andre institusjonene som også tilbyr denne utdannelsen hadde en høyere foreldreandel. Den høyeste foreldreandelen var ved Rudolf Steinerhøgskolen (9,7 %). Ved både HVO og SH var andelen 0, men ved SH har vi datagrunnlag kun for 35 prosent av studentene.

**Tabell 8.2.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	3,6	3,0	202
<b>2018</b>	1,5	4,7	214
<b>2019</b>	2,0	2,9	210
<b>2020</b>	3,5	3,4	205
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	2,6	3,5	831
<b>RS</b>	9,7	16,2	37
<b>NLA</b>	5,3	5,1	217
<b>NORD</b>	2,8	5,9	337
<b>USN</b>	2,8	7,0	585
<b>HiØ</b>	2,6	5,8	207
<b>UiA</b>	2,5	2,4	409
<b>UiS</b>	1,6	2,4	329
<b>HVL</b>	1,4	1,7	937
<b>INN</b>	1,3	7,5	335
<b>UiT</b>	1,0	8,7	229
<b>NTNU</b>	0,8	1,6	810
<b>HVO</b>	0,0	2,8	109
<b>SH</b>	0,0	65,0	20

### 8.2.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)

Som tabell 8.2.3 viser, var foreldreandelen lav også ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 5-10. Andelen studenter med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer var høyest i 2020-kullet (3,2 %). Sammenlagt var foreldreandelen ved OsloMet i perioden mellom 2017 og 2020 på nesten to prosent. Det var omtrent midt på treet sammenlignet med de andre institusjonene med denne grunnskolelærerutdanningen. Foreldreandelen i perioden 2017-2020 var høyest ved Høgskolen i Østfold (6,5 %). Igjen var andelen både ved HVO og SH 0, men ved SH har vi datagrunnlag kun for halvparten av de nye studentene i perioden.

**Tabell 8.2.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	1,5	1,9	210
<b>2018</b>	1,0	3,0	197
<b>2019</b>	1,7	3,2	186
<b>2020</b>	3,2	4,1	194
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	1,8	3,0	787
<b>HiØ</b>	6,5	3,7	322
<b>USN</b>	3,4	6,8	784
<b>INN</b>	2,8	2,8	326
<b>NLA</b>	2,4	1,5	465
<b>NORD</b>	2,2	3,6	473
<b>UiS</b>	1,8	2,0	393
<b>HVL</b>	1,2	1,3	1 110
<b>NTNU</b>	1,1	1,8	799
<b>UiA</b>	1,0	2,1	427
<b>UiT</b>	0,7	3,3	420
<b>HVO</b>	0,0	1,8	222
<b>SH</b>	0,0	50,0	30

#### 8.2.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved digitalt læringsdesign (MA)

Tabell 8.2.4 viser at andelen nye studenter med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved digitalt læringsdesign i flere år var 0. Bare i 2020-kullet har vi data som kan fortelle at en liten andel av de nye studentene hadde det (3,6 %). Til sammenligning var foreldreandelen 0 prosent ved tilsvarende masterprogram ved HVL.

**Tabell 8.2.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved digitalt læringsdesign (MA)**

<b>Digitalt læringsdesign (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	0,0	33,3	9
<b>2018</b>	0,0	30,4	23
<b>2019</b>	0,0	24,0	25
<b>2020</b>	3,6	31,7	41
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	1,4	29,6	98
<b>HVL</b>	0,0	30,2	86

## 8.2.5 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved skolerettet utdanningsvitenskap

Tabell 8.2.5 viser at 2020 var det året hvor lavest andel nye studenter ved skolerettet utdanningsvitenskap hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale. I perioden sett under ett var foreldreandelen var på 2,8 ved OsloMet. Det var noe høyere enn ved UiS, men tydelig lavere enn ved USN. Andelen missing ved institusjonene kan likvel gi noen skjevheter.

**Tabell 8.2.5 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved skolerettet utdanningsvitenskap**

<b>Skolerettet utdanningsvitenskap (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	2,3	6,4	47
<b>2018</b>	2,0	5,7	105
<b>2019</b>	4,8	7,1	112
<b>2020</b>	1,4	19,8	86
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	2,8	9,7	350
<b>USN</b>	11,1	35,7	14
<b>UiS</b>	0,0	14,4	146



### 8.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning

#### 8.3.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved tolking i offentlig sektor (BA)

Som tabell 8.3.1 viser, er foreldreinntekten kjent for svært få av de nye studentene ved tolkning i offentlig sektor mellom 2017 og 2020. Av de vi kjenner foreldreinntekten til, var det ingen i 2017-, 2018 og 2020- kullene som hadde foreldre med hovedinntekt fra sosiale overføringer. I 2019 derimot, var foreldreandelen på 37,5 prosent. I perioden var foreldreandelen dermed på litt over ti prosent, men dette baseres på foreldreinntekten til kun et fåtall av de nye studentene ved dette studieprogrammet.

**Tabell 8.3.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved tolking i offentlig sektor (BA)**

<b>Tolking i offentlig sektor (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	0,0	90,0	60
<b>2018</b>	0,0	89,6	77
<b>2019</b>	37,5	81,8	44
<b>2020</b>	0,0	85,7	42
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	10,7	87,4	223
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

### 8.3.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved norsk tegnspråk (BA)

Tabell 8.3.2 viser at i de fleste nye studentkull mellom 2017 og 2020 ved bachelorutdanningen i tegnspråk ved OsloMet var det ingen studenter som hadde foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer. I 2018-kullet derimot, var foreldreandelen på ti prosent. Sammenlagt i denne perioden gir det en foreldreandel på 3,6, noe som var høyere enn både HVL og NTNU, hvor de også underviser i norsk tegnspråk.

**Tabell 8.3.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved norsk tegnspråk (BA)**

<b>Norsk tegnspråk (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	0,0	9,7	31
<b>2018</b>	10,3	9,3	43
<b>2019</b>	0,0	4,3	23
<b>2020</b>	0,0	4,5	22
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	3,6	7,6	119
<b>HVL</b>	2,8	10,1	79
<b>NTNU</b>	1,7	0,9	119

### 8.3.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved utviklingsstudier (BA)

Tabell 8.3.3 viser at andelen nye studenter ved utviklingsstudier ved OsloMet med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer varierte i perioden mellom 2017 og 2020. Foreldreandelen var lavest i 2018 (0 %), og høyest i 2019 (8,6 %). Foreldreandelen gjennom hele perioden var høyere ved OsloMet enn ved NMBU, UiO og UiA. Samtidig viser også tabellen at andelen missing er høyere ved de tre andre utdanningsinstitusjonene med utviklingsstudier enn ved OsloMet.

**Tabell 8.3.3 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved utviklingsstudier (BA)**

<b>Utviklingsstudier (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	2,3	4,3	46
<b>2018</b>	0,0	7,0	57
<b>2019</b>	8,6	4,9	61
<b>2020</b>	3,2	7,4	68
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	3,7	6,0	232
<b>NMBU</b>	2,5	32,6	178
<b>UiO</b>	2,5	10,1	178
<b>UiA</b>	2,3	15,8	158

#### 8.3.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved internasjonale utvikling, utdanning og bærekraft (MA)

Som tabell 8.3.4 viser, mangler datagrunnlaget for å si noe om foreldreinntekten for en stor andel av de nye masterstudentene ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft. Vi kjenner kun disse opplysningene for omtrent en av tre nye studenter. Blant de vi kjenner foreldreinntekten til, ser vi at ingen i 2017 og 2018 hadde foreldre med hovedinntekt fra sosiale overføringer. I de to senere kullene, derimot, var andelen på henholdsvis 13 og 21 prosent.

**Tabell 8.3.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved internasjonale utvikling, utdanning og bærekraft (MA)**

<b>Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	0,0	62,5	16
<b>2018</b>	0,0	60,0	30
<b>2019</b>	12,5	66,7	24
<b>2020</b>	21,4	40,0	25
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	10,0	57,9	95
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

#### 8.4 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning

##### 8.4.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved yrkesfaglærerutdanning (BA)

Tabell 8.4.1 viser at 2020 var det kullet med høyest andel studenter med foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer, mens det var lavest i 2018. Data på foreldreinntekten til studentene ved yrkesfaglærerutdanningen ved OsloMet er imidlertid mangelfull, noe som gjør at tallene må tolkes med forsiktighet. Det er uklart hvor representative de er for hele studentkullet. Sammenlagt for hele perioden mellom 2017 og 2020 var foreldreandelen blant de vi har data på 4,8 prosent. Til sammenligning var den lavere ved de to sammenlignbare institusjonene i Norge, 4,4 prosent ved Nord universitet og 3,9 ved NTNU.

**Tabell 8.4.1 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved yrkesfaglærerutdanning (BA)**

<b>Yrkesfaglærerutdanning (bachelorprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	6,0	40,8	169
<b>2018</b>	3,0	37,3	161
<b>2019</b>	3,2	28,8	132
<b>2020</b>	7,1	38,1	160
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	4,8	36,7	622
<b>NORD</b>	4,4	23,7	59
<b>NTNU</b>	3,9	33,7	193

#### 8.4.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved yrkespedagogikk (MA)

Tabell 8.4.2 viser at informasjon om foreldreinntekten mangler for en stor andel av de nye masterstudentene ved yrkespedagogikk ved OsloMet i perioden 2017-2020. Av de vi kjenner foreldreinntekten til, var det kun i 2018-kullet at noen hadde foreldre med hovedinntekt fra sosiale overføringer (16,7 %). For perioden sett under ett gir dette en foreldreandel på 2,5, men med nærmere 70 prosent «missing», er disse tallene svært usikre.

**Tabell 8.4.2 Foreldre med hovedinntekt fra offentlige sosiale overføringer ved yrkespedagogikk (MA)**

<b>Yrkespedagogikk (masterprogram)</b>			
<b>Studentkull</b>	<b>Foreldreandel</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	0,0	75,0	32
<b>2018</b>	16,7	77,8	27
<b>2019</b>	0,0	65,7	35
<b>2020</b>	0,0	58,8	34
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>			
<b>OsloMet</b>	2,5	68,8	128
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>			

## 9 Innvandrerbakgrunn

Tabell 9.1.1-9.4.2 viser andelen studenter med innvandrerbakgrunn som begynte på ulike bachelor- og masterprogram ved LUI, per institutt og studentkull i perioden 2017-2020.

Andelen med innvandrerbakgrunn for de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med andelen med innvandrerbakgrunn blant studentene som begynte på tilsvarende studier ved øvrige institusjoner i samme tidsperiode. De øvrige utdanningsinstitusjonene er sortert i synkende rekkefølge etter kategorien «øvrig befolkning». Dette gjøres for å gi en tydelig indikasjon på hvor mye andelen studenter med innvandrerbakgrunn, uavhengig av de ulike innvandringskategoriene, skiller seg fra andelen ved OsloMet og LUI.

Studenter som regnes som «øvrig befolkning» er de som har én eller to norskfødte foreldre, uavhengig av om de selv er født i Norge. Dette følger SSBs definisjon av øvrig befolkning versus innvandrerbefolkning. Studentene med innvandrerbakgrunn er definert som «innvandrere» dersom de er født i utlandet og har to foreldre som også er født i utlandet og som «etterkommere» dersom de er norskfødte med to innvandrerforeldre. Tabellene skiller i tillegg mellom innvandrere og etterkommere med bakgrunn fra:

- Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand
- Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia

## 9.1 Innvandrerbakgrunn ved Institutt for barnehagelærerutdanning

### 9.1.1 Innvandrerbakgrunn ved barnehagelærer (BA)

Tabell 9.1.1 viser at omtrent 30 prosent av alle nye studenter ved barnehagelærerutdanningen ved OsloMet mellom 2017 og 2020 hadde innvandrerbakgrunn. Andelen økte med nesten fem prosentpoeng fra 2017 til 2020. Innvandrere og etterkommere av kategori to utgjorde størsteparten av innvandrerpopulasjonen. Andelen nye studenter med innvandrerbakgrunn er høyere ved OsloMet enn ved noen annen institusjon med barnehagelærerutdanning i Norge i denne perioden. Ved Dronning Mauds Minne Høgskole hadde under tre prosent av studentene innvandrerbakgrunn, noe som gjør det til institusjonene med lavest andel studenter med innvandrerbakgrunn.

**Tabell 9.1.1 Innvandrerbakgrunn ved barnehagelærer (BA)**

<b>Barnehagelærer (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	69,6	5,9	15,8	0,4	8,2	461
<b>2018</b>	69,8	6,0	14,5	0,0	9,8	420
<b>2019</b>	63,9	5,9	17,3	0,7	12,2	410
<b>2020</b>	65,1	4,1	16,5	0,7	13,5	436
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	67,2	5,4	16,0	0,5	10,9	1 727
<b>DMMH</b>	93,3	1,7	3,8	0,3	0,9	1 491
<b>NORD</b>	91,2	1,6	5,9	0,2	1,1	628
<b>HVL</b>	90,3	2,1	5,7	0,1	1,9	1 777
<b>HVO</b>	89,6	4,2	5,0	0,2	1,0	403
<b>UiT</b>	89,1	2,4	7,2	0,2	1,1	615
<b>UiA</b>	87,1	3,1	7,2	0,4	2,3	753
<b>SH</b>	84,2	15,8	0,0	0,0	0,0	19
<b>HiØ</b>	83,8	2,5	9,7	0,0	4,0	628
<b>INN</b>	82,8	2,8	10,2	0,1	4,0	851
<b>UiS</b>	82,6	4,6	10,2	0,4	2,2	824
<b>NLA</b>	81,7	1,2	11,3	0,0	5,8	345
<b>USN</b>	78,8	2,7	13,5	0,2	4,8	1 459

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia



### 9.1.2 Innvandrerbakgrunn ved barnehagekunnskap (MA)

Som tabell 9.1.2 viser, hadde 25 prosent av de nye studentene ved barnehagekunnskap ved OsloMet innvandrerbakgrunn i 2017-2020. Nærmest ingen var etterkommere i kategori 1, og innvandrere og etterkommere i kategori to utgjør de største andelene av studentene med innvandrerbakgrunn. Sammenlignet med Høgskolen i Østfold, hvor de også tilbyr dette masterprogrammet, er andelen studenter med innvandrerbakgrunn betydelig høyere ved OsloMet (9 % ved HiØ).

**Tabell 9.1.2 Innvandrerbakgrunn ved barnehagekunnskap (MA)**

<b>Barnehagekunnskap (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	73,3	0,0	13,3	0,0	13,3	15
<b>2018</b>	80,8	7,7	11,5	0,0	0,0	52
<b>2019</b>	71,8	10,3	10,3	0,0	7,7	39
<b>2020</b>	72,0	10,0	10,0	2,0	6,0	50
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	75,0	8,3	10,9	0,6	5,1	156
<b>HiØ</b>	91,4	2,9	2,9	0,0	2,9	35

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia

## 9.2 Innvandrerbakgrunn ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning

### 9.2.1 Innvandrerbakgrunn ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)

Tabell 9.2.1 viser at den store majoriteten av nye studenter ved faglærerutdanningen i kroppsøving og idrettsfag ved OsloMet i perioden 2017-2020 ikke hadde innvandrerbakgrunn. Ingen av studentene ved OsloMet var etterkommere av kategori en. Rundt 90 prosent falt inn under gruppen «øvrig befolkning», og i 2020-kullet var hele 93 prosent av studentene i denne gruppen. Til sammenligning var det kun USN som hadde en lavere andel nye studenter fra den øvrige befolkningen (85 %). NiH hadde lavest andel studenter med innvandrerbakgrunn (2,6 %).

**Tabell 9.2.1 Innvandrerbakgrunn ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)**

<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	86,0	1,2	8,1	0,0	4,7	86
<b>2018</b>	92,2	0,0	2,0	0,0	5,9	51
<b>2019</b>	86,9	1,6	4,9	0,0	6,6	61
<b>2020</b>	92,9	3,6	0,0	0,0	3,6	56
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	89,0	1,6	4,3	0,0	5,1	254
<b>NiH</b>	97,4	0,5	1,0	1,0	0,0	195
<b>HVL</b>	95,7	4,3	0,0	0,0	0,0	94
<b>INN</b>	91,5	2,8	0,7	0,0	5,0	141
<b>USN</b>	85,6	4,4	3,3	1,1	5,6	90

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia

### 9.2.2 Innvandrerbakgrunn ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)

Tabell 9.2.2 viser at litt over ti prosent av de nye studentene ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 1-7 ved OsloMet i 2017-2020 hadde innvandrerbakgrunn. Blant de med innvandrerbakgrunn var det flest etterkommere i kategori to. Det var en økning i andelen nye studenter med innvandrerbakgrunn i denne perioden, noe som også kunne sees i en økning i andel studenter som var kategori to-etterkommere. Ved de andre utdanningsinstitusjoner med grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 var det NTNU som hadde den laveste andelen studenter med innvandrerbakgrunn (3,2 %). Ved Rudolf Steinerhøgskolen, hvor innvandrerandelen var høyest, hadde nesten halvparten av de nye studentene innvandrerbakgrunn (43,2 %).

**Tabell 9.2.2 Innvandrerbakgrunn ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	87,1	2,0	4,5	0,5	5,9	202
<b>2018</b>	87,9	2,3	2,8	0,0	7,0	214
<b>2019</b>	86,7	0,5	5,2	0,0	7,6	210
<b>2020</b>	85,4	1,5	4,9	0,0	8,3	205
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	86,8	1,6	4,3	0,1	7,2	831
<b>NTNU</b>	96,8	0,7	1,5	0,4	0,6	810
<b>HVL</b>	96,4	0,6	1,6	0,4	1,0	937
<b>HVO</b>	95,4	2,8	0,9	0,0	0,9	109
<b>NORD</b>	95,3	2,1	2,1	0,0	0,6	337
<b>UiS</b>	94,2	2,1	1,8	0,3	1,5	329
<b>UiA</b>	94,1	1,7	2,4	0,2	1,5	409
<b>UiT</b>	93,9	1,7	3,9	0,0	0,4	229
<b>INN</b>	93,4	1,5	3,6	0,0	1,5	335
<b>USN</b>	87,7	2,4	6,0	0,0	3,9	585
<b>HiØ</b>	86,5	2,9	7,2	0,0	3,4	207
<b>NLA</b>	82,9	0,9	6,9	0,5	8,8	217
<b>SH</b>	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	20
<b>RS</b>	56,8	5,4	10,8	0,0	27,0	37

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia

### 9.2.3 Innvandrerbakgrunn ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)

Tabell 9.2.3 viser at også ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 5-10 ved OsloMet hadde omtrent ti prosent av de nye studentene innvandrerbakgrunn. Økningen var ganske stor fra 2017 (9 %) til 2020 (17,5 %). Dette vises også i andelen studenter som var innvandrere i kategori en, som gikk fra 0 i 2017 til 4,6 prosent i 2020. Bare ved USN og Samisk høyskole var andelen nye studenter med innvandrerbakgrunn høyere mellom 2017 og 2020.

**Tabell 9.2.3 Innvandrerbakgrunn ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	91,0	0,0	3,3	0,0	5,7	210
<b>2018</b>	88,3	1,0	2,5	0,0	8,1	197
<b>2019</b>	88,2	1,1	2,7	0,5	7,5	186
<b>2020</b>	82,5	4,6	4,1	1,0	7,7	194
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	87,5	1,7	3,2	0,4	7,2	787
<b>HVO</b>	99,1	0,5	0,5	0,0	0,0	222
<b>NTNU</b>	98,1	0,3	0,4	0,3	1,0	799
<b>HVL</b>	97,0	0,8	0,5	0,3	1,4	1 110
<b>UiT</b>	96,9	0,7	1,2	0,5	0,7	420
<b>INN</b>	95,7	0,9	1,8	0,3	1,2	326
<b>NORD</b>	95,6	2,1	1,5	0,0	0,8	473
<b>UiA</b>	95,3	0,7	1,4	0,5	2,1	427
<b>UiS</b>	94,1	0,8	2,3	0,0	2,8	393
<b>NLA</b>	92,7	0,2	2,4	0,0	4,7	465
<b>HiØ</b>	88,5	0,6	4,3	0,3	6,2	322
<b>USN</b>	87,2	2,3	5,0	0,4	5,1	784
<b>SH</b>	86,7	13,3	0,0	0,0	0,0	30

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia

#### 9.2.4 Innvandringsbakgrunn ved digitalt læringsdesign (MA)

Som tabell 9.2.4 viser, hadde svært få av de nye studentene ved masterprogrammet for digitalt læringsdesign ved OsloMet innvandrerbakgrunn. Ingen av studentene mellom 2017 og 2020 var etterkommere, hverken av kategori en eller to. I 2019 hadde ingen av masterstudentene innvandrerbakgrunn. Ved Høgskulen på Vestlandet var andelen studenter med innvandrerbakgrunn enda lavere (7 %). Heller ikke der var noen av studentene etterkommere av to innvandrerforeldre.

**Tabell 9.2.4 Innvandringsbakgrunn ved digitalt læringsdesign (MA)**

<b>Digitalt læringsdesign (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	88,9	0,0	11,1	0,0	0,0	9
<b>2018</b>	91,3	4,3	4,3	0,0	0,0	23
<b>2019</b>	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25
<b>2020</b>	90,2	2,4	7,3	0,0	0,0	41
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	92,9	2,0	5,1	0,0	0,0	98
<b>HVL</b>	93,0	3,5	3,5	0,0	0,0	86

### 9.2.5 Innvandrerbakgrunn ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)

Tabell 9.2.5 viser at omtrent én av ti nye studenter ved skolerettet utdanningsvitenskap mellom 2017 og 2020 hadde innvandrerbakgrunn. Det var en liten økning i andel av både innvandrere og etterkommere i kategori to. 2019-kullet var det eneste med studenter som var etterkommere, altså født i Norge av to foreldre fra EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia eller New Zealand. Andelen studenter med innvandrerbakgrunn var høyere ved OsloMet enn ved både UiS og USN i denne perioden.

**Tabell 9.2.5 Innvandrerbakgrunn ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)**

<b>Skolerettet utdanningsvitenskap (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	91,5	2,1	0,0	0,0	6,4	47
<b>2018</b>	89,5	0,0	4,8	0,0	5,7	105
<b>2019</b>	88,4	0,9	1,8	1,8	7,1	112
<b>2020</b>	84,9	2,3	5,8	0,0	7,0	86
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	88,3	1,1	3,4	0,6	6,6	350
<b>UiS</b>	94,5	1,4	3,4	0,0	0,7	146
<b>USN</b>	92,9	7,1	0,0	0,0	0,0	14

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia

### 9.3 Innvandrerbakgrunn ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning

#### 9.3.1 Innvandrerbakgrunn ved tolking i offentlig sektor (BA)

Fra tabell 9.3.1 kan man se at svært få av de nye studentene ved tolking i offentlig sektor i 2017-2020 hadde én eller to norskfødte foreldre. I 2017 hadde alle nye studenter innvandrerbakgrunn. Den mest vanlige innvandrerbakgrunnen var studenter født i utlandet av to foreldre som også er født i utlandet.

**Tabell 9.3.1 Innvandrerbakgrunn ved tolking i offentlig sektor (BA)**

<b>Tolking i offentlig sektor (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	0,0	31,7	66,7	0,0	1,7	60
<b>2018</b>	11,7	35,1	50,6	1,3	1,3	77
<b>2019</b>	22,7	0,0	75,0	0,0	2,3	44
<b>2020</b>	4,8	35,7	54,8	0,0	4,8	42
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	9,4	27,4	60,5	0,4	2,2	223
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia

### 9.3.2 Innvandrerbakgrunn ved norsk tegnspråk (BA)

Tabell 9.3.2 viser at omtrent 15 prosent av studentene som begynte ved norsk tegnspråk ved OsloMet mellom 2017 og 2020 hadde innvandrerbakgrunn. Hva slags innvandrerbakgrunn studentene hadde varierte noe fra kull til kull, men sammenlagt i perioden var innvandrere og etterkommere av kategori to mest vanlig. Til sammenligning var innvanderandelen lavere både ved NTNU (3,4 %) og ved Høgskulen på Vestlandet (6,3 %). Også der var de fleste av studentene med innvandrerbakgrunn enten innvandrere eller etterkommere i kategori to.

**Tabell 9.3.2 Innvandrerbakgrunn ved norsk tegnspråk (BA)**

<b>Norsk tegnspråk (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	93,5	3,2	3,2	0,0	0,0	31
<b>2018</b>	83,7	2,3	4,7	2,3	7,0	43
<b>2019</b>	91,3	4,3	0,0	0,0	4,3	23
<b>2020</b>	72,7	4,5	9,1	9,1	4,5	22
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	85,7	3,4	4,2	2,5	4,2	119
<b>NTNU</b>	96,6	0,9	0,9	0,0	1,7	117
<b>HVL</b>	93,7	1,3	2,5	0,0	2,5	79

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia



### 9.3.3 Innvandrerbakgrunn ved utviklingsstudier (BA)

Tabell 9.3.3 viser at også ved utviklingsstudier er andelen nye studenter med innvandrerbakgrunn rundt 15 prosent. De fleste med innvandrerbakgrunn var etterkommere i kategori to, etterfulgt av innvandrere i samme kategori. Til sammenligning var innvandrерandelen ved OsloMet sitt program lavere enn ved både NMBU (36,5 %), UiA (20,3 %) og UiO (17,4 %). Ved UiA og NMBU var det mest vanlig blant studentene med innvandrerbakgrunn å være innvandrere i kategori to.

**Tabell 9.3.3 Innvandrerbakgrunn ved utviklingsstudier (BA)**

<b>Utviklingsstudier (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	84,8	2,2	8,7	0,0	4,3	46
<b>2018</b>	80,7	0,0	7,0	0,0	12,3	57
<b>2019</b>	83,6	1,6	8,2	0,0	6,6	61
<b>2020</b>	88,2	2,9	1,5	0,0	7,4	68
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	84,5	1,7	6,0	0,0	7,8	232
<b>UiO</b>	82,6	3,4	6,2	0,6	7,3	178
<b>UiA</b>	79,7	3,2	15,2	0,6	1,3	158
<b>NMBU</b>	63,5	14,6	17,4	0,6	3,9	178

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia

9.3.4 Innvandrerbakgrunn ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)

Som tabell 9.3.4 viser, var andelen nye studenter med innvandrerbakgrunn ved dette masterprogrammet ved OsloMet høy. Over halvparten av studentene hadde innvandrerbakgrunn, og mest vanlig var det å være innvandrer i kategori to. Det vil si at de ble født i utlandet av to foreldre som også er født i utlandet.

**Tabell 9.3.4 Innvandrerbakgrunn ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)**

<b>Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	37,5	25,0	31,3	0,0	6,3	16
<b>2018</b>	36,7	10,0	50,0	0,0	3,3	30
<b>2019</b>	20,8	0,0	79,2	0,0	0,0	24
<b>2020</b>	44,0	0,0	52,0	0,0	4,0	25
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	34,7	7,4	54,7	0,0	3,2	95
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia

## 9.4 Innvandrerbakgrunn ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning

### 9.4.1 Innvandrerbakgrunn ved yrkesfaglærerutdanning (BA)

Tabell 9.4.1 viser at omtrent en av ti nye studenter ved yrkesfaglærerutdanningen ved OsloMet hadde innvandrerbakgrunn. Andelen nye studenter med innvandrerbakgrunn økte noe fra 2017 til 2020, da det ble flere innvandrere av kategori to. Andelen nye studenter med innvandrerbakgrunn var høyere ved OsloMet enn ved Nord universitet og NTNU i perioden mellom 2017 og 2020.

**Tabell 9.4.1 Innvandrerbakgrunn ved yrkesfaglærerutdanning (BA)**

<b>Yrkesfaglærerutdanning (bachelorprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	92,9	2,4	3,0	0,0	1,8	169
<b>2018</b>	91,9	1,2	5,0	0,0	1,9	161
<b>2019</b>	90,9	1,5	5,3	0,8	1,5	132
<b>2020</b>	82,5	3,8	10,6	0,0	3,1	160
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	89,5	2,3	5,9	0,2	2,1	622
<b>NORD</b>	96,6	1,7	1,7	0,0	0,0	59
<b>NTNU</b>	96,4	1,6	2,1	0,0	0,0	193

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia

#### 9.4.2 Innvandrerbakgrunn ved yrkespedagogikk (MA)

Tabell 9.4.2 viser at andelen nye studenter med innvandrerbakgrunn ved yrkespedagogikk varierte en del fra ett studentkull til det neste. I 2017 begynte ingen studenter med innvandrerbakgrunn å studere yrkespedagogikk ved OsloMet, mens andelen var på nærmere 20 prosent i 2018-kullet. Denne økningen ble i stor grad drevet av en økning i studenter med innvandringsbakgrunn fra kategori to-land. I perioden sett under ett hadde omtrent 10 prosent av studentene ved dette programmet ved YLU innvandrerbakgrunn.

**Tabell 9.4.2 Innvandrerbakgrunn ved yrkespedagogikk**

<b>Yrkespedagogikk (masterprogram)</b>						
<b>Studentkull</b>	<b>Øvrig befolk.</b>	<b>Innv. kat. 1</b>	<b>Innv. kat. 2</b>	<b>Etterk. kat 1</b>	<b>Etterk. kat 2</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	32
<b>2018</b>	81,5	3,7	14,8	0,0	0,0	27
<b>2019</b>	80,0	8,6	8,6	0,0	2,9	35
<b>2020</b>	97,1	2,9	0,0	0,0	0,0	34
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>						
<b>OsloMet</b>	89,8	3,9	5,5	0,0	0,8	128
<i>(ingen institusjoner å sammenligne med)</i>						

Kategori 1: EU/EØS, Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand

Kategori 2: Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU/EØS/Storbritannia

## 10 Oppvekstregioner

Tabell 10.1.1-10.4.2 viser andelen som vokste opp i ulike områder i Osloregionen og øvrige regioner i Norge blant studentene som begynte på bachelor- og masterprogrammer ved LUI, per institutt og studentkull i perioden 2017-2020. Andelen fra hver region eller hvert område for de fire studentkullene sammenlagt per studieprogram blir deretter sammenlignet med andeler fra disse områdene/regionene blant studentene som begynte på tilsvarende studieprogrammer ved øvrige utdanningsinstitusjoner i samme periode.

Studentenes oppvekstområde/-region er definert ut fra grunnkretsen til deres registrerte bostedsadresse det året de fylte 16 år. I registerdataene er det ikke registrert informasjon om grunnkretstilhørighet før 1990, noe som innebærer at det mangler informasjon for alle studenter som fylte 16 år før 1990. I tillegg mangler det registrert grunnkrets for innvandrere som ankom Norge etter at de fylte 16 år. Dermed er det antageligvis noen skjevheter i fordelingene som fremkommer her. Andelen studenter uten registrert informasjon om bosted fremkommer under kolonnen «missing» i tabellene.

## 10.1 Oppvekstregioner ved Institutt for barnehagelærerutdanning

### 10.1.1 Oppvekstregioner ved barnehagelærer (BA)

Tabell 10.1.1 viser at studentene ved barnehagelærerutdanningen ved OsloMet mellom 2017 og 2020 kom fra alle landets regioner. Den største andelen av studentene ved OsloMet kom fra Oslo øst, og over 30 prosent av studentene kom enten fra øst eller vest i Oslo. Også andelen studenter med oppvekst i Asker og Bærum, Follo, samt Nedre og Øvre Romerike var høyest ved OsloMet. Også ved de andre institusjonene så det ut til å være sammenheng mellom oppvekstregion og hvor institusjonene befinner seg. For eksempel var 75 prosent av studentene ved HiØ fra Østfold, 80 prosent ved UiS fra Vestlandet og 69 prosent ved UiA fra Agder.

**Tabell 10.1.1 Oppvekstregioner ved barnehagelærer (BA)**

<b>Barnehagelærer (bachelorprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	23,5	7,3	7,8	6,8	9,7	5,0	4,4	6,8
<b>2018</b>	21,6	5,9	6,7	7,0	11,2	4,2	6,7	3,1
<b>2019</b>	29,6	3,7	5,4	6,5	9,9	3,9	5,4	4,2
<b>2020</b>	22,9	6,6	5,8	4,7	14,2	5,5	8,4	3,9
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	24,3	5,9	6,4	6,2	11,3	4,7	6,2	4,5
<b>SH</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>HVO</b>	0,0	0,5	0,0	0,0	0,3	0,0	0,5	0,8
<b>UiS</b>	0,5	0,4	0,4	0,3	0,7	0,4	1,8	0,5
<b>UiA</b>	0,8	0,3	0,7	0,7	0,7	0,8	2,0	3,2
<b>HiØ</b>	4,1	0,8	0,7	4,0	2,8	0,8	75,5	1,5
<b>NLA</b>	3,1	0,9	0,6	0,9	0,6	1,2	2,2	2,2
<b>DMMH</b>	0,9	1,4	1,6	1,5	0,8	0,9	2,4	1,9
<b>UiT</b>	1,2	0,3	0,3	0,5	0,7	0,7	1,4	1,6
<b>NORD</b>	0,3	0,3	0,7	1,0	0,2	0,3	1,7	1,0
<b>HVL</b>	0,7	0,5	1,1	0,6	0,9	0,4	1,6	2,1
<b>INN</b>	7,7	1,9	1,5	2,2	7,5	7,8	2,9	2,2
<b>USN</b>	3,3	0,5	2,5	1,2	2,1	0,8	3,5	21,8

<b>Barnehagelærer (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge	Missing	Antall
<b>2017</b>	6,3	7,3	3,7	7,3	1,3	2,9	16,9	461
<b>2018</b>	5,6	10,9	3,9	8,1	2,2	2,8	15,0	420
<b>2019</b>	6,2	8,7	5,6	8,2	0,8	2,0	13,4	410
<b>2020</b>	6,3	3,4	4,7	8,7	1,1	3,7	12,8	436
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	6,1	7,5	4,5	8,1	1,4	2,8	14,6	1 727
<b>SH</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	15,8	19
<b>HVO</b>	1,1	1,6	0,8	93,6	0,3	0,5	7,4	403
<b>UiS</b>	2,2	0,4	9,9	79,6	1,1	1,8	10,9	824
<b>UiA</b>	7,4	0,7	69,2	10,8	0,6	2,1	5,0	753
<b>HiØ</b>	3,2	1,7	0,8	2,5	0,2	1,5	4,0	628
<b>NLA</b>	5,6	4,3	5,3	71,4	0,6	0,9	6,7	345
<b>DMMH</b>	3,1	6,2	1,5	21,5	44,5	11,7	3,7	1 491
<b>UiT</b>	1,6	2,3	1,2	5,1	2,3	80,8	6,8	615
<b>NORD</b>	2,5	2,0	1,7	5,2	31,3	51,7	5,7	628
<b>HVL</b>	3,1	2,3	3,0	80,8	1,4	1,5	4,7	1 777
<b>INN</b>	1,9	54,7	1,1	5,5	1,1	1,9	7,9	851
<b>USN</b>	50,4	2,6	4,3	4,4	0,8	1,7	9,0	1 459

### 10.1.2 Oppvekstregioner ved barnehagekunnskap (MA)

Tabell 10.1.2 viser at også studentene ved dette studieprogrammet ved BLU kom fra hele landet. Den største andelen av studentene ved OsloMet var fra Oslo øst (17 %), mens en ganske mye lavere andel var fra Oslo vest (3,5 %). Til sammenligning var andelen studenter fra Oslo vest langt høyere ved Høgskolen i Østfold (13,6 %). Ikke overraskende hadde HiØ også langt flere studenter fra Østfold enn OsloMet i perioden mellom 2017 og 2020 (henholdsvis 45,5 % og 8,8 %).

**Tabell 10.1.2 Oppvekstregioner ved barnehagekunnskap (MA)**

<b>Barnehagekunnskap (masterprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	9,1	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	9,1	0,0
<b>2018</b>	14,3	5,7	0,0	5,7	8,6	2,9	11,4	2,9
<b>2019</b>	20,7	3,4	3,4	3,4	10,3	3,4	13,8	10,3
<b>2020</b>	18,4	2,6	7,9	5,3	2,6	0,0	2,6	2,6
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	16,8	3,5	3,5	4,4	7,1	1,8	8,8	4,4
<b>HiØ</b>	0,0	13,6	9,1	4,5	0,0	0,0	45,5	4,5
<b>Barnehagekunnskap (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge	Missing	Antall
<b>2017</b>	18,2	9,1	9,1	27,3	0,0	9,1	26,7	15
<b>2018</b>	2,9	17,1	5,7	17,1	0,0	5,7	32,7	52
<b>2019</b>	6,9	6,9	0,0	3,4	6,9	6,9	25,6	39
<b>2020</b>	18,4	15,8	2,6	2,6	2,6	15,8	24,0	50
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	10,6	13,3	3,5	9,7	2,7	9,7	27,6	156
<b>HiØ</b>	0,0	9,1	0,0	0,0	9,1	4,5	37,1	35



## 10.2 Oppvekstregioner ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning

### 10.2.1 Oppvekstregioner ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)

Som tabell 10.2.1 viser, var den største andelen nye studenter ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag ved OsloMet fra Vestlandet, 19,1 prosent. Oslo øst og vest kombinert i samme periode var til sammenligning på 14,8 prosent. Også ved flere av de andre institusjonene med denne faglærerutdanningen var studenter fra Vestlandet tydelig representert. Det var den største andelen studenter både ved NiH (17,9 %) og, ikke overraskende, ved HVL (87,1 %). Ved Høgskolen i Innlandet var studenter med bakgrunn fra Innlandet i flertall (45,4 %).

**Tabell 10.2.1 Oppvekstregioner ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)**

<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (bachelorprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	9,5	3,6	1,2	8,3	4,8	8,3	10,7	8,3
<b>2018</b>	13,7	2,0	3,9	3,9	11,8	2,0	15,7	5,9
<b>2019</b>	18,3	0,0	3,3	6,7	5,0	5,0	10,0	8,3
<b>2020</b>	8,9	3,6	1,8	5,4	8,9	3,6	7,1	5,4
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	12,4	2,4	2,4	6,4	7,2	5,2	10,8	7,2
<b>NiH</b>	2,6	5,6	4,1	4,1	3,6	7,2	11,3	7,2
<b>HVL</b>	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0
<b>INN</b>	2,8	0,7	0,0	2,8	4,3	11,3	9,9	1,4
<b>USN</b>	3,4	2,3	1,1	2,3	4,5	1,1	4,5	28,4
<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge	Missing	Antall
<b>2017</b>	14,3	9,5	2,4	14,3	0,0	4,8	2,3	86
<b>2018</b>	11,8	9,8	2,0	13,7	0,0	3,9	0,0	51
<b>2019</b>	5,0	5,0	8,3	21,7	1,7	1,7	1,6	61
<b>2020</b>	10,7	10,7	3,6	28,6	1,8	0,0	0,0	56
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	10,8	8,8	4,0	19,1	0,8	2,8	1,2	254
<b>NiH</b>	12,3	7,7	6,2	17,9	3,1	7,2	0,0	195
<b>HVL</b>	1,1	1,1	2,2	87,1	2,2	1,1	1,1	94
<b>INN</b>	6,4	45,4	0,7	10,6	2,8	0,7	0,0	141
<b>USN</b>	21,6	4,5	9,1	13,6	0,0	3,4	2,2	90

### 10.2.2 Oppvekstregioner ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)

Tabell 10.2.2 viser at over 25 prosent av alle nye studenter ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 1-7 ved OsloMet mellom 2017 og 2020 vokste opp i Oslo. Ingen andre institusjoner hadde like stor andel studenter fra hovedstaden i denne perioden, selv om andelen var høy også ved Rudolf Steinerhøgskolen (23,5 %). Også ved dette programmet ved OsloMet kommer det studenter fra hele Norge, og alle regionene er representert i alle studentkullene. Ellers er det en tydelig sammenheng mellom hvor institusjonen er plassert og hvor studentene bodde som 16-åringer. 78 prosent av studentene ved UiS vokste opp på Vestlandet, 80 prosent av studentene ved HiØ vokste opp i Østfold og 100 prosent av studentene vi har data på ved Samisk høgskole vokste opp i Nord-Norge.

**Tabell 10.2.2 Oppvekstregioner ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (masterprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	20,1	8,0	7,5	3,5	9,5	3,5	7,5	4,5
<b>2018</b>	13,5	7,7	8,2	8,2	7,2	3,9	9,7	7,2
<b>2019</b>	16,4	8,7	4,8	5,8	11,1	2,4	4,8	4,3
<b>2020</b>	16,9	10,4	4,5	8,0	9,0	3,0	9,0	7,0
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	16,7	8,7	6,3	6,4	9,2	3,2	7,7	5,8
<b>SH</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>HVO</b>	0,9	1,9	1,9	0,9	0,0	0,0	0,9	0,0
<b>UiS</b>	1,2	0,6	1,2	1,5	1,2	0,0	1,2	0,9
<b>UiA</b>	0,5	1,0	1,0	2,2	0,7	0,7	2,7	1,7
<b>HiØ</b>	1,0	1,0	1,0	5,6	3,5	1,0	79,8	0,5
<b>NLA</b>	11,3	2,8	4,2	1,9	2,8	2,8	5,7	1,9
<b>RS</b>	17,6	5,9	0,0	2,9	11,8	5,9	11,8	0,0
<b>NTNU</b>	2,2	2,4	3,5	1,0	1,4	1,0	3,0	3,0
<b>UiT</b>	1,4	0,0	1,4	0,9	0,9	0,9	3,3	0,9
<b>NORD</b>	0,6	0,0	0,3	0,6	0,3	0,6	0,6	0,9
<b>HVL</b>	1,6	1,1	2,6	0,8	1,0	0,5	2,2	3,0
<b>INN</b>	2,2	1,6	2,2	3,4	6,6	4,4	2,5	4,4
<b>USN</b>	2,5	1,4	3,8	2,4	2,2	0,5	3,1	21,3

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	<b>Vestf. &amp; Telem.</b>	<b>Innlandet</b>	<b>Agder</b>	<b>Vestlandet</b>	<b>Trøndelag</b>	<b>Nord-Norge</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	5,0	6,5	7,0	12,1	2,5	2,5	1,5	202
<b>2018</b>	6,3	10,6	3,9	8,7	2,9	1,9	3,3	214
<b>2019</b>	8,2	8,2	8,7	10,6	3,4	2,4	1,4	210
<b>2020</b>	7,5	4,5	7,0	8,0	3,0	2,5	2,0	205
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	6,8	7,5	6,6	9,8	2,9	2,3	2,0	831
<b>SH</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	50,0	20
<b>HVO</b>	0,9	1,9	0,0	86,0	1,9	2,8	1,8	109
<b>UiS</b>	2,2	0,6	8,4	78,3	1,2	1,2	1,8	329
<b>UiA</b>	13,6	2,5	50,9	21,1	0,7	0,5	1,5	409
<b>HiØ</b>	1,0	2,0	0,5	1,0	0,0	2,0	4,3	207
<b>NLA</b>	5,2	3,8	4,2	47,6	1,9	3,8	2,3	217
<b>RS</b>	8,8	8,8	5,9	17,6	2,9	0,0	8,1	37
<b>NTNU</b>	2,7	9,3	3,6	20,9	36,1	9,8	0,9	810
<b>UiT</b>	1,4	1,4	0,5	4,7	2,4	79,7	7,4	229
<b>NORD</b>	0,9	2,2	0,3	6,8	46,0	39,8	3,9	337
<b>HVL</b>	3,3	1,7	2,9	75,4	2,1	1,8	1,2	937
<b>INN</b>	1,9	58,6	1,3	5,3	3,4	2,2	4,8	335
<b>USN</b>	36,2	2,7	4,3	9,8	0,9	8,9	5,5	585

### 10.2.3 Oppvekstregioner ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)

Tabell 10.2.3 viser at i underkant av 18 prosent av de nye studentene ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 5-10 ved OsloMet hadde vokst opp i Oslo. Andelen studenter fra Oslo vest økte noe fra 2017 til 2020, fra 4,3 til 5,3 prosent. Ingen andre studiesteder hadde en like stor andel studenter fra hovedstaden. Andelene fra Asker og Bærum, Follo og Romerike var også høyere ved OsloMet enn ved de andre utdanningsinstitusjonene med denne grunnskolelærerutdanningen.

**Tabell 10.2.3 Oppvekstregioner ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (masterprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	14,9	4,3	3,8	5,8	10,1	3,4	6,7	3,8
<b>2018</b>	13,1	3,7	7,3	5,8	11,0	3,7	9,4	4,2
<b>2019</b>	10,5	6,1	5,0	6,1	7,7	9,4	3,9	4,4
<b>2020</b>	12,3	5,3	5,9	7,0	9,1	4,3	12,3	2,1
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	12,8	4,8	5,5	6,1	9,5	5,1	8,1	3,7
<b>SH</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>HVO</b>	0,5	0,5	0,0	0,0	1,4	0,0	0,5	0,5
<b>UiS</b>	1,3	0,5	0,0	1,0	0,5	0,0	1,5	1,5
<b>UiA</b>	1,7	0,7	0,7	0,9	0,5	0,5	6,1	3,1
<b>HiØ</b>	0,6	0,0	0,6	3,1	2,8	0,3	79,6	1,9
<b>NLA</b>	4,3	0,9	1,9	2,2	2,2	1,9	6,1	3,5
<b>NTNU</b>	1,8	2,1	2,1	1,6	0,8	1,4	3,3	3,2
<b>UiT</b>	1,2	0,5	1,9	0,5	0,2	0,0	1,9	0,7
<b>NORD</b>	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,7	0,4	0,9
<b>HVL</b>	0,7	0,4	1,2	0,8	0,8	0,2	1,7	3,5
<b>INN</b>	1,9	0,3	0,3	1,9	4,7	4,7	3,4	4,0
<b>USN</b>	2,4	0,4	2,8	1,3	2,9	0,8	3,1	25,6

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	<b>Vestf. &amp; Telem.</b>	<b>Innlandet</b>	<b>Agder</b>	<b>Vestlandet</b>	<b>Trøndelag</b>	<b>Nord-Norge</b>	<b>Missing</b>	<b>Antall</b>
<b>2017</b>	7,2	12,0	7,7	13,9	1,9	4,3	1,0	210
<b>2018</b>	9,4	9,4	4,7	13,1	1,0	4,2	3,0	197
<b>2019</b>	11,6	8,3	6,6	15,5	1,7	3,3	2,7	186
<b>2020</b>	5,3	10,7	7,5	13,9	1,1	3,2	3,6	194
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	8,3	10,2	6,6	14,1	1,4	3,8	2,5	787
<b>SH</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	40,0	30
<b>HVO</b>	0,9	2,7	1,4	90,5	0,9	0,5	0,5	222
<b>UiS</b>	1,8	0,3	7,7	78,2	3,3	2,3	0,8	393
<b>UiA</b>	12,7	3,3	49,5	17,7	0,7	1,9	0,7	427
<b>HiØ</b>	2,8	2,5	0,6	3,1	0,6	1,3	0,9	322
<b>NLA</b>	4,5	5,0	7,6	55,0	3,0	1,9	0,6	465
<b>NTNU</b>	3,4	8,0	3,8	23,8	32,6	12,1	1,0	799
<b>UiT</b>	2,2	1,7	1,7	6,6	1,9	78,9	1,9	420
<b>NORD</b>	0,4	1,5	0,9	7,4	37,9	49,0	3,0	473
<b>HVL</b>	3,4	1,3	3,3	79,9	1,4	1,4	0,7	1110
<b>INN</b>	3,1	64,9	0,0	7,1	2,8	0,9	1,2	326
<b>USN</b>	36,0	4,3	6,4	9,2	1,7	3,1	4,3	784

#### 10.2.4 Oppvekstregioner ved digitalt læringsdesign (MA)

Som tabell 10.2.4 viser, var ikke andelen nye studenter ved digitalt læringsdesign ved OsloMet fra Oslo så høy mellom 2017 og 2020. I 2019-kullet var ingen av studentene som vi kjenner oppvekstregionen til fra hovedstaden. Den høyeste andelen nye studenter ved OsloMet var fra Vestfold og Telemark. Til sammenligning var den helt klart største andelen studenter ved Høgskulen på Vestlandet oppvokst på Vestlandet (83,6 %).

**Tabell 10.2.4 Oppvekstregioner ved digitalt læringsdesign (MA)**

<b>Digitalt læringsdesign (masterprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	12,5	12,5	0,0	12,5	12,5	0,0	12,5	0,0
<b>2018</b>	5,9	5,9	5,9	5,9	11,8	0,0	0,0	5,9
<b>2019</b>	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	4,5	22,7
<b>2020</b>	5,9	2,9	2,9	2,9	0,0	0,0	5,9	5,9
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	4,9	3,7	4,9	3,7	3,7	0,0	4,9	9,9
<b>HVL</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	1,5

<b>Digitalt læringsdesign (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge	Missing	Antall
<b>2017</b>	0,0	25,0	12,5	0,0	0,0	0,0	11,1	9
<b>2018</b>	11,8	5,9	11,8	17,6	0,0	11,8	26,1	23
<b>2019</b>	18,2	13,6	4,5	13,6	0,0	13,6	12,0	25
<b>2020</b>	17,6	14,7	5,9	14,7	8,8	11,8	17,1	41
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	14,8	13,6	7,4	13,6	3,7	11,1	17,3	98
<b>HVL</b>	1,5	0,0	3,0	83,6	6,0	3,0	22,1	86

### 10.2.5 Oppvekstregioner ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)

Tabell 10.2.5 viser at også ved dette masterprogrammet ved OsloMet var alle regionene representert i hvert nye kull mellom 2017 og 2020. Andelen studenter fra både Oslo, Asker og Bærum, Follo, Øvre Romerike, Østfold, Buskerud og Trøndelag var høyest ved OsloMet sitt masterprogram. Ved UiS var den klart største gruppen nye studenter oppvokst på Vestlandet (81,8 %), mens den største gruppen studenter ved USN i samme periode var fra Vestfold og Telemark (36,4).

**Tabell 10.2.5 Oppvekstregioner ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)**

<b>Skolerettet utdanningsvitenskap (masterprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	6,4	4,3	2,1	14,9	8,5	4,3	2,1	6,4
<b>2018</b>	10,8	9,8	2,9	5,9	3,9	1,0	5,9	6,9
<b>2019</b>	6,5	2,8	1,9	6,5	12,1	2,8	9,3	9,3
<b>2020</b>	11,3	9,9	7,0	4,2	8,5	4,2	4,2	4,2
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	8,9	6,7	3,4	7,0	8,3	2,8	6,1	7,0
<b>UiS</b>	2,3	0,0	0,8	0,0	0,0	0,8	2,3	0,8
<b>USN</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0
<b>Skolerettet utdanningsvitenskap (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge	Missing	Antall
<b>2017</b>	8,5	4,3	8,5	25,5	2,1	2,1	0,0	47
<b>2018</b>	6,9	6,9	6,9	22,5	2,0	7,8	2,9	105
<b>2019</b>	11,2	8,4	5,6	19,6	1,9	1,9	4,5	112
<b>2020</b>	12,7	5,6	2,8	18,3	4,2	2,8	17,4	86
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	9,8	6,7	5,8	21,1	2,4	4,0	6,6	350
<b>UiS</b>	0,8	0,0	8,3	81,8	0,0	2,3	9,6	146
<b>USN</b>	36,4	18,2	18,2	0,0	0,0	18,2	21,4	14

### 10.3 Oppvekstregioner ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning

#### 10.3.1 Oppvekstregioner ved tolking i offentlig sektor (BA)

Tabell 10.3.1 viser at en stor andel av studentene i alle fire studentkullene ved tolkning i offentlig sektor mellom 2017 og 2020 kom fra Oslo øst. Andelen var høyest i 2017 (66,7 %), og lavest i 2019 (20 %). Flere av regionene i Norge var ikke representert ved dette bachelorprogrammet. Informasjon om oppvekstregioner mangler i tillegg for omtrent 80 prosent av studentene ved tolkning i offentlig sektor ved OsloMet. Som kapittel 9 viste, var innvandrerdelen svært høy ved dette bachelorprogrammet. Over 90 prosent av studentene hadde innvandrerbakgrunn, og dette forklarer nok hvorfor en stor andel ikke kan knyttes til norske distrikter i ungdomstiden sin.

**Tabell 10.3.1 Oppvekstregioner ved tolking i offentlig sektor (BA)**

<b>Tolking i offentlig sektor (bachelorprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	66,7	8,3	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>2018</b>	36,4	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>2019</b>	20,0	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>2020</b>	57,1	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	45,0	5,0	12,5	2,5	2,5	0,0	0,0	0,0
<b>Tolking i offentlig sektor (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge	Missing	Antall
<b>2017</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	80,0	60
<b>2018</b>	9,1	18,2	0,0	18,2	9,1	0,0	85,7	77
<b>2019</b>	0,0	10,0	10,0	30,0	0,0	0,0	77,3	44
<b>2020</b>	0,0	0,0	0,0	14,3	14,3	0,0	83,3	42
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	2,5	7,5	2,5	15,0	5,0	0,0	82,1	223



### 10.3.2 Oppvekstregioner ved norsk tegnspråk (BA)

Tabell 10.3.2 viser at ved OsloMets bachelorprogram norsk tegnspråk var omtrent en av fire nye studenter oppvokst i Oslo. Andelen studenter fra Oslo øst gikk kraftig ned i perioden, fra 22,5 prosent i 2018 til 0 prosent i 2020, mens andelen fra vestsiden av byen var på hele 19 prosent i 2020. OsloMet hadde også de største andelene av studenter fra resten av Østlandet. NTNU hadde store andeler fra Vestlandet, Nord-Norge og ikke minst Trøndelag, mens studentene ved HVL i stor grad hadde vokst opp på Vestlandet (71 %).

**Tabell 10.3.2 Oppvekstregioner ved norsk tegnspråk (BA)**

<b>Norsk tegnspråk (bachelorprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	7,1	14,3	3,6	0,0	7,1	3,6	10,7	3,6
<b>2018</b>	22,5	12,5	2,5	5,0	10,0	2,5	5,0	2,5
<b>2019</b>	9,1	9,1	0,0	9,1	9,1	0,0	9,1	9,1
<b>2020</b>	0,0	19,0	4,8	4,8	0,0	4,8	4,8	14,3
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	11,7	13,5	2,7	4,5	7,2	2,7	7,2	6,3
<b>NTNU</b>	0,0	1,7	0,9	2,6	3,4	0,9	3,4	1,7
<b>HVL</b>	3,9	1,3	0,0	1,3	0,0	0,0	3,9	0,0
<b>Norsk tegnspråk (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge	Missing	Antall
<b>2017</b>	10,7	10,7	0,0	21,4	7,1	0,0	9,7	31
<b>2018</b>	7,5	10,0	2,5	7,5	5,0	5,0	7,0	43
<b>2019</b>	13,6	0,0	0,0	18,2	0,0	13,6	4,3	23
<b>2020</b>	19,0	4,8	4,8	14,3	4,8	0,0	4,5	22
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	11,7	7,2	1,8	14,4	4,5	4,5	6,7	119
<b>NTNU</b>	5,2	8,6	5,2	19,0	31,9	15,5	0,9	117
<b>HVL</b>	5,3	3,9	2,6	71,1	1,3	5,3	3,8	79

### 10.3.3 Oppvekstregioner ved utviklingsstudier (BA)

Fra tabell 10.3.3 ser vi at flere utdanningsinstitusjoner hadde høye andeler nye studenter fra Oslo ved sitt bachelorprogram i utviklingsstudier. Andelen studenter fra hovedstaden ved OsloMet i perioden 2017-2020 var 17 prosent, mens den var på enda høyere (24 prosent) ved UiO. Andelen studenter fra Oslo vest var også en del høyere ved UiO enn ved OsloMet. OsloMet hadde høyest andeler studenter fra Nedre og Øvre Romerike, samt Østfold og Innlandet, mens UiA hadde høyest andeler fra Agder og Vestlandet. De resterende seks oppvekstregionene var det NMBU som hadde høyest andeler av.

**Tabell 10.3.3 Oppvekstregioner ved utviklingsstudier (BA)**

<b>Utviklingsstudier (bachelorprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	11,1	11,1	2,2	4,4	8,9	4,4	6,7	6,7
<b>2018</b>	12,7	3,6	7,3	10,9	14,5	5,5	3,6	1,8
<b>2019</b>	12,1	3,4	3,4	8,6	8,6	1,7	12,1	12,1
<b>2020</b>	9,2	6,2	1,5	3,1	6,2	1,5	13,8	3,1
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	11,2	5,8	3,6	6,7	9,4	3,1	9,4	5,8
<b>UiA</b>	3,0	2,2	2,2	2,2	3,7	0,7	5,2	5,2
<b>UiO</b>	13,5	10,4	4,3	7,4	4,9	1,8	6,7	4,9
<b>NMBU</b>	6,7	5,8	5,8	9,2	2,5	1,7	5,8	10,0
<b>Utviklingsstudier (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge	Missing	Antall
<b>2017</b>	6,7	17,8	2,2	8,9	4,4	4,4	2,2	46
<b>2018</b>	12,7	9,1	5,5	9,1	1,8	1,8	3,5	57
<b>2019</b>	8,6	8,6	1,7	12,1	1,7	5,2	4,9	61
<b>2020</b>	12,3	7,7	7,7	16,9	9,2	1,5	4,4	68
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	10,3	10,3	4,5	12,1	4,5	3,1	3,9	232
<b>UiA</b>	14,1	3,7	28,9	24,4	3,0	1,5	14,6	158
<b>UiO</b>	9,2	4,9	4,3	16,0	7,4	4,3	8,4	178
<b>NMBU</b>	15,0	5,0	3,3	11,7	8,3	8,3	33,1	178

#### 10.3.4 Oppvekstregioner ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)

Som tabell 10.3.4 viser, varierte andelen fra hver oppvekstregion ved utvikling, utdanning og bærekraft ved OsloMet ganske mye fra ett studentkull til det neste. Dette kan nok i stor grad forklares av at informasjonen om hvor disse masterstudentene bodde da de var 16 år gamle mangler for omtrent halvparten. Blant dem dataene foreligger for, ser vi likevel at en stor andel vokste opp på Vestlandet (22,5 %). Til sammenligning var andelen fra Oslo i samme periode kun 15 prosent.

**Tabell 10.3.4 Oppvekstregioner ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)**

<b>Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (masterprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	0,0	0,0	33,3	16,7	16,7	0,0	0,0	0,0
<b>2018</b>	0,0	25,0	0,0	8,3	8,3	0,0	8,3	0,0
<b>2019</b>	0,0	0,0	25,0	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>2020</b>	14,3	7,1	0,0	7,1	7,1	0,0	7,1	7,1
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	5,0	10,0	10,0	10,0	7,5	0,0	5,0	2,5
<b>Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge	Missing	Antall
<b>2017</b>	0,0	0,0	16,7	16,7	0,0	0,0	62,5	16
<b>2018</b>	0,0	0,0	8,3	25,0	8,3	8,3	60,0	30
<b>2019</b>	12,5	25,0	0,0	12,5	0,0	12,5	66,7	24
<b>2020</b>	0,0	14,3	0,0	28,6	0,0	7,1	44,0	25
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	2,5	10,0	5,0	22,5	2,5	7,5	57,9	95

## 10.4 Oppvekstregioner ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning

### 10.4.1 Oppvekstregioner ved yrkesfaglærerutdanning (BA)

Tabell 10.4.1 viser at yrkesfaglærerutdanningen ved OsloMet var mest populær blant studenter fra Vestlandet i perioden 2017-2020. 21,4 prosent av alle yrkesfaglærerstudentene ved OsloMet i denne perioden bodde på Vestlandet da de var 16 år gamle. Også ved NTNU var andelen nye studenter fra Vestlandet høy (26,4 %), men en enda større andel av studentene der var fra Trøndelag (45 %). Hele 75 prosent av alle nye studenter ved Nord universitet var fra Nord-Norge.

**Tabell 10.4.1 Oppvekstregioner ved yrkesfaglærerutdanning (BA)**

<b>Yrkesfaglærerutdanning (bachelorprogram)</b>								
Studentkull	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	5,1	1,7	5,9	4,2	4,2	3,4	9,3	6,8
<b>2018</b>	7,9	0,0	6,1	7,9	4,4	4,4	7,0	7,0
<b>2019</b>	5,7	1,0	3,8	1,0	4,8	3,8	12,4	11,4
<b>2020</b>	9,5	0,9	4,3	4,3	6,0	4,3	10,3	2,6
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	7,1	0,9	5,1	4,4	4,9	4,0	9,7	6,8
<b>NTNU</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1
<b>NORD</b>	2,1	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1
<b>Yrkesfaglærerutdanning (fortsetter)</b>								
Studentkull	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge	Missing	Antall
<b>2017</b>	5,1	11,9	6,8	26,3	3,4	5,9	30,2	169
<b>2018</b>	10,5	10,5	7,0	17,5	1,8	7,9	29,2	161
<b>2019</b>	9,5	7,6	6,7	21,9	1,9	8,6	20,5	132
<b>2020</b>	8,6	12,9	7,8	19,8	3,4	5,2	27,5	160
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	8,4	10,8	7,1	21,4	2,6	6,8	27,2	622
<b>NTNU</b>	1,4	2,9	1,4	26,4	45,0	20,7	27,5	193
<b>NORD</b>	0,0	2,1	0,0	4,3	12,8	74,5	20,3	59

#### 10.4.2 Oppvekstregioner ved yrkespedagogikk (MA)

Tabell 10.4.2 viser at i flere av kullene var det ingen studenter fra flere av regionene ved yrkespedagogikk ved OsloMet. Dette kan nok være på grunn av kullene var forholdsvis små, men også av at informasjonene mangler for over halvparten av de nye studentene ved dette masterprogrammet mellom 2017 og 2020. Av dem vi kjenner oppvekstregionen til, var den største andelen fra Vestlandet (15,3 %). Nesten 14 prosent av studentene var også fra Oslo.

**Tabell 10.4.2 Oppvekstregioner ved yrkespedagogikk (MA)**

<b>Yrkespedagogikk (masterprogram)</b>								
<b>Studentkull</b>	Oslo øst	Oslo vest	Asker & Bærum	Follo	Nedre Romer.	Øvre Romer.	Østfold	Buskerud
<b>2017</b>	17,6	0,0	5,9	5,9	0,0	11,8	5,9	5,9
<b>2018</b>	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0	12,5
<b>2019</b>	21,4	0,0	7,1	7,1	14,3	0,0	0,0	0,0
<b>2020</b>	0,0	5,0	5,0	0,0	5,0	5,0	5,0	15,0
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	11,9	1,7	5,1	3,4	5,1	6,8	3,4	8,5
<b>Yrkespedagogikk (fortsetter)</b>								
<b>Studentkull</b>	Vestf. & Telem.	Innlandet	Agder	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge	Missing	Antall
<b>2017</b>	17,6	0,0	0,0	11,8	5,9	11,8	46,9	32
<b>2018</b>	12,5	12,5	0,0	37,5	0,0	0,0	70,4	27
<b>2019</b>	0,0	28,6	7,1	14,3	0,0	0,0	60,0	35
<b>2020</b>	5,0	10,0	10,0	10,0	5,0	20,0	41,2	34
<b>Studentkullene sammenlagt og sammenlignet med andre institusjoner:</b>								
<b>OsloMet</b>	8,5	11,9	5,1	15,3	3,4	10,2	53,9	128

## 11 Oppvekstbydeler i Oslo

Tabell 11.1.1-11.4.2 viser andelen som vokste opp i de ulike bydelene i Oslo blant studentkullene som begynte på bachelor- og masterprogrammer ved LUI for studentkullene 2017-2020 sammenlagt, per institutt. Andelen fra hver bydel blir deretter sammenlignet med andelen for tilsvarende studieprogrammer ved andre institusjoner som hadde studenter fra Oslo.

Studentenes oppvekstbydel er definert ut fra grunnkretsen til deres registrerte bostedsadresse det året de fylte 16 år. Bydelsinndelingen følger grensene til dagens 15 bydeler, som gjelder fra januar 2004. I registerdataene fra SSB er det ikke registrert bosted for studenter som fylte 16 år før 1990. Det mangler også informasjon om grunnkretsen dersom studentene ikke bodde i Norge da de fylte 16. Dette kan gi noen skjevheter i de rapporterte fordelingene av studenter mellom oppvekstbydeler per studieprogram. Det er verdt å merke seg at antallet i tabellene indikerer det totale antallet studenter fra Oslo på studieprogrammet, og ikke det totale antallet studenter. Tabellene er sortert etter antall, fra høyest til lavest.

## 11.1 Oppvekstbydeler ved Institutt for barnehagelærerutdanning

### 11.1.1 Oppvekstbydeler ved barnehagelærer (BA)

Tabell 11.1.1 viser at mange av institusjonene med barnehagelærerutdanning hadde ganske få studenter fra Oslo. Ved OsloMet, derimot, var antallet nye studenter fra hovedstaden på over 400 og alle bydelene var representert i fireårsperioden 2017-2020. De største andelene av studentene ved OsloMet kom fra de to bydelene Alna (19,6 %) og Søndre Nordstrand (14,2 %).

**Tabell 11.1.1 Oppvekstbydeler ved barnehagelærer (BA)**

<b>Barnehagelærer (bachelorprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	4,3	4,5	2,7	1,3	2,5	1,6	3,1	5,6
<b>INN</b>	9,3	2,7	2,7	5,3	2,7	4,0	1,3	5,3
<b>USN</b>	12,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	2,0	2,0
<b>DMMH</b>	6,3	0,0	0,0	3,1	6,3	6,3	18,8	9,4
<b>HiØ</b>	13,3	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	3,3
<b>HVL</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	10,0	20,0
<b>NLA</b>	23,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,1
<b>UiT</b>	11,1	11,1	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0
<b>UiA</b>	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	12,5
<b>UiS</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	14,3
<b>NORD</b>	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	25,0
<b>HVO</b>	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0

<b>Barnehagelærer (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	6,3	10,8	8,5	19,6	9,7	5,4	14,2	445
<b>INN</b>	2,7	12,0	12,0	22,7	12,0	1,3	4,0	75
<b>USN</b>	6,0	6,0	18,0	22,0	6,0	4,0	18,0	50
<b>DMMH</b>	3,1	9,4	6,3	9,4	0,0	18,8	3,1	32
<b>HiØ</b>	0,0	0,0	10,0	16,7	10,0	6,7	26,7	30
<b>HVL</b>	0,0	5,0	20,0	10,0	5,0	5,0	20,0	20
<b>NLA</b>	7,7	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	38,5	13
<b>UiT</b>	0,0	11,1	22,2	22,2	0,0	11,1	0,0	9
<b>UiA</b>	0,0	25,0	0,0	37,5	0,0	0,0	0,0	8
<b>UiS</b>	28,6	0,0	14,3	0,0	0,0	14,3	14,3	7
<b>NORD</b>	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
<b>HVO</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	2

### 11.1.2 Oppvekstbydeler ved barnehagekunnskap (MA)

Tabell 11.1.2 viser at ved OsloMet var den største andelen studenter ved barnehagekunnskap fra Alna (17,4 %).

**Tabell 11.1.2 Oppvekstbydeler ved barnehagekunnskap (MA)**

<b>Barnehagekunnskap (masterprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	0,0	8,7	4,3	0,0	0,0	8,7	4,3	4,3
<b>HiØ</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0
<b>Barnehagekunnskap (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	13,0	8,7	13,0	17,4	4,3	0,0	13,0	23
<b>HiØ</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	3



## 11.2 Oppvekstbydeler ved Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning

### 11.2.1 Oppvekstbydeler ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)

Tabell 11.2.1 viser at ved OsloMet var de fleste studentene ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag fra Stovner (21,6 %), tett etterfulgt av Østensjø (16,2 %). Ved samme bachelorprogram ved NiH, derimot, var den største andelen fra Nordre Aker (31,3 %), etterfulgt av Nordstrand (18,8 %).

**Tabell 11.2.1 Oppvekstbydeler ved faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BA)**

<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (bachelorprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	2,7	2,7	2,7	2,7	0,0	0,0	0,0	8,1
<b>NiH</b>	6,3	0,0	0,0	6,3	6,3	6,3	0,0	31,3
<b>INN</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0
<b>USN</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0
<b>HVL</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

<b>Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	5,4	16,2	21,6	5,4	16,2	5,4	10,8	37
<b>NiH</b>	6,3	0,0	6,3	0,0	12,5	18,8	0,0	16
<b>INN</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	60,0	5
<b>USN</b>	0,0	0,0	20,0	0,0	20,0	20,0	20,0	5
<b>HVL</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1

### 11.2.2 Oppvekstbydeler ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)

Tabell 11.2.2 viser at av studentene fra Oslo ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 1-7 ved OsloMet, var de største andelene fra Alna (13,5 %) og Søndre Nordstrand (11,1 %). Ved NTNU var den høyeste andelen fra Nordstrand (18,9 %), tett etterfulgt av Østensjø (16,2 %). Også ved NLA var mange fra Østensjø (16,7 %), i tillegg til Stovner (16,7 %).

**Tabell 11.2.2 Oppvekstbydeler ved grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (masterprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	2,4	4,3	3,9	1,4	3,4	2,9	8,2	9,2
<b>NTNU</b>	0,0	8,1	2,7	2,7	2,7	5,4	10,8	10,8
<b>NLA</b>	3,3	10,0	0,0	0,0	3,3	3,3	0,0	10,0
<b>HVL</b>	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	8,0	24,0
<b>USN</b>	0,0	13,6	0,0	0,0	0,0	9,1	13,6	9,1
<b>INN</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	25,0
<b>RS</b>	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5
<b>UiA</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	16,7	16,7
<b>UiS</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	16,7
<b>HiØ</b>	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0
<b>UiT</b>	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>HVO</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
<b>NORD</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	5,8	6,8	9,7	13,5	8,2	9,2	11,1	207
<b>NTNU</b>	2,7	8,1	2,7	2,7	16,2	18,9	5,4	37
<b>NLA</b>	6,7	6,7	16,7	10,0	16,7	3,3	10,0	30
<b>HVL</b>	4,0	0,0	12,0	20,0	8,0	4,0	16,0	25
<b>USN</b>	4,5	9,1	9,1	4,5	9,1	4,5	13,6	22
<b>INN</b>	0,0	0,0	8,3	8,3	25,0	8,3	16,7	12
<b>RS</b>	12,5	0,0	25,0	25,0	0,0	12,5	0,0	8
<b>UiA</b>	0,0	16,7	0,0	0,0	16,7	16,7	0,0	6
<b>UiS</b>	0,0	16,7	16,7	0,0	16,7	0,0	16,7	6
<b>HiØ</b>	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4
<b>UiT</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	3
<b>HVO</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	3
<b>NORD</b>	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	2

### 11.2.3 Oppvekstbydeler ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)

Tabell 11.2.3 viser at den største andelen studenter ved grunnskolelærerutdanningen for trinn 5-10 ved OsloMet som hadde vokst opp i Oslo, kom fra Østensjø (14,2 %), Søndre Nordstrand og Alna (12,7 %). Også ved NTNU kom den største andelen fra Østensjø bydel (19,4 %), mens det ved NLA var mer vanlig å komme fra Alna (29,2 %).

**Tabell 11.2.3 Oppvekstbydeler ved grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (MA)**

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (masterprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	3,7	3,7	2,2	1,5	1,5	1,5	4,5	8,2
<b>NTNU</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,1	16,1	16,1
<b>NLA</b>	4,2	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5
<b>USN</b>	9,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8	4,8
<b>HVL</b>	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	16,7	0,0
<b>UiA</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	10,0
<b>INN</b>	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>UiS</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6
<b>UiT</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	14,3
<b>HiØ</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>HVO</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>NORD</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

<b>Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	8,2	3,7	11,2	12,7	14,2	10,4	12,7	134
<b>NTNU</b>	3,2	3,2	9,7	6,5	19,4	6,5	3,2	31
<b>NLA</b>	0,0	4,2	16,7	29,2	16,7	4,2	8,3	24
<b>USN</b>	9,5	0,0	14,3	23,8	4,8	4,8	23,8	21
<b>HVL</b>	8,3	0,0	8,3	0,0	25,0	8,3	8,3	12
<b>UiA</b>	0,0	0,0	10,0	10,0	10,0	10,0	40,0	10
<b>INN</b>	0,0	14,3	0,0	28,6	14,3	0,0	28,6	7
<b>UiS</b>	0,0	0,0	14,3	28,6	14,3	0,0	14,3	7
<b>UiT</b>	14,3	42,9	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	7
<b>HiØ</b>	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	2
<b>HVO</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	2
<b>NORD</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1

#### 11.2.4 Oppvekstbydeler ved digitalt læringsdesign (MA)

Tabell 11.2.4 viser at ganske få av studentene ved digitalt læringsdesign vokste opp i Oslo, men av de som gjorde det kom en stor andel fra enten Nordre Aker eller Alna bydel (28,6 %). Det var ingen studenter fra ti av de femten bydelene i perioden.

**Tabell 11.2.4 Oppvekstbydeler ved digitalt læringsdesign (MA)**

<b>Digitalt læringsdesign (masterprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	28,6
<b>Digitalt læringsdesign (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	0,0	0,0	0,0	28,6	14,3	0,0	14,3	7

### 11.2.5 Oppvekstbydeler ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)

Tabell 11.2.5 viser at den største andelen Osloborgere ved skolerettet utdanningsvitenskap ved OsloMet vokste opp på Nordstrand (17,6 %) og i Nordre Aker (15,7 %). Ingen av studentene ved OsloMet kom fra Ullern og Grorud.

**Tabell 11.2.5 Oppvekstbydeler ved skolerettet utdanningsvitenskap (MA)**

<b>Skolerettet utdanningsvitenskap (masterprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	2,0	5,9	2,0	2,0	3,9	0,0	3,9	15,7
<b>UiS</b>	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

<b>Skolerettet utdanningsvitenskap (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	3,9	0,0	5,9	11,8	11,8	17,6	13,7	51
<b>UiS</b>	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3

### 11.3 Oppvekstbydeler ved Institutt for internasjonale studier og tolkeutdanning

#### 11.3.1 Oppvekstbydeler ved tolking i offentlig sektor (BA)

Tabell 11.3.1 viser at 35 prosent av alle studentene ved tolking i offentlig sektor fra Oslo vokste opp på Søndre Nordstrand. 15 prosent vokste opp på Stovner, mens 10 prosent kom fra hver av bydelene Grünerløkka og Østensjø. Ingen av studentene kom fra hverken Sagene, St. Hanshaugen, Frogner, Ullern, Vestre eller Nordre aker, eller Nordstrand.

**Tabell 11.3.1 Oppvekstbydeler ved tolking i offentlig sektor (BA)**

<b>Tolking i offentlig sektor (bachelorprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	5,0	10,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	5,0

<b>Tolking i offentlig sektor (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	5,0	5,0	15,0	5,0	10,0	0,0	35,0	20

### 11.3.2 Oppvekstbydeler ved norsk tegnspråk (BA)

Tabell 11.3.2 viser at blant studentene fra Oslo ved OsloMet, var den klart største andelen fra Nordre Aker (21,4 %). 10,7 prosent av studentene var oppvokst i hver av bydelene Grünerløkka, St. Hanshaugen og Østensjø. Ingen var tilknyttet hverken Bjerke eller Grorud det året de fylte 16 år.

**Tabell 11.3.2 Oppvekstbydeler ved norsk tegnspråk (BA)**

<b>Norsk tegnspråk (bachelorprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	7,1	10,7	3,6	10,7	7,1	7,1	3,6	21,4
<b>HVL</b>	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0
<b>NTNU</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
<b>Norsk tegnspråk (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	0,0	0,0	3,6	7,1	10,7	3,6	3,6	28
<b>HVL</b>	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	4
<b>NTNU</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2

### 11.3.3 Oppvekstbydeler ved utviklingsstudier (BA)

Tabell 11.3.3 viser at ved OsloMet var 18,4 prosent av alle Oslo-studentene fra Søndre Nordstrand. Andelen studenter var på 10,5 prosent fra både Gamle Oslo, Grünerløkka og Nordstrand. Ved UiO, derimot, var den største andelen fra Alna (15,4 %). En stor andel var også fra Vestre og Nordre Aker, 12,8 prosent fra hver av bydelene.

**Tabell 11.3.3 Oppvekstbydeler ved utviklingsstudier (BA)**

<b>Utviklingsstudier (bachelorprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	10,5	10,5	0,0	2,6	7,9	0,0	5,3	7,9
<b>UiO</b>	0,0	10,3	5,1	0,0	7,7	2,6	12,8	12,8
<b>NMBU</b>	6,7	6,7	6,7	0,0	0,0	6,7	13,3	6,7
<b>UiA</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6
<b>Utviklingsstudier (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	7,9	7,9	2,6	2,6	5,3	10,5	18,4	38
<b>UiO</b>	2,6	5,1	5,1	15,4	2,6	7,7	10,3	39
<b>NMBU</b>	6,7	0,0	6,7	0,0	6,7	20,0	13,3	15
<b>UiA</b>	0,0	0,0	42,9	0,0	0,0	14,3	14,3	7



#### 11.3.4 Oppvekstbydeler ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (MA)

Tabell 11.3.4 viser at av de få studentene fra Oslo ved dette masterprogrammet, så var to fra Nordre Aker (33,3 %). Bydelene Grünerløkka, Ullern, Alna og Nordstrand hadde én student hver.

**Tabell 11.3.4 Oppvekstbydeler ved internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft**

<b>Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (masterprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	33,3
<b>Internasjonal utvikling, utdanning og bærekraft (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	16,7	0,0	6

## 11.4 Oppvekstbydeler ved Institutt for yrkesfaglærerutdanning

### 11.4.1 Oppvekstbydeler ved yrkesfaglærerutdanning (BA)

Tabell 11.4.1 viser at en stor del av studentene ved yrkesfaglærerutdanningen ved OsloMet fra Oslo kom fra Søndre Nordstrand (25,7 %). Også bydelene Alna og Grünerløkka var høyt representert (henholdsvis 14,3 % og 11,4 %). Ingen, hverken ved OsloMet eller Nord universitet, kom fra Sagene, Frogner eller Vestre Aker.

**Tabell 11.4.1 Oppvekstbydeler ved yrkesfaglærerutdanning (BA)**

<b>Yrkesfaglærerutdanning (bachelorprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grünerløkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	8,6	11,4	0,0	2,9	0,0	2,9	0,0	2,9
<b>NORD</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0

<b>Yrkesfaglærerutdanning (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	5,7	8,6	11,4	14,3	2,9	2,9	25,7	35
<b>NORD</b>	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	2

#### 11.4.2 Oppvekstbydeler ved yrkespedagogikk (MA)

Tabell 11.4.2 viser at Østensjø var den bydelen med høyest andel studenter ved masterprogrammet yrkespedagogikk ved OsloMet.

**Tabell 11.4.2 Oppvekstbydeler ved yrkespedagogikk (MA)**

<b>Yrkespedagogikk (masterprogram)</b>								
	Gamle Oslo	Grüner-løkka	Sagene	St. Hanshaugen	Frogner	Ullern	Vestre Aker	Nordre Aker
<b>OsloMet</b>	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5

<b>Yrkespedagogikk (fortsetter)</b>								
	Bjerke	Grorud	Stovner	Alna	Østensjø	Nordstrand	Søndre N.strand	Antall
<b>OsloMet</b>	12,5	12,5	0,0	12,5	25,0	0,0	12,5	8

**POSTADRESSE:**

OsloMet – storbyuniversitetet  
Pilestredet 46  
Postboks 4, St. Olavs Plass  
0130 Oslo

OsloMet Skriftserie 2023 nr 7

ISSN 2535-6984 (trykt)  
ISSN 2535-6992 (online)  
ISBN 978-82-8364-521-7 (trykt)  
ISBN 978-82-8364-522-4 (online)